

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 218/2024/HS-ST

Ngày: 29 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hoàng Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Lại Hữu Tâm

2/ Bà Trần Thị Nga

Thư ký phiên toà: Bà Châu Nguyễn Thanh Thảo – Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Mai Nhi – Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại Phòng xét xử hình sự thuộc Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 254/2024/TLST - HS ngày 31/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2024/QĐXXST - HS ngày 07/8/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Viết C; giới tính: Nam; sinh năm 1982, tại tỉnh Thanh Hóa; hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; chỗ ở: Không nơi cư trú nhất định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 01/12; nghề nghiệp: Không; họ tên cha: Lê Viết H (đã chết); họ tên mẹ: Lê Thị T (đã chết); hoàn cảnh gia đình: Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Tp, có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2003.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/5/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 177/2013/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/9/2014, theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 768/GCN-CHXHPT ngày 20/9/2014 của Trại giam Đồng Sơn (Tổng cục VIII). Đóng án phí ngày 30/7/2013, theo Công văn số 290/CV – THADS ngày 13/6/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2023 (có mặt).

Bị hại: Ông Trương Hữu D, sinh năm: 1986 (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Nơi cư trú: AB1 ấp MA, xã V, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Y Yang Tuyn K, sinh năm 2000 (vắng mặt).

Nơi cư trú: Buôn S, xã D, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 25/4/2021, sau khi nghe thông tin một người bạn tên Song (không rõ lai lịch) bị Lê Viết C đánh nên ông Trương Hữu D nhờ ông Y Yang Tuyn K chở đi gặp C để giải quyết. Khi đến địa chỉ A9/29B, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh, ông D đi đến phòng trọ của C và dùng tay phải đánh vào mặt C dẫn đến cả hai xảy ra xô xát. Lúc này, C đi vào phòng trọ lấy một con dao bằng kim loại chạy ra chém vào người ông D thì ông D đưa tay trái lên đỡ và bị trúng vào bàn tay trái. C tiếp tục nhặt vỏ chai bia gần đó đánh vào đầu, đâm vào phía tai bên trái và phía sau cổ bên trái của ông D. Thấy vậy, mọi người can ngăn thì cả hai không đánh nhau nữa, sau đó ông D được đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy cấp cứu.

Đến ngày 05/5/2021, ông D đến Công an xã Vĩnh Lộc B trình báo sự việc. Công an xã đến ghi nhận hiện trường, truy tìm con dao cùng vỏ chai bia mà C dùng để gây thương tích cho ông D nhưng không thu giữ được nên lập hồ sơ ban đầu chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh điều tra xử lý.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 293/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 18/5/2023 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đối với Trương Hữu D xác định:

“1. Các kết quả chính:

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Một sẹo vùng đỉnh lệch trái kích thước 0,8x0,2cm.

Thương tích do vật tày, vật tày có cạnh, vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một vết giảm sắc tổ vùng mặt trước tai trái kích thước 2x0,2cm.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn, vật có cạnh sắc tác động gây ra.

+ Một sẹo vùng cằm cổ trái kích thước 13,5x(0,05-0,4)cm.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương bờ trụ bàn tay trái gây đứt da, đứt khối cơ mô út, đứt gân chuỗi, gân gấp ngón III, IV, V, thần kinh trụ và nhánh mạch máu chung ngón IV, V, gãy xương bàn IV, V đã được phẫu thuật kết hợp xương, mở da phía ống cổ tay tìm

gân, khâu nối gân, da và phẫu thuật lần hai để khâu nối thần kinh và gỡ dính kèm khâu gân bị đứt lại, hiện còn:

- + Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 14,7x(0,1-0,4)cm.
- + Một sẹo mổ mặt trước cổ tay kích thước 2,7x0,1cm.
- + Hình ảnh gãy xương đã can có dụng cụ kết hợp trên phim chụp Xquang.
- + Rách không hoàn toàn gân gấp ngón IV, V kèm viêm dính trên siêu âm.
- + Tổn thương thần kinh trụ trên điện cơ đồ.
- + Teo cơ mô út, hạn chế vận động ngón IV, V, tê bì trụ bàn tay, ngón V và nửa bờ trong ngón IV.

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra.

2. Kết luận:

- Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trương Hữu D tại thời điểm giám định là 24%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích trên không gây nguy hiểm đến tính mạng.
- Con dao không thu giữ được, không đủ cơ sở trả lời câu hỏi của Cơ quan điều tra.”

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Chánh, Lê Viết C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của C phù hợp với kết quả xác nhận hình ảnh hung khí tương tự với hung khí dùng để gây thương tích cho bị hại, kết quả mô tả hành vi gây thương tích, biên bản nhận dạng, lời khai của bị hại, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: Con dao bằng kim loại và vỏ chai bia bằng thủy tinh (không thu giữ được).

Tại bản Cáo trạng số 251/CT – VKSBC ngày 29 tháng 7 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh đã truy tố bị cáo Lê Viết C về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, sau khi nêu tóm tắt nội dung vụ án, phân tích tính chất của vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Xử phạt bị cáo Lê Viết C từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại số tiền 70 triệu đồng, ghi nhận bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20 triệu đồng.

Bị hại ông Trương Hữu D có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, nội dung đơn thể hiện bị hại đã được bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng; bị hại tiếp tục yêu

cầu bị cáo bồi thường 70.000.000 đồng gồm các khoản viện phí, tiền thuốc và tiền mất thu nhập.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bình Chánh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Viết C tại tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra (BL: 116 – 119, 132 - 134); phù hợp với lời khai của bị hại ông Trương Hữu D (BL: 100 -102); phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Y Yang Tuyn K (BL: 78 – 80, 85 – 86); phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố. Vụ án còn được chứng minh qua hoạt động điều tra như biên bản lấy lời khai, kết quả giám định pháp y về thương tích, kết quả khám nghiệm hiện trường, cùng các chứng cứ tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 19 giờ ngày 25/4/2021, bị cáo Lê Viết C đã có hành vi dùng dao, vỏ chai bia là hung khí nguy hiểm đánh, chém vào người gây thương tích ở vị trí tay trái, phần đầu, cằm cổ và tai trái của ông Trương Hữu D với tỷ lệ thương tật là 24% tại địa chỉ A9/29B, ấp 1, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. (theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/KLTTCT-TTPY.2023 ngày 18/5/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh).

[3] Tội phạm bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Tính mạng, sức khỏe của con người là tài sản vô giá được pháp luật bảo vệ, vì vậy pháp luật nghiêm cấm việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của bất kỳ ai. Những người có hành vi xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác thì tùy theo tính chất, mức độ đều phải bị xử lý theo pháp luật. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét quyết định mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Trong vụ án cũng có một phần lỗi của bị hại, bị hại cho rằng bị cáo đánh bạn của bị hại nên đã đến phòng trọ của bị cáo đánh bị cáo trước. Do tức giận nên bị cáo đã dùng dao, vỏ chai bia là hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật là 24% là thuộc trường hợp định khung hình phạt, Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xét xử bị cáo và có mức án tương xứng.

[5] Đối với ông Y Yang Tuyn K là người chở ông D đến tìm gặp bị cáo nhưng không tham gia đánh, không bàn bạc, xúi giục hay giúp sức cho bị cáo nên không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu từng bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, cụ thể: Ngày 27/5/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, theo Bản án số 177/2013/HSST. Do đó, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân của bị cáo mà có mức án nghiêm.

[7] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 20 triệu đồng, bị hại cũng có một phần lỗi. Hội đồng xét xử xét giảm cho bị cáo một phần hình phạt được quy định tại điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với con dao, vỏ chai bia bị cáo dùng làm hung khí gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã vứt bỏ, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[9] Về dân sự: Bị hại ông Trương Hữu D tiếp tục yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 70 triệu đồng, tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, Hội đồng xét xử ghi nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm đ Khoản 2 Điều 134, Điều 38, Điều 50; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Căn cứ Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 584, Điều 585; Điều 587; Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Lê Viết C 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/11/2023.

Về dân sự: Buộc bị cáo Lê Viết C phải bồi thường thiệt hại cho bị hại ông Trương Hữu D số tiền 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng). Việc bị cáo bồi

thường cho bị hại phải thực hiện ngay khi bản án, quyết định của Toà án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thực hiện việc thi hành án thì còn phải trả thêm tiền lãi cho người được thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại Khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 được sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Về án phí: Buộc bị cáo chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.500.000 đồng (ba triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn là 15 (mười lăm) ngày tính kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại Tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- VKSND H.BC;
- CA H. BC;
- Chi cục THADS H.BC;
- Sở Tư pháp, TP. HCM;
- Phòng hồ sơ, CA TP. HCM PV06;
- Trại tạm giam đang giam, giữ bị cáo;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT
XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN –
CHỦ TOẠ PHIÊN
TOÀ**

Nguyễn Hoàng Sơn

2AAKKBP*δβγαα+