

Bản án số: 12/2018/HSPT  
Ngày 24-01-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK NÔNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đỗ Đồng Chung

*Các Thẩm phán:* Ông Lương Đức Dương

Ông Lê Quốc Hương

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Trang – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Tố Quyên – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 01/2018/HSPT ngày 02 tháng 01 năm 2018 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2017/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

*Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Văn H**, sinh ngày 21 tháng 4 năm 1984 tại tỉnh Bình Định; nơi cư trú: tổ dân phố 5, thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: thợ hồ; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành H và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Lê Thị Th và có 02 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 18-6-2017 đến ngày 24-6-2017, tại ngoại – Có mặt.

**2. Vũ Tiến H (tên gọi khác: H L)**, sinh ngày 07 tháng 11 năm 1982 tại tỉnh Bình Phước; nơi cư trú: thôn 4, xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Đ (đã chết) và bà Trần Thị S; có vợ là Trần Trúc Ph và có 02 con; bị bắt tạm giữ từ ngày 18-6-2017 đến ngày 24-6-2017, tại ngoại – Có mặt.

*Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị:* **Bùi Văn H**, sinh năm 1969 tại tỉnh Hưng Yên; nơi ĐKKHKT: thôn T, xã Y, huyện Y, tỉnh Hưng Yên; chỗ ở hiện nay: thôn 6, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: không ổn định; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn M và bà Nguyễn Thị T (đã chết); có vợ là Phan Thị Thanh Th và có 02 con; nhân thân: ngày 24-6-1998

bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo Bản án số: 85/HSPT, đã chấp hành xong hình phạt vào ngày 22-4-1999 và được xóa án tích; bị bắt tạm giữ từ ngày 18-6-2017 đến ngày 24-6-2017, tại ngoại – Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 17-6-2017, tại quán cà phê TK tọa lạc tại thôn 6, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông do Bùi Văn H làm chủ, Bùi Văn H đã rủ Nguyễn Văn H, Vũ Tiến H, Võ Văn Th đánh “phôm” được thua bằng tiền thì Nguyễn Văn H, Vũ Tiến H, Võ Văn Th đồng ý. Hình thức đánh “phôm” như sau: trong bộ bài tú lơ khơ có 52 quân, chia đều cho mỗi người 09 quân bài, riêng người chia là 10 quân bài, số bài dư còn lại được để dưới chiếu, ván đầu tiên chia theo chiều kim đồng hồ, ván tiếp theo chia ngược lại; người chia và đánh đầu tiên là người bất kỳ, sau đó ai thắng ở ván trước thì được chia và đánh trước ở ván tiếp theo. Sau khi chia bài xong thì người chia đánh 01 quân bài xuống dưới chiếu cho người kế tiếp, nếu ăn được (là có từ 02 con bài trên tay cùng chất kế tiếp nhau hoặc cùng chữ, số với quân bài của người đánh) thì người đó lấy về tạo thành phôm, nếu không ăn được thì bốc 01 quân bài ở dưới chiếu, tương tự sau đó đánh 01 quân bài bất kỳ trên tay cho người theo vòng chia, đến khi tất cả người tham gia bốc hết số bài dưới chiếu thì hạ “phôm” và tính thắng, thua với nhau.

Cách tính thắng, thua như sau: “phôm” gồm 03 quân bài trở lên cùng một quân số hoặc cùng chất kế tiếp nhau, sau khi hạ “phôm” xuống dưới chiếu, quân bài còn lại trên tay không tạo thành “phôm” được tính điểm, người nào ít điểm nhất thì thắng, người nào nhiều điểm hơn thì thua, lần lượt là thua nhì, ba và bét; người thắng ăn hết số tiền của người thua, trong đó người thua nhì mất 50.000 đồng, thua ba mất 100.000 đồng, thua bét mất 150.000 đồng. Người nào bị ăn cây bài đầu tiên thì bị mất 50.000 đồng, cây thứ hai mất 100.000 đồng, cây thứ ba mất 150.000 đồng, nếu bị ăn cây “chốt” (là khi bài của người ăn đến lượt hạ “phôm” sau khi đã đánh xuống chiếu 03 quân bài) thì bị mất 200.000 đồng cho người ăn; người nào bị “cháy” (là không có “phôm” nào trong quân bài) thì mất 200.000 đồng cho người thắng. Bài “ù” (tức là có 03 “phôm”) thì mỗi người thua phải mất 250.000 đồng cho người “ù”; nếu người nào “ù tròn” (có 10 quân bài đều tạo thành “phôm”) thì mỗi người thua phải mất 500.000 đồng cho người “ù tròn”. Người nào bị ăn 03 cây thì phải đền “ù” cho người ăn (phải trả hết tổng số tiền tương đương với 01 ván “ù” cho người còn lại), nếu bị đền “ù tròn” thì cũng tương tự, nhưng số tiền thua tăng gấp đôi.

Ngoài ra, các bị cáo còn dùng một bộ bài khác bốc lên một quân bài để “cá” với nhau. Cách tính thắng thua quân bài “cá” như sau: người nào sau khi chia bài có quân “cá” thì 03 người còn lại phải chung tiền cho người đó. Quân bài “cá” được tính theo thứ tự từ nhỏ đến lớn theo chất Bích, Chuồn, Rô, Cơ. Bài người nào có quân bài “cá” nhưng bị “cháy” thì không được tính và tính cho người nào có

“phỏm” có quân bài “cá” lớn kế tiếp. Giá trị của mỗi quân bài “cá” là 50.000 đồng, người nào có sẵn 04 quân bài “cá” trên bài khi chia hoặc tự bốc lên được thì thắng số tiền gấp đôi. Các bị cáo chơi đến 21 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Đắk R’lấp bắt quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn H sử dụng 13.565.000 đồng để đánh bạc và thắng 1.485.000 đồng; Bùi Văn H sử dụng khoảng 5.250.000 đồng để đánh bạc và thua 740.000 đồng; Võ Văn Th sử dụng 1.700.000 đồng để đánh bạc và thua 585.000 đồng; Vũ Tiến H mang theo 3.560.000 đồng, sử dụng 1.000.000 đồng để đánh bạc và thắng 600.000 đồng. Căn cứ vào Biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền thu giữ trên người các bị cáo, trên chiếu bạc và lời khai của các bị cáo, có căn cứ xác định tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 22.325.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2017/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông đã quyết định: tuyên bố các bị cáo Bùi Văn H, Nguyễn Văn H, Vũ Tiến H phạm tội “*Đánh bạc*”; áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (*áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H*), xử phạt bị cáo Bùi Văn H 09 (chín) tháng tù, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 05 tháng 12 năm 2017 và ngày 07 tháng 12 năm 2017, các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông phát biểu ý kiến: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

Các bị cáo không bào chữa, tranh luận, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng án treo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong khoảng thời gian từ 15 giờ đến 21 giờ ngày 17-6-2017, tại nhà của Bùi Văn H tọa lạc tại thôn 06, xã K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, Bùi Văn H, Nguyễn Văn H, Vũ Tiến H, Võ Văn Th đã có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh “phỏm”, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc là 22.325.000 đồng. Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ đã xử phạt các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H, Hội đồng xét xử xét thấy: Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ

xử phạt mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, vai trò, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo Vũ Tiến H không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới; bị cáo Nguyễn Văn H cung cấp thêm tình tiết bà cố ngoại Nguyễn Thị Ô là Bà mẹ Việt Nam anh hùng, ông ngoại Nguyễn Ch và cô Nguyễn Thị D là liệt sỹ nhưng bị cáo chỉ cung cấp bản phô tô và không có xác nhận của chính quyền địa phương về quan hệ của bị cáo với những người này, do đó không có cơ sở để Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Đ buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam là nghiêm khắc; các bị cáo đều có nhân thân tốt; có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, các bị cáo có đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số: 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06-11-2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương và gia đình cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt. Do vậy, có căn cứ chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H, sửa Bản án sơ thẩm về phần chấp hành hình phạt đối với các bị cáo.

[3]. Ngoài ra, các bị cáo Bùi Văn H, Nguyễn Văn H, Vũ Tiến H đều bị tạm giữ từ ngày 18-6-2017 đến ngày 24-6-2017 nhưng tại phần nhân thân của các bị cáo trong Bản án sơ thẩm không thể hiện và Tòa án cấp sơ thẩm không khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ đối với các bị cáo là thiếu sót, gây bất lợi cho các bị cáo. Tuy nhiên, do các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H đã được Hội đồng xét xử cho hưởng án treo nên chỉ nêu ra để cấp sơ thẩm nghiêm túc rút kinh nghiệm; đối với bị cáo Bùi Văn H thì cần sửa Bản án sơ thẩm, trừ thời gian đã bị tạm giữ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù cho bị cáo.

[4]. Về án phí: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015,

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 60/2017/HSST ngày 27 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Đắk Nông về phần chấp hành hình phạt đối với các bị cáo

Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H; trừ thời gian chấp hành hình phạt tù đối với bị cáo Bùi Văn H.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 248; các điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn H và Vũ Tiến H mỗi bị cáo 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “*Đánh bạc*”, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân thị trấn K, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; giao bị cáo Vũ Tiến H cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Bùi Văn H 09 (chín) tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án và được trừ thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 18-6-2017 đến ngày 24-6-2017.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- P. HSNV CS CA tỉnh tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- CA huyện Đ;
- VKSND huyện Đ;
- TAND huyện Đ;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Các bị cáo;
- Tổ hành chính tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(Đã ký, đóng dấu)*

**Đỗ Đồng Chung**