

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ THÁI HÒA
TỈNH NGHỆ AN
Số:19/QĐ-TA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Thái Hòa, ngày 18 tháng 6 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ THÁI HÒA - TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán - Chủ trì phiên họp:* Ông Xuân Quyền
2. *Thư ký phiên họp:* Bà Phạm Thị Nhung - *Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An*

Ngày 18 tháng 6 năm 2024, tại phòng họp Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An, Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa tiến hành mở phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, theo Quyết định mở phiên họp số: 17/QĐ-TA ngày 11 tháng 6 năm 2024 đối với người bị đề nghị:

Họ và tên: Trần Văn M - Giới tính: Nam.

Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 05 tháng 7 năm 1973, tại thị xã T, tỉnh Nghệ An.

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ văn hoá: 7/10.

Nghề nghiệp: Không

Nguyên quán:

Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm N, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An

Con ông Trần Văn H con bà Phan Thị L (Đã chết)

Tiền sự:

- Ngày 15 tháng 12 năm 2023 bị Chủ tịch UBND xã N xử phạt 2.500.000 đồng theo quyết định số 337/QĐ-XPHC.

- Ngày 15 tháng 01 năm 2024 bị Chủ tịch UBND xã N, thị xã T xử phạt 2.500.000 đồng theo quyết định số 21/QĐ-UBND.XPHC

Tiền án: Không

Vắng mặt

Với sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã T, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Ông Trần Đình C - Chức vụ: Đội phó đội điều tra Công an thị xã T.

2. Đại diện cơ quan lập hồ sơ: Ông Nguyễn Xuân H1 - Chức vụ: Cán bộ công an xã N, thị xã T.

3. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh Nghệ An tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Ngân - Kiểm sát viên.

4. Những người khác tham gia phiên họp:

- Người làm chứng:

- + Chị Nguyễn Thị Kim A, sinh năm: 1976 (có mặt)
- + Chị Trần Thị Thanh H2, sinh năm: 1995 (vắng mặt)
- + Anh Trần Văn D, sinh năm: 1965 (vắng mặt)
- + Chị Lê Thị S, sinh năm: 1979 (vắng mặt)
- + Chị Trương Thị N, sinh năm: 1978 (vắng mặt)
- Đều trú tại: Xóm N, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An
- + Anh Trương Văn H3, sinh năm: 1992 (vắng mặt)
- Trú tại: Xóm X, xã N, thị xã T, tỉnh Nghệ An
- + Anh Đặng Văn P, sinh năm: 1994 (vắng mặt)
- Trú tại: Khối L, phường L, thị xã T, tỉnh Nghệ An
- + Anh Trần Văn H4, sinh năm: 1970 (vắng mặt)
- Trú tại: Xóm Đ, xã Đ, thị xã T, tỉnh Nghệ An

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc và diễn biến tại phiên họp thể hiện Trần Văn M không có công việc, thường xuyên có hành vi vi phạm pháp luật cụ thể như sau:

Hành vi thứ nhất: Vào khoảng từ 16 giờ 00 phút đến 19 giờ 00 phút, ngày 12/12/2023, Trần Văn M đã có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Nguyễn Thị Kim A. Quá trình làm việc tại Công an xã N, Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình nên Công an xã N đã tiến hành lập hồ sơ, báo cáo đề xuất Chủ tịch UBND xã N để xử lý. Ngày 15/12/2023, Chủ tịch UBND xã N ra Quyết định xử phạt VPHC số 337/QĐ-XPHC đối với Trần Văn M về hành vi “xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác” với số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi thứ hai: Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 08/01/2024 tại nhà mình, Trần Văn M đã có những lời lẽ chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Nguyễn Thị Kim A. Đến khoảng 20 giờ 00 phút thì lực lượng Công an xã N tiến hành lập biên bản làm việc và mời những người liên quan về trụ sở để làm việc, quá trình làm việc Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Ngày 15/01/2024, Chủ tịch UBND xã N ra Quyết định xử phạt VPHC số 21/QĐ-UBND.XPHC đối với Trần Văn M về hành vi “xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác” với số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Hành vi thứ ba: Vào khoảng từ 11 giờ 00 phút đến 17 giờ 00 phút, ngày 31/03/2024, Trần Văn M đã có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Trương Thị N và chị A. Đến khoảng 17 giờ 30 phút, Công an xã N tiến hành lập biên bản làm việc và mời những người liên quan về trụ sở để làm việc. Quá trình làm việc Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình. Ngày 08/4/2024, Chủ tịch UBND xã N đã áp dụng biện pháp giáo dục tại phường, xã, thị trấn với thời hạn 3 tháng đối với Trần Văn M theo Quyết định số 87/QĐ-UBND.

Trong thời gian chấp hành Quyết định áp dụng giáo dục tại xã, phường, thị trấn, Trần Văn M không tiến bộ mà tiếp tục có các hành vi vi phạm pháp luật. Cụ thể như sau:

Hành vi thứ tư: Vào khoảng 20 giờ 00 phút, ngày 22/4/2024, tại nhà Trần Văn M, thì M đã có lời nói xúc phạm danh dự nhân phẩm đối với anh Đặng Văn P. Quá trình làm việc Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng lời lẽ xúc phạm danh dự nhân phẩm anh P, Công an xã N đã tiến hành lập hồ sơ, báo cáo Công an thị xã T để xử lý theo đúng quy định của pháp luật. Ngày 26/4/2024 Công an thị xã T đã xử phạt Trần Văn M số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) theo Quyết định xử phạt VPHC số 22/QĐ-XPHC về hành vi “xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác”

Hành vi thứ năm: Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 26/05/2024, Trần Văn M tiếp tục có những lời lẽ xúc phạm danh dự, nhân phẩm đối với chị Trương Thị N, nên bị Công an xã N lập biên bản làm việc. Quá trình làm việc tại Công an xã N, Trần Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm chị N. Công an xã N đã tiến hành lập hồ sơ vi phạm hành chính về hành vi “Xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác”. Ngày 03/6/2024 Chủ tịch UBND xã N đã ra quyết định số 105/QĐ-CDXPTT về chấm dứt áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Đồng thời lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M.

Ngày 04/6/2024 chủ tịch UBND xã N đã ra Thông báo số 396/TB-LHS về việc lập hồ sơ đề nghị đưa Trần Văn M vào cơ sở giáo dục bắt buộc cùng ngày Trần Văn M đã nhận được thông báo và đọc hồ sơ.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024 Công an thị xã T đã có văn bản số 720/ĐN-CATX đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị Công an thị xã T giữ nguyên quan điểm như đã đề nghị. Đồng thời căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như mức độ vi phạm của Trần Văn M và đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Trần Văn M vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời gian từ 22 (hai mươi hai) đến 24 (hai mươi bốn) tháng. Đại diện cơ quan lập hồ sơ nhất trí như đề nghị của cơ quan đề nghị bởi tại địa phương M đã được giáo dục, nhắc nhở nhiều lần nhưng không tiến bộ, tiếp tục có những hành vi vi phạm gây mất trật tự trên địa bàn.

Người làm chứng chị Nguyễn Thị Kim A giữ nguyên nội dung chị đã trình bày trong quá trình làm việc tại công an xã N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa phát biểu quan điểm về việc tuân theo pháp luật và quan điểm giải quyết.

Hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M đã đầy đủ các tài liệu, chứng cứ theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính (được sử đổi bổ sung năm 2020)

Việc thông báo thụ lý, ra quyết định mở phiên họp, tổng đạt các văn bản tố tụng và tiến hành phiên họp của Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa đảm bảo tuân thủ các quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân theo pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13 tháng 12 năm 2022 của Ủy ban thường vụ Q1. Vì vậy đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa chấp nhận đề nghị của Công an thị xã T, xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành

chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M.

Việc tuân theo pháp luật của người bị đề nghị: Người bị đề nghị không chấp hành đúng về quyền và nghĩa vụ, không có mặt tại phiên họp.

Thời gian đề nghị: Đề nghị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M thời gian từ 22 đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND xã N lập và Công an thị xã T đề nghị đối với Trần Văn M, thấy rằng:

[1] Về đối tượng áp dụng: Trần Văn M là người trên 18 tuổi có đầy đủ năng lực pháp luật. Trong thời gian từ ngày 12/12/2023 đến ngày 08/01/2024, Trần Văn M đã hai lần thực hiện hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác nên bị chủ tịch UBND xã N xử phạt vi phạm hành chính. Ngày 31 tháng 3 năm 2024 Trần Văn M tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm nên bị chủ tịch UBND xã N áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng theo quyết định số 87/QĐ-UBND ngày 08/4/2023. Trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn M không tiến bộ nên tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm. Do hành vi của Trần Văn M chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 03 tháng 06 năm 2024 chủ tịch UBND xã N đã ra quyết định chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với M đồng thời lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M là đúng đối tượng, đúng hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính (đã được sửa đổi bổ sung năm 2020); khoản 1 Điều 41 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Chính Phủ.

[2] Về trình tự, thủ tục lập hồ sơ: Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc do UBND xã N lập và Công an thị xã T đề nghị đối với Trần Văn M đã đầy đủ các tài liệu chứng cứ về nhân thân, hành vi vi phạm, tài liệu chứng cứ chứng minh M đã bị xử phạt vi phạm hành chính và tài liệu chứng minh M đã bị chấm dứt áp dụng biện pháp giáo dục tại phường cũng như các tài liệu chứng cứ khác theo quy định tại các Điều 101; 102 - Luật xử lý vi phạm hành chính (đã được sửa đổi bổ sung năm 2020).

[3] Xét về tính chất hành vi vi phạm của Trần Văn M thấy rằng: Hành vi của Trần Văn M đã gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy Trưởng Công an thị xã T đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Trần Văn M vào cơ sở giáo dục bắt buộc là có căn cứ. Do đó cần chấp nhận đề nghị của Trưởng Công an thị xã T đưa Trần Văn M vào cơ sở giáo dục bắt buộc để M lao động, học văn hóa, học nghề, sinh hoạt dưới sự quản lý của Cơ sở giáo dục bắt buộc mới đủ điều kiện giáo dục, cảm hoá M trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của Trần Văn M thấy rằng: Trần Văn M không có tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

[5] Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 6; các Điều 93; 94; 101; 102; khoản 2 Điều 105 - Luật xử lý vi phạm hành chính (đã được sửa đổi bổ sung năm 2020)

Căn cứ khoản 1 Điều 41 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Chính Phủ.

Căn cứ các Điều 3; 18; 20; 23; 24 và Điều 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 13/12/2022, của Ủy ban thường vụ Quốc hội về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý vi phạm hành chính tại Tòa án nhân dân;

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Trần Văn M.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở G bắt buộc là 23 (hai mươi ba) tháng, kể từ ngày Trần Văn M bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Công an thị xã T có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thái Hòa có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Trần Văn M có quyền khiếu nại trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc ngày quyết định được niêm yết.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an thị xã T, tỉnh Nghệ An chịu trách nhiệm thi hành quyết định và đưa Trần Văn M người phải chấp hành quyết định đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc là:

Cơ sở giáo dục bắt buộc G (Cục C1 Bộ C2).

Địa chỉ: Thị trấn G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:

- Người bị áp dụng;
- VKSND thị xã Thái Hòa;
- Công an thị xã Thái Hòa;
- UBND xã Nghĩa Mỹ;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Hồ Xuân Quyền

