

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HỒ THÀNH PHỐ
HÀ NỘI**

Bản án số: 21/2023/HS-ST

Ngày 31 tháng 3 năm 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỒ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Anh

Các hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Văn Hải;

+ Bà Nguyễn Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Chung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Cao Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 21/2023/TLST-HS ngày 17/3/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Văn Th**, sinh năm 1991 tại TQ; nơi đăng ký hộ khẩu Th: Thôn GD, xã MB, huyện YS, tỉnh TQ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Cao Lan; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn S, sinh năm 1964 và con bà Trần Thị M, sinh năm 1964; Vợ: Đồng Thị Hà Th, sinh năm 1996; Con: chưa có; gia đình có 4 anh, em (bị cáo là con út); Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h ngày 13/12/2022, Hoàng Văn Th, sinh năm 1991; HKTT: xã MB, huyện YS, tỉnh TQ (là đối tượng nghiện ma túy) đi xe ôm từ nhà trọ tại phường VP, quận Hà Đông đến khu vực thị trấn TT, huyện HỒ để tìm mua ma túy về sử dụng, khi

đi đến khu vực TT, Th gặp một người nam giới không quen biết và hỏi mua 500.000 đồng ma túy, thì người đàn ông đồng ý nhận tiền, rồi đưa lại cho Th 01 túi nhỏ nylon màu trắng kích thước (2x2) cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén hình tròn màu đỏ đều có kích thước đường kính 0,5 cm đều là ma túy, Th cho số ma túy mua được vào túi xách giả da màu nâu của mình rồi đi bộ đến quán “*Trà Chanh Bụi Phố*” thuộc khu 6, thị trấn TT, huyện HĐz, thành phố Hà Nội để ngồi uống nước. Khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, khi Th đang ngồi uống nước, thì bị tổ công tác Công an thị trấn TT kiểm tra hành chính, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong tang vật đồng thời đưa Th cùng tang vật về trụ sở để làm việc.

* *Vật chứng thu giữ*: 01 túi nhỏ nylon màu trắng có kích thước (2x2) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 02 viên nén hình tròn màu đỏ đều có kích thước đường kính 0,5 cm; 01 túi xách giả da màu nâu có kích thước (25x28)cm, bên trên nắp đáy của túi xách có in chữ LACOSTE (đã qua sử dụng); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng bên trong có lắp sim số: 0867.352.3xx cũ (đã qua sử dụng).

Ngày 13/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện HĐra Quyết định trưng cầu giám định số 518 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội giám định chất ma túy thu giữ được của Hoàng văn Th.

* *Tại Kết luận giám định số 8480/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận*: 01 (một) túi nhỏ nylon màu trắng có: Tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng **0,270 gam**; 02 (hai) viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng **0,191 gam**.

Đối với người đàn ông có đặc điểm khoảng 30 tuổi, cao khoảng 1m70, dáng người gầy là người đã bán ma túy cho Hoàng Văn Th vào ngày 13/12/2022, Th không quen biết (theo Th tự khai). Nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra vụ án, Hoàng Văn Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của Th phù hợp với lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong quá trình điều tra vụ án.

* *Tại bản Cáo trạng số: 20/CT-VKSHĐ ngày 13/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

* *Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử*:

- Áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th từ 18 (Mười tám) tháng đến 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2022.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ chất ma túy đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong, thu giữ của Hoàng Văn Th là vật cấm lưu hành; 01 túi giả da màu nâu kích thước (25x28) cm, bên trên nắp đáy của túi có in chữ LACOSTE và biểu tượng cá sấu, dây đeo bằng vải màu nâu dài 1,25 m là vật không có giá trị nên tịch thu tiêu huỷ.

Trả lại bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng đã qua sử dụng; mặt trước phía trên máy có một vài vết rạn vỡ. Bên trong có lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số 8984048000909472925 là tài sản riêng của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 13/12/2022, tại khu vực vỉa hè đường Quốc Lộ 32 trước cửa quán “*Trà Chanh Bụi Phố*” thuộc khu 6, thị trấn TT, huyện HĐ, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nhỏ nilon màu trắng là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng **0,270 gam** và 02 viên nén hình tròn màu đỏ là ma túy loại Methamphetamine có tổng khối lượng **0,191 gam**, tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine là **0,461 gam** nhằm mục đích sử dụng, thì bị tổ công tác Công an thị trấn TT kiểm tra hành chính, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ cùng tang vật.

[3] Hành vi của bị cáo là hành vi tàng trữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích để sử dụng, xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về chế độ quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm, thấy trước được tác hại của hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội; có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Th đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Văn Th cấu thành tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017. Bản cáo trạng và Lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ truy tố và kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đặc biệt là trong tình hình hiện nay, khi mà tệ nạn ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, bởi chất ma túy là chất gây tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe con người, là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm, tạo lên sự bất ổn định của tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Tòa án xét xử nghiêm minh vụ án nhằm giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Hoàng Văn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số là tình tiết để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Căn cứ vào tính chất và mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy bị cáo không có đủ điều kiện để được tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình Th mà cần thiết phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có khả năng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội và có tác dụng răn đe phòng ngừa tội phạm chung. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HĐ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ. Do đó Hội đồng xét xử

áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

[8]. Bị cáo đang bị tạm giam, để đảm bảo việc thi hành án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày (*bốn mươi lăm ngày*) kể từ ngày tuyên án.

[9]. Bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:*

- Đối với vật chứng là chất ma túy đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong, thu giữ của Hoàng Văn Th là vật cấm lưu hành nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy;

- Đối với vật chứng là 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng đã qua sử dụng; mặt trước phía trên máy có một vài vết rạn vỡ. Bên trong có lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số 8984048000909472925 và 01 túi giả da màu nâu kích thước (25x28) cm, bên trên nắp đậy của túi có in chữ LACOSTE và biểu tượng cá sấu, dây đeo bằng vải màu nâu dài 1,25 m là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến tội phạm nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo **Hoàng Văn Th** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Xử phạt bị cáo **Hoàng Văn Th 18 (Mười tám)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/12/2022.

*** Về xử lý vật chứng:** *Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự;*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong được dán kín của Công an thành phố Hà Nội, có ghi tên đối tượng Hoàng Văn Th, sinh năm 1991. HKTT: GĐ, MB, YS, TQ. Tại các mép dán phong bì niêm phong còn nguyên vẹn chữ ký, họ tên của giám định viên Lê Khắc N, cán bộ Nguyễn Thiên T, đối tượng Hoàng Văn Th.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Th 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng đã qua sử dụng; mặt trước phía trên máy có một vài vết rạn vỡ. Bên trong

có lắp 01 thẻ sim, trên mặt thẻ sim có các số 8984048000909472925 và 01 túi giả da màu nâu kích thước (25x28) cm, bên trên nắp đáy của túi có in chữ LACOSTE và biểu tượng cá sấu, dây đeo bằng vải màu nâu dài 1,25 m.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hoài Đức, thành phố Hà Nội theo Biên bản giao, nhận vật chứng và Phiếu nhập kho ngày 16 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện HĐ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoài Đức);

*** Về án phí:** Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hoàng Văn Th phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*** Về quyền kháng cáo:** Áp dụng các Điều 331 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15(mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND.TP. Hà Nội;
- VKSND.H. Hoài Đức;
- Công an H. Hoài Đức;
- Chi cục THADS.H. Hoài Đức;
- Trại Tạm giam số I-CATP Hà Nội;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Sở Tư pháp Tp. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Anh