TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Q** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 108 /2023/HSST
Ngày 08 - 12 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***- Thẩm phán – Chủ toạ phiên toà*:** Ông Kiều Văn Thành.

- ***Các hội thẩm nhân dân*:** Ông Tạ Văn Thắng và bà Nguyễn Thị Nhung.

***- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*:** Ông Tạ Ngọc Anh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Q.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Q, Thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 105/2023/HSST ngày 17 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn M(tên gọi khác không), sinh ngày 29 tháng 10 năm 1971; Nơi cư trú: Thôn Phú M, xã Ngọc M, huyện Q, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đỗ Văn Đ (đã chết) và con bà: Nguyễn Thị M (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị Hải L - sinh năm 1976; Có 2 con, lớn nhất sinh năm1995; nhỏ nhất sinh năm 2000; Danh chỉ bản số: 308 do Công an huyện Quốc Oai lập ngày 29/ 09/2023; Tiền án: Không,

Tiền sự: 01 tiền sự: Ngày 13/9/2011 bị UBND huyện Quốc Oai ra Quyết định số 7500/QĐ-UBND về việc đưa người vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc (là đối tượng nghiện ma túy)

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/9/2023 tại Nhà tạm giữ công an huyện Quốc Oai đến nay có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 21/09/2023, Đỗ Văn M đi từ nhà đến khu vực đường gom Đại lộ Thăng Long thuộc địa phận xã Ngọc Liệp, huyện Quốc Oai, TP Hà Nội, khu vực giáp ranh với Đồng Trúc, Thạch Thất, Hà Nội để tìm mua ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại kiếm lời. Khi đến nơi, M thấy một người nam giới khoảng 40 tuổi đang đứng ở ven đường, M lại gần hỏi và mua được 5 tép Heroine với giá 500.000 đồng, sau khi nhận tiền, người đàn ông chỉ cho M đi vào gốc cây gần đó lấy ma túy. Khi đến gốc cây M thấy có một gói giấy màu trắng, bên trong có 01 túi nilông màu trắng chứa 05 gói giấy bạc, M mở gói giấy bạc thấy bên trong là chất bột màu trắng, biết đã mua được ma túy Heroine nên Môn cầm về, đi ra cánh đồng gần đó sử dụng một ít ma tuý, số còn lại M vẫn gói trong 05 gói giấy bạc rồi cầm về nhà để vào góc cổng nhà mình; còn người nam giới bán ma túy đi đâu không rõ.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, Môn đang ở nhà thì nhận được điện thoại từ số 0876.614.770 gọi đến số của M 0962.269.705 hỏi mua một triệu ma túy Heroine. M đồng ý và hẹn người mua ra Thạch Thán để giao dịch mua bán ma túy. Người mua tiếp tục sử dụng số điện thoại trên nhắn tin cho M "mang đồ ra cho cháu chưa sao lâu thế chú nhớ mang cho cháu 1 triệu tiền đồ nhá". Sau đó, M ra góc cổng lấy gói giấy bên trong có 05 gói giấy bạc đều chứa ma túy Heroine cầm theo người, rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH màu đen, BKS: 29V7 - 279.32 đến khu vực đường đôi Bắc - Nam thuộc địa phận thôn 3, xã Thạch Th hướng đi từ Cấn H về thị trấn Q, huyện Q . Đến nơi, Môn dừng xe và ném gói giấy bên trong có túi nilông chứa 05 gói giấy bạc chứa ma túy Heroine xuống gốc cây bên đường, rồi M đỗ xe cách đó khoảng 5 mét và đứng chờ người hỏi mua ma túy đến. Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 21/9/2023, khi M đang chờ khách đến giao dịch mua bán ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Q kiểm tra hành, phát hiện thu giữ cách vị trí M đang đứng khoảng 5m, gần gốc cây: 01 gói giấy ăn màu trắng bên trong có 01 túi nilông kích thước (9,5x6)cm, có 05 gói giấy bạc đều chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ, Môn khai nhận 05 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine Môn đang mang đi bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện bắt giữ. Cơ quan Công an đã lập biên bản, thu giữ vật chứng và niêm phong theo quy định.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của M: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, bên trong lắp 02 sim điện thoại số 0916969344 và 0962269705; 01 chiếc xe máy HONDA nhãn hiệu SH màu đen, biển kiểm soát 29V7-279.32; 01 ví da màu đen; số tiền 706.000 đồng.

Tại Bản kết luận giám định chất ma tuý số 6478/KL-KTHS ngày 30/09/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội xác định: *Chất bột màu trắng bên trong 05 (năm) gói giấy bạc đều là ma túy loại Heroin, tổng khối lượng 0,480 gam.*

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại bản cáo trạng số: 101/CT-VKSQO ngày 17/11/2023, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo Đỗ Văn M về tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo: Đỗ Văn M phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. và xử phạt bị cáo M từ 24 tháng đến 26 tháng tù;

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong bên trong có ma túy; 01 ví màu đen cú; 01 tờ giấy ăn màu trắng; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại thu của bị cáo; Tạm giữ 706.000 đồng để đảm bảo tiền thi hành án phí; Về án phí và có quyền kháng cáo đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí với bản luận tội và không có tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai.

Lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghỉ nghị án: Bị cáo trình bày rất ân hận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Về hành vi tố tụng, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện về Thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

Về hành vi của bị cáo thì thấy: Khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 21/9/2023, tại khu vực đường đôi Bắc - Nam thuộc địa phận thôn 3, xã Thạch Th, huyện Q, Thành phố Hà Nội, Đỗ Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,480 gam

Heroine nhằm mục đích bán cho người khác kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị Công an huyện Q phối hợp cùng Công an xã Thạch Th, huyện Q phát hiện, bắt quả tang cùng toàn bộ vật chứng 0,480 gam Heroine.

Hành vi nêu trên của Đỗ Văn M đã phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự như Cáo trạng số:101 /CT-VKS QO ngày 16/ 11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố đối với bị cáo là đúng ng□ời, đúng tội và không oan.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật để mua bán trái phép chất ma túy nhằm thu lời bất chính, gây mất trật tự an toàn cho xã hội, làm suy thoái nhân cách, phẩm giá, tàn phá cuộc sống yên vui của nhiều gia đình, gây xói mòn đạo lý, kinh tế xã hội…. Nghiêm trọng hơn ma túy còn là tác nhân của căn bệnh thế kỷ HIV/AIDS, gây tác hại nhiều mặt cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt nghiêm đối với bị cáo để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo lao động tự do, kinh tế khó khăn không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Quá trình khai điều tra cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo: 01 phong bì màu trắng được niêm phong dán kín, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của đối tượng Đỗ Văn M, chữ ký của cán bộ Công an huyện Q, Phùng Đức C và giám định viên Nguyễn Hồng Q;

-01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đen, bên trong lắp 2 sim điện thoại số 0916969344 và 0962269705;

- 01 Ví màu đen cũ;

- 01 tờ giấy ăn màu trắng.

Số tiền 706.000 đồng VNĐ

Hội đồng xét xử xét thấy 01 gói niêm phong bên trong có ma túy, 01 tờ giấy ăn màu trắng và 01 ví màu đen cũ không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 706.000 đồng thu của bị cào cần tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo thi hành án phí, số tiền 506.000 đồng cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động cũ hiệu OPPO thu của bị cáo đây là điện thoại bị cáo dùng vào việc dao dịch mua bán ma túy. Cần tịch thu phát mại sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH màu đen biển kiểm soát 29V7-279.32, kết quả xác minh chủ sở hữu là Đỗ Trung T *(sinh năm 1995; HKTT: Thôn Phú M, xã Ngọc M, huyện Q, TP. Hà Nội) - là* con trai của Đỗ Văn M và xe không nằm trong giữ liệu xe vật chứng. M khai mượn của con trai là ngày 21/09/2023 với mục đích để đi công việc, anh Tuấn không biết và không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Đỗ Văn M. Do đó ngày 13/11/2023 Cơ quan điều trả đã trả lại chiếc xe mô tô HONDA SH màu đen, biển kiểm soát: 29V7-279.32 cho chủ sở hữu hợp pháp là Đỗ Trung T. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Từ nhưng căn cứ nhận định trên Hội đồng xét xử

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn M phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đỗ Văn M 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/ 09/2023.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tạm giữ**:** 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) trong số tiền 706.000.000 đồng thu của bị cáo để đảm bảo thi hành án phí hình sự sơ thẩm. Số tiền 506.000 (năm trăm linh sáu nghìn đồng) Tịch thu sung công quỹ nhà nước.

+Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu đen, bên trong có lắp 02 sim điện thoại, do điện thoại trong tình trạng không sử dụng được nên không kiểm tra được số imei;

+Tịch thu tiêu hủy:

-01 phong bì máu trắng được niêm phong, tại các mép dán của phong bì có chữ ký của đối tượng Đỗ Văn M, chữ ký của đối tượng Đỗ Văn M, cán bộ công an huyện Quốc Oai Phùng Đức C và giám định viên Nguyễn Hồng Q.

- 01 Ví màu đen cũ đã qua sử dụng, bên trong không có gì.

- 01 tờ giấy ăn màu trắng;

(Hiện vật chứng đang lưu giữ tại kho Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 20/2024/THA ngày 07/ 12/2023; và theo giấy ủy nhiệm chi ngày 08/ 12/2023).

- Về án phí: Bị cáo M phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Được trừ vào số tiền tạm giữ của bị cáo là 200.000 (hai trăm nghìn đồng).

- Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND TP. Hà Nội;
- Công an huyện Quốc Oai;
-VKSND huyện Quốc Oai;
- Chi cục THADS huyện Quốc Oai;
- Sở tư pháp TP.Hà Nội
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Kiều Văn Thành