TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHI LĂNG** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập –Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2024/HS-ST
Ngày 26-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Phan Thị Thanh Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hoàng Kim Niên;

Ông Lăng Thế Vũ.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Vy Thị Mai Hương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa***: Bà Âu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2024/TLST-HS, ngày 05 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2024, Thông báo thay đổi địa điểm xét xử số: 14/2024/TB-TA, ngày 25 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Vy Hoàng Hiền L (tức Vi Hoàng Hiền L1), sinh ngày 16-9-1990 tại huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Thợ cơ khí; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Thế T (đã chết) và Hoàng Thị H; vợ Vy Thị X và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, ngày 09-7-2019 bị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định số 83/QĐ-XPVPHC xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, phạt tiền 2.500.000 đồng, đã nộp phạt xong ngày 09-8-2019; bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 22-7-2024 đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Vy Xuân T1, sinh năm 1998; địa chỉ: khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Hoàng Văn S, sinh năm 1992; địa chỉ: số A, đường L, khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Trịnh Quốc H1, sinh năm 1979; địa chỉ: khu T, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 11-7-2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy heroin Vy Hoàng Hiền L1 là thợ cơ khí, một mình đi từ nơi làm việc là xưởng sửa chữa thuộc Công ty Cổ phần H4, thuộc khu K, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn xuống khu vực cầu vượt đường sắt thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn để tìm mua ma túy. Đến nơi, do không biết chỗ mua ma túy, V Hoàng Hiền L1 gặp một người đàn ông (không quen biết), đặt vấn đề nhờ mua giúp 200.000 đồng tiền ma túy H2, người đàn ông đồng ý và nhận tiền từ Vy Hoàng Hiền L rồi đi đâu khoảng 05 phút thì quay lại đưa cho V Hoàng Hiền L 02 gói giấy màu xanh đa sắc, bên trong chứa ma túy heroin. Sau khi mua được ma túy, Vy Hoàng Hiền L quay về xưởng sửa chữa và lấy một phần nhỏ ma túy trong một gói ma túy vừa mua được để sử dụng một mình bằng hình thức hít tại nhà vệ sinh trong bãi xe của công ty. Sử dụng xong Vy Hoàng Hiền L lấy giấy bạc của vỏ bao thuốc lá bọc hai gói ma túy lại rồi cất trong ốp điện thoại của mình và đi về xưởng sửa chữa để ngủ. Chiều tối ngày 12-7-2024, sau khi hết giờ làm việc, Vy Hoàng Hiền L đi nhờ xe tải về nhà tại khu Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Sau khi ăn tối xong, Vy Hoàng Hiền L đi lên nhà ông Nông Văn M uống nước cùng ông Nông Văn M và các anh Vi Văn N, Nông Văn C, Vi Xuân H3 người cùng khu. Đến 21 giờ 13 phút cùng ngày, anh Vy Xuân T1 mượn điện thoại di động Oppo A16, đồng thời sử dụng zalo "Bỏ Qua Tất Cả" của anh Hoàng Văn S để nhắn tin đến tài khoản zalo "Lương" của Vy Hoàng Hiền L để hỏi mua với Vy Hoàng Hiền L 200.000 đồng tiền ma túy heroin. Vy Hoàng Hiền L đồng ý và hẹn anh Vy Xuân T1 đi qua cổng nhà Vy Hoàng Hiền L để giao dịch. Sau đó, anh Vy Xuân T1 điều khiển xe mô tô biển số 12X1-012.18 đến khu vực nhà Vy Hoàng Hiền L, rồi nhắn tin qua zalo cho V Hoàng Hiền L biết. Khi nhận được tin nhắn, Vy Hoàng Hiền L đi từ nhà ông Nông Văn M xuống cổng đưa cho anh Vy Xuân T1 02 gói ma túy Vy Hoàng Hiền L cất giấu trong ốp điện thoại, rồi cầm 200.000 đồng của anh Vy Xuân T1. Sau khi giao dịch xong, Vy Hoàng Hiền L đi lên nhà ông Nông Văn M chơi tiếp, còn anh Vy X Trường quay về trả điện thoại di động cho anh Hoàng Văn S rồi một mình đi ra khu vực bãi đất phía sau Chi cục thuế huyện C sử dụng hết số ma túy vừa mua bằng hình thức hít, khi vừa sử dụng xong thì bị Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện lập biên bản và thu giữ tang vật. Ngày 13-7-2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Vy

Hoàng Hiền L không phát hiện, thu giữ được gì. Ngày 12, 13 tháng 7 năm 2024, anh Hoàng Văn S giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16 màu đen, cũ gắn sim 0986.874.059; Vy Hoàng Hiền L giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu ghi, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ gắn sim 0969.026.469 và số tiền 300.000 đồng.

Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 12-7-2024 đối với anh Hoàng Văn S âm tính với chất ma túy trong cơ thể; anh Vy Xuân T1 và V Hoàng Hiền L dương tính với chất ma túy trong cơ thể.

Kết luận giám định số 790/KL-KTHS ngày 15-7-2024 của Phòng K Công an tỉnh L kết luận: Tìm thấy chất ma túy trong 01 mảnh giấy bạc, loại: heroin, do lượng chất quá nhỏ không xác định được khối lượng; Chất bột màu trắng bám dính trên 02 mảnh giấy màu xanh, đa sắc đều là chất ma túy heroin, do lượng chất quá nhỏ không xác định được khối lượng.

Kết luận giám định số 836/KL-KTHS ngày 02-8-2024 của Phòng K Công an tỉnh L, kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam niêm phong trong phong bì gửi giám định đều là tiền thật.

Vật chứng: Ngày 14-10-2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16 màu đen, cũ gắn sim 0986.874.059 cho chủ sở hữu là Hoàng Văn S theo quy định. Vật chứng hiện chưa xử lý gồm 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy bạc và 02 mảnh giấy màu xanh đa sắc; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc màu vàng không rõ kích thước, hình dạng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám, đã qua sử dụng, gắn sim số 0969.026.469; số tiền 300.000 đồng.

Cáo trạng số: 56/CT-VKSCL ngày 05 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vy Hoàng Hiền L về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vy Hoàng Hiền L đã khai nhận rõ toàn bộ hành vi Mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng đã truy tố là đúng, khẳng định không bị oan, sai.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Vy Xuân T1 khai nhận tại cơ quan điều tra: Anh là bạn quen biết của Vy Hoàng Hiền L, thấy mọi người đồn L có bán ma túy nên tối ngày 12-7-2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy, anh đã mượn điện thoại anh Hoàng Văn S, sử dụng ứng dụng zalo điện thoại di động Oppo A16, đồng thời sử dụng zalo "Bỏ Qua Tất Cả" của anh Hoàng Văn S để nhắn tin đến tài khoản zalo "Lương" của Vy Hoàng Hiền L để hỏi mua với Vy Hoàng Hiền L 200.000 đồng tiền ma túy heroin một lần duy nhất để sử dụng cá nhân, hẹn anh đến cổng nhà Vy Hoàng Hiền L giao dịch. Anh đã mượn anh Trịnh Quốc H1 chiếc xe mô tô biển số 12X1-012.18, điều khiển xe mô tô đến khu vực nhà Vy Hoàng Hiền L, Vy Hoàng

Hiền L đã bán cho anh 02 gói ma túy, với giá 200.000 đồng. Khi hỏi mượn anh Hoàng Văn S điện thoại di động và Trịnh Quốc H1 xe mô tô thì không ai biết anh sử dụng làm phương tiện để liên lạc và đi mua ma túy. Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính Vy Xuân T1 bằng hình thức phạt cảnh cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Hoàng Văn S khai nhận tại cơ quan điều tra: Anh quen biết anh Vy Xuân T1 từ lâu, khoảng hơn 21 giờ ngày 12-7-2024 anh có cho anh Vy Xuân T1 mượn điện thoại di động Oppo A16, ứng dụng zalo "Bỏ Qua Tất Cả" là của anh nhưng anh không biết Vy Xuân T1 sử dụng làm phương tiện để liên lạc mua ma túy với Vy Hoàng Hiền L. Anh đã được Công an trả lại điện thoại di động và không có đề nghị gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Trịnh Quốc H1 khai nhận tại cơ quan điều tra: Anh là chủ sở hữu xe mô tô biển số 12X1-012.18, anh không biết anh Vy Xuân T1 sử dụng làm phương tiện để đi mua ma túy với Vy Hoàng Hiền L. Anh Vy Xuân T1 đã trả lại xe cho anh ngay tối hôm mượn nên anh không có đề nghì gì.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Hoàng Hiền L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vy Hoàng Hiền L từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy bạc và 02 mảnh giấy màu xanh đa sắc; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc màu vàng không rõ kích thước, hình dạng, 01 sim số 0969.026.469 . Tịch thu của bị cáo Vy Hoàng Hiền L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ và số tiền 200.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước. Trả lại cho bị cáo Vy Hoàng Hiền L số tiền 100.000 đồng.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vy Xuân T1, anh Hoàng Văn S, anh Trịnh Quốc H1 đều vắng mặt, không có lí do tại phiên tòa, tuy nhiên đã có đầy đủ lời khai tại Cơ quan điều tra. Xét thấy, việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người này theo quy định tại khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc; phiếu xét nghiệm chất ma túy; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án; kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 12-7-2024, tại khu Đ, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Vy Hoàng Hiền L đã bán ma túy trái phép cho anh Vy Xuân T1 02 gói ma túy Heroin với giá 200.000 đồng. Nguồn gốc số ma túy bán cho anh Vy Xuân T1 do bị cáo Vy Hoàng Hiền L liên hệ nhờ một người đàn ông (không quen biết) mua giúp 200.000 đồng vào tối ngày 11-7-2024, tại khu vực cầu vượt đường sắt thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn.

[4] Hành vi của bị cáo Vy Hoàng Hiền L là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, hành vi đó gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì lợi nhuận, muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo coi thường pháp luật mà cố tình thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Từ những nhận định tại đoạn [3], [4] của Bản án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ để kết luận bị cáo Vy Hoàng Hiền L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 56/CT-VKSCL ngày 05 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vy Hoàng Hiền L theo tội danh và điều khoản trong Bộ luật Hình sự như trên là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[6] Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt.

[6.1] Về nhân thân: Bị cáo Vy Hoàng Hiền L tuy không có tiền án, tiền sự nhưng là người sử dụng trái phép chất ma túy và một lần bị xử phạt vi phạm hành chính như phần đầu bản án đã nêu, đã được xóa nên xác định bị cáo có nhân thân không tốt.

[6.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6.3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Sau khi đánh giá về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội, đánh giá về nhân thân; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo Vy Hoàng Hiền L là nghiêm trọng, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Vy Hoàng Hiền L không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, chung để đảm bảo cho việc thi hành án. Việc này phù hợp với kết quả xác minh của Cơ quan điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

[9.1] Đối với 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy bạc và 02 mảnh giấy màu xanh đa sắc; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc màu vàng không rõ kích thước, hình dạng, 01 sim điện thoại số 0969.026.469 do có liên quan đến hành vi phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9.2] Đối với số tiền 300.000 đồng do bị cáo Vy Hoàng Hiền L giao nộp, trong đó có 200.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ là tài sản của bị cáo Vy Hoàng Hiền L do có liên quan đến hành vi phạm tội cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước; số tiền 100.000 đồng còn lại do lao động mà có cần trả lại cho bị cáo.

[9.3] Xác nhận ngày 14-10-2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16 màu đen, cũ gắn sim 0986.874.059 cho chủ sở hữu anh Hoàng Văn S theo quy định.

[10] Những vấn đề liên quan:

[10.1] Đối với anh Vy Xuân T1 có hành vi mua ma túy 01 lần với bị cáo Vy Hoàng Hiền L mục đích để sử dụng cá nhân, do số ma tuý Heroin anh Vy Xuân T1 mua đã sử dụng hết nên không thể xác định khối lượng. Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp quy định pháp luật.

[10.2] Đối với anh Hoàng Văn S là người cho anh Vy Xuân T1 mượn điện thoại di động và anh Trịnh Quốc H1 là chủ sở hữu xe mô tô biển số 12X1-012.18, do không biết anh Vy Xuân T1 sử dụng làm phương tiện để liên lạc và đi mua ma túy với bị cáo Vy Hoàng Hiền L. Vì vậy Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, xử lý.

[10.3] Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm đã mua hộ ma túy cho bị cáo Vy Hoàng Hiền L vào ngày 11-7-2024 tại khu vực cầu vượt đường sắt, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Do không có thông tin cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn không thể điều tra xác minh nên Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, xử lý.

[11] Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với các quy định của pháp luật.

[12] Về án phí: Bị cáo Vy Hoàng Hiền L là người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; các Điều 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ các điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 22 tháng 7 năm 2024.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu, tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 mảnh giấy bạc và 02 mảnh giấy màu xanh đa sắc; 01 bật lửa gas màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc màu vàng không rõ kích thước, hình dạng, 01 sim điện thoại số 0969.026.469.

3.2. Tịch thu của bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám, đã qua sử dụng, mặt sau bị nứt vỡ và số tiền 200.000 đồng, để nộp ngân sách Nhà nước.

3.3. Trả lại cho bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) số tiền 100.000 đồng.

(*Vật chứng lưu giữ hiện đang được lưu giữ tại kho Chi cục Thi hành án dân sự huyện C, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện C và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn ngày 06 tháng 11 năm 2024 và Ủy nhiệm chi số 12 lập ngày 07 tháng 11 năm 2024, giữa Công an huyện C và Kho bạc Nhà nước huyện C, tỉnh Lạng Sơn*).

3.4. Xác nhận ngày 14-10-2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16 màu đen, cũ gắn sim 0986.874.059 cho chủ sở hữu anh Hoàng Văn S.

4. Về án phí: Bị cáo Vy Hoàng Hiền L (Vi Hoàng Hiền L1) phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Chi Lăng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)

Phan Thị Thanh Huyền