

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Đức Cần

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Ngọc Cư

Bà Nguyễn Thị Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Ngọc Châu là thư ký Tòa án nhân dân quận T

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, thành phố H tham gia phiên toà: Ông Dương Xuân Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2023/TLST - HS ngày 29 tháng 3 năm 2023 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 58/2023/QĐ- ST ngày 21 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Văn T, sinh năm 2002**. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn C xã Đ, huyện S, TP H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 7/12. Họ tên bố: Nguyễn Văn K, sinh năm 1974. Họ tên mẹ: Lê Thị T, sinh năm 1979. Danh bản chỉ bản số 05 lập ngày 16/12/2022 tại công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

Nhân thân:

Tiền án:

Tại Bản án số 45/2022/HSST ngày 20/4/2022, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt Nguyễn Văn T 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản và được trả tự do ngay tại phiên tòa. Quá trình thi hành án, bị cáo đã thi hành xong khoản án phí HSST là: 200.000 đồng. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 06/12/2022, chưa được xóa án tích. Do vậy, lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm.

Bị tạm giữ ngày 08/12/2022; Hiện đang giam cứu tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

2. Họ tên: **Nguyễn Tiến H, sinh năm 2003**. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn X, xã K huyện S, TP H. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Họ tên bố: Nguyễn Tiến B sinh năm 1980. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1983. Danh bản chỉ bản số 06 lập ngày 16/12/2022 tại công an huyện Sóc Sơn, thành phố H.

Nhân thân:

Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 39/2020/HS-ST ngày 20/5/2020, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt Nguyễn Tiến H 06 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng. Quá trình thi hành án, H đã thi hành xong khoản án phí HSST là: 200.000 đồng.

- Bản án số 178/2021/HSST, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 08 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Bản án này xác định Nguyễn Tiến H tái phạm. Tổng hợp hình phạt với bản án số 39/2020/HS-ST ngày 20/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn là 14 tháng tù. Ngày 02/9/2022, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích. Quá trình thi hành án, H đã thi hành xong khoản án phí HSST là: 200.000 đồng.

- Ngày 6/12/2022, bị cáo tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này của bị cáo là tái phạm nguy hiểm.

Bị tạm giữ ngày 08/12/2022; Hiện đang giam giữ tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội.

3. Họ tên: **Nguyễn Hữu M, sinh năm 2003**. Giới tính: Nam. HKTT: Thôn Xuân Dương, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Không. Trình độ văn hóa: 11/12. Họ tên bố: Nguyễn Hữu T, sinh năm 1981. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị O, sinh năm 1984. Danh bản chỉ bản số 111 lập ngày 03/3/2023 tại công an quận T, thành phố H.

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Hiện bị cáo Nguyễn Hữu M đang thi hành biện pháp ngăn chặn tạm giam theo Lệnh tạm giam số 61/LTG-CQĐT-HS ngày 24 tháng 02 năm 2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Sóc Sơn về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có tại Trại tạm giam số 1 công an Thành phố Hà Nội.

(Các bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại :

Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1989; HKTT: Số 25 ngõ đền Trương Thuận, Khâm Thiên, quận Đống Đa, Thành phố H (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 05 tháng 12 năm 2022, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến H và Nguyễn Hữu M cùng Lê Văn H (Sinh ngày: 22/01/2005, HKTT: Thôn X, xã K, huyện S, TP. H, và Nguyễn Quý P (Sinh ngày: 15/10/2003, HKTT: Thôn X, xã K, huyện S, TP. H) rủ nhau đi trộm cắp xe máy về bán lấy tiền tiêu xài. Sau đó, cả nhóm sử dụng 02 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, không rõ BKS (là xe máy của Hưng và Mạnh) chở nhau đi đến khu vực hồ Tây, TP H để tìm xe máy sơ hở nhằm trộm cắp tài sản,

Hung điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không rõ BKS chở theo T (ngồi giữa) và H (ngồi sau cùng), còn M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave không rõ BKS chở theo Phó. Vào khoảng 01 giờ ngày 06/12/2022, T và đồng bọn đi qua khu vực trước số nhà 25 đường Xuân Diệu, phường Quảng An, quận T, TP H thì phát hiện 02 chiếc xe máy gồm 01 xe máy Honda Wave màu đen mang BKS: 29E2-426.83 của anh Nguyễn Xuân T (SN: 1989, HKTT: Số 25 ngõ đền Trương Thuận, phường Khâm Thiên, quận Đống Đa, TP Hà Nội) và 01 xe máy Honda Vision màu vàng mang BKS: 29E2-544.93 của anh Lê Thái Hải (SN: 1988, HKTT: Tổ 12 phường Tứ Liên, Quận T, TP Hà Nội) để cạnh nhau trên vỉa hè tại trước cửa. Thấy không có người trông giữ phương tiện nên cả nhóm dừng xe lại để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Trang, Mạnh, Hung đứng ở khu vực ngã ba đường Xuân Diệu – Từ Hoa để cảnh giới, còn H và Phó trực tiếp xuống xe đi bộ tiến lại vị trí 02 chiếc xe máy để trộm cắp. H thấy chiếc xe máy Honda Wave không khóa cổ, khóa càng, H dùng tay dứt dây điện dưới ổ khóa và đấu lại với nhau rồi nổ máy chiếc xe Honda Wave. Còn Phó dắt chiếc xe máy Honda Vision xuống đường, Phó ngồi lên xe Honda Vision cầm lái còn H đi xe máy Honda Wave trộm cắp được dùng chân phải đẩy xe máy Honda Vision cho H điều khiển, M điều khiển xe máy Honda Wave của M đi một mình, còn Hung điều khiển xe máy Honda Wave của Hung chở theo Trang. Trên đường tẩu thoát, H và M thay phiên nhau để đẩy xe chiếc xe máy Honda Vision trộm cắp được do Phó cầm lái, những người còn lại thì đi xung quanh để cảnh giới. Sau đó, cả nhóm di chuyển mang 02 chiếc xe máy trộm cắp được tẩu thoát theo hướng đi qua cầu Chương Dương rồi về xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Cả nhóm đem 02 chiếc xe máy vừa trộm cắp được về nhà T tại thôn Kim Trung, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, TP. H để cất giấu và giao cho T tìm nơi bán xe để tiêu thụ chiếc xe máy Honda Wave, còn M được giao tìm nơi bán xe để tiêu thụ chiếc xe máy Honda Vision. Đến chiều ngày 06/12/2022, T có thỏa thuận giao bán chiếc xe máy Honda Wave trộm cắp cho Nguyễn Đức N – SN: 1994 – trú tại: thôn Đ, xã T, huyện H, tỉnh B nhưng chưa kịp đem đi tiêu thụ thì bị Công an xã Kim Lũ phối hợp với Công an huyện Sóc Sơn phát hiện và bắt giữ.

Khoảng 1h00 ngày 6/12/2022, anh H và anh T phát hiện 02 chiếc xe máy bị trộm cắp. Khoảng 23h45 phút cùng ngày, cả hai đến trụ sở công an phường Quảng An trình báo sự việc.

Cơ quan điều tra đã tiến hành tạm giữ của Nguyễn Văn Trang:

- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu vàng nâu mang BKS: 29E2-544.93 có số khung: RLHJA3908HY692012, số máy: JA39E0672145;
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29E2 - 426.83, số máy: JA39E - 0672145; số khung: RLHJAS908HYG92012;
- 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không biển kiểm soát, số máy: JA39E - 2075139; số khung: RLHJA3920LY071566
- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI: 353111105618399

- Tại bản Kết luận định giá số: 362/KL-HĐ ngày 13/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND huyện Sóc Sơn kết luận: Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29E2 - 426.83, số máy: JA39E - 0672145; số khung: RLHJAS908HYG92012 là: **24.000.000 đồng**; Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu vàng, biển kiểm soát: 29E2 - 544.93, số máy: JF86E - 0232723, số khung: RLHJF5830KY530844 là: **15.000.000 đồng**. Tổng trị giá tài sản trên là: **39.000.000 đồng**.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu vàng nâu mang BKS: 29E2-544.93 có số khung: RLHJA3908HY692012, số máy: JA39E0672145 bị mất trộm, anh Lê Thái Hải trình bày đó là tài sản của 01 người nữ giới tên là Thúy (anh Hải không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể). Cách đây khoảng 02 năm, chị Thúy có đến quán “Music Pub”, địa chỉ: Số nhà 25 đường Xuân Diệu, Quảng An, T, TP H của anh Hải để ăn uống. Do chị Thúy không có tiền để thanh toán nên chị Thúy nói là để lại chiếc xe máy trên ở quán để đi rút tiền. Tuy nhiên sau đó anh Hải không thấy chị Thúy quay lại để lấy xe. Khoảng một tuần sau, anh Hải được biết là chị Thúy đã đi ra nước ngoài, do vậy anh Hải đã giữ chiếc xe máy này lại để sử dụng. Anh Hải không cung cấp được giấy tờ, tài liệu chứng minh nguồn gốc và đặc điểm của chiếc xe máy trên. Trị giá hiện tại của chiếc xe máy theo anh Hải là khoảng 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng). Tiến hành tra cứu chủ sở hữu cho kết quả có chủ sở hữu là: Trần Phương Thúy – Địa chỉ: 21 ngõ 252 Phố Chợ Khâm Thiên, Trung Phụng, Đống Đa, Hà Nội. Qua xác minh tại Công an phường Trung Phụng và ông Trần Thế Hà – SN: 1960 – HKTT: số 21 ngõ 252 phố Chợ Khâm Thiên, phường Trung Phụng, quận Đống Đa, Hà Nội, kết quả xác định: hiện tại chị Thúy không sinh sống cùng gia đình tại địa phương và đã chuyển đến sinh sống tại thành phố Hồ Chí Minh (chưa rõ nơi cư trú cụ thể) vào khoảng giữa năm 2020. Do vậy, cơ quan CSĐT chưa làm việc được với chị Thúy để làm rõ nguồn gốc của chiếc xe máy. Ông Hà đã cung cấp cho cơ quan điều tra giấy mua bán chiếc xe máy trên đứng tên chị Trần Phương Thúy là người mua. Tra cứu dữ liệu xe máy vật chứng: không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy này để tiếp tục xác minh, làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29E2 - 426.83, số máy: JA39E - 0672145; số khung: RLHJAS908HYG92012, cơ quan điều tra đã tiến hành tra cứu chủ sở hữu, kết quả chủ sở hữu là anh Nguyễn Xuân T – địa chỉ: 25 ngõ Đền Tương Thuận, Khâm Thiên, Đống Đa, H – Số CCCD: 001089010022, trùng khớp với thông tin, lai lịch và lời khai của người bị hại là anh Nguyễn Xuân Trường. Tra cứu dữ liệu xe máy vật chứng: không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Tiến hành lấy lời khai anh T trình bày: chiếc xe này anh T mua từ năm 2019 với giá là: 18.400.000 đồng, trị giá hiện tại của chiếc xe máy theo anh T trình bày là khoảng 10.000.000 đồng (mười triệu đồng). Do anh T đã làm mất giấy tờ xe và chưa đi xin cấp lại nên không cung cấp được giấy tờ, tài liệu liên quan đến chiếc xe máy này. Ngày 06/3/2023, Cơ quan CSĐT - Công an quận T đã ra Quyết định xử lý vật chứng chiếc xe máy trên trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Xuân Trường.

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, không biển kiểm soát, số máy: JA39E - 2075139; số khung: RLHJA3920LY071566 thu giữ của Nguyễn Văn Trang. T trình bày mua chiếc xe máy này của 01 người nam giới không quen biết thông qua mạng xã hội Facebook, không viết giấy tờ mua bán và không có giấy chứng nhận đăng ký xe máy. T không sử dụng chiếc xe máy này để làm phương tiện thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản. Tiến hành tra cứu chủ sở hữu cho kết quả có chủ sở hữu là: Trần Ngọc Dung – SN: 2000 – địa chỉ: Diễn Nam, Kỳ Tân, Tân Kỳ, Nghệ An, biển số đăng ký: 37N1-389.64. Cơ quan CSĐT chưa làm việc được với chủ sở hữu phương tiện này. Tra cứu dữ liệu xe máy vật chứng: không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Do đó, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách tài liệu liên quan đến chiếc xe máy này để tiếp tục xác minh, làm rõ nguồn gốc và xử lý theo quy định pháp luật

- Tại bản kết luận giám định số: 247/KL-KTHS ngày 11/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP H cho kết luận: số khung, số máy của 03 chiếc xe máy trên đều là số nguyên thủy.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen đã qua sử dụng, có số IMEI: 353111105618399, T khai nhận là điện thoại do T mua bằng tiền lao động của T mà có.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Trang, Nguyễn Hữu M và Nguyễn Tiến H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội Trộm cắp tài sản nêu trên, phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được. Các bị can khai nhận sau khi thực hiện hành vi phạm tội trốn lọt, các bị can sẽ bán tài sản trộm cắp được cho người khác để lấy tiền, sau đó chia cho nhau để tiêu xài cá nhân.

Đối với Lê Văn Hưng và Nguyễn Quý Phở, xác định Hưng và Phở đã bỏ trốn khỏi địa phương, không rõ đi đâu nên chưa triệu tập đấu tranh được. Với tài liệu chứng cứ thu thập được, chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan CSĐT – Công an quận T đã ra Quyết định tách vụ án hình sự, tách hành vi có dấu hiệu Trộm cắp tài sản của Lê Văn Hưng và Nguyễn Quý Phở để tiếp tục điều tra, làm rõ. Nếu đủ căn cứ sẽ đề nghị truy tố sau.

Tiến hành đấu tranh đối với Nguyễn Đức N thể hiện: khi thỏa thuận mua bán chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát: 29E2 - 426.83 với Trang, T không cho anh N biết đây là chiếc xe máy do T trộm cắp mà có, bản thân anh Nghĩa hoàn toàn không biết chiếc xe máy trên là do T trộm cắp được mà có. Lời khai của T phù hợp với lời khai của N, do vậy không có căn cứ xác định hành vi của N có dấu hiệu phạm tội.

Tiến hành tổ chức cho Mạnh, T và H nhận dạng, kết quả: Mạnh, T và H nhận dạng được lẫn nhau là những đối tượng đã cùng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản xảy ra trước số nhà 25 đường Xuân Diệu (giáp phía mặt hồ Tây), phường Quảng An, quận T, Thành phố H vào ngày 06/12/2022

Cơ quan CSĐT – Công an quận T tiến hành ra Quyết định thực nghiệm điều tra đối với vụ án hình sự Trộm cắp tài sản tại trước số nhà 25 đường Xuân Diệu

(giáp phía mặt hồ Tây), phường Quảng An, quận T , tp. H vào ngày 06/12/2022, kết quả thực nghiệm: Trang, H và M đã mô tả lại toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội phù hợp với nội dung diễn biến vụ án và tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Về phần dân sự, anh Nguyễn Xuân T và Lê Thái H không có yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số 51/CT - VKS ngày 28/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận T quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Văn Trang, Nguyễn Hữu M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Bị cáo Nguyễn Tiến H truy tố về tội “ Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 điều 173; Điều 38; Điểm s, khoản 1, điều 51; Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo T từ 21 – 24 tháng tù.

Bị cáo M từ 15 – 20 tháng tù

Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; Điều 38; Điểm s, khoản 1, điều 51; Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo H từ 36 – 42 tháng tù

Dân sự: Không

Vật chứng vụ án: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone của bị cáo Trang.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016 của UBTV Quốc Hội về mức thu, miễn giảm thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, rất hối lỗi và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra – Công an quận T ; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận T , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

2. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ khác, đủ cơ sở kết luận:

Ngày 06/12/2022, Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến H, Nguyễn Hữu M có hành vi cùng nhau Trộm cắp tài sản là 02 chiếc xe máy tại trước số nhà 25 đường Xuân Diệu, phường Quảng An, quận T, TP. H của anh Nguyễn Xuân T và Lê Thái H. Tổng trị giá tài sản trộm cắp là 39.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điều 173 Bộ luật hình sự. Với giá trị tài sản chiếm đoạt, bị cáo phải chịu TNHS theo khoản 1 điều 173 BLHS. Bị cáo H đã tái phạm chưa được xóa án tích lại phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm theo điểm g khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T truy tố hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự trị an cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ. Các bị cáo có tuổi đời rất trẻ, nhưng không tu dưỡng lao động chân chính mà đã chủ động thực hiện hành vi trộm cắp nhằm mục đích cho nhu cầu cá nhân. Do vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, cách ly bị cáo khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên HĐXX cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn của bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo T phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai nhận tội; Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Dân sự: Không

Vật chứng vụ án: Tịch thu sung công 01 điện thoại của bị cáo Trang.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn T, Nguyễn Tiến H, Nguyễn Hữu M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 điều 173; Điều 38; Điểm s, khoản 1 điều 51; (điểm h khoản 1 điều 52 đối với Trang) Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/12/2022

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu M 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/12/2022.

Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; Điều 38; Điểm s, khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến H 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Dân sự: Không

Vật chứng vụ án: Tịch thu sung công 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphon Xsmax màu đen đã qua sử dụng có số Imei 353111105618399 đã được niêm phong vào một bao phong bì trên các mép dán có chữ ký của Nguyễn Văn T và dấu đỏ của cơ quan CSĐT – Công an quận T .

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/3/2023 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra – Công an quận T với Chi cục Thi hành án dân sự quận T .

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKS ND quận T
- Công an quận T
- Chi cục THA dân sự quận T
- Lưu HS

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Đức Cần