

Bản án số: 277/2024/HS-ST

Ngày: 20/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lương Thị Kim Nghĩa

Bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 245/2024/TLHS-ST, ngày 24 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 334/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/Phan Q C, Sinh năm: 19xx tại K; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số j đường B, phường k, quận T, Thành phố H; Chỗ ở: Số j đường L, phường S quận T, Thành phố H; Giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: k; trình độ học vấn: jj/12; nghề nghiệp: K; Con ông Phạm T Â, sinh năm 19xx và bà Phạm T X H, sinh năm 19xx; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn T H, sinh năm 19xx và 02 con, lớn nhất sinh năm 20xx, nhỏ nhất sinh năm 20xx; Tiền án: Không, Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 06/11/2021 đến ngày 21/01/2022 bị cáo tại ngoại (Có mặt).

2/Nguyễn T Đ; Sinh năm: 19xx tại Q; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp X, xã S, huyện S, tỉnh Q; chỗ ở: Số j đường L, phường P, quận T, Thành phố H; Giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: K; Trình độ học vấn: j/12; Nghề nghiệp: T; con ông Nguyễn N T, sinh năm 19xx và bà Nguyễn T H, sinh năm 19xx; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Huỳnh T M L, sinh năm 19xx, có 02 con lớn nhất sinh năm 20xx và nhỏ nhất sinh năm 20xx; Tiền án: không ;Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 06/11/2021 đến ngày 21/01/2022 bị cáo tại ngoại (Có mặt).

3/Phạm V C; Sinh năm: 19xx tại Đ; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số j đường L, phường B, quận B, Thành phố H; Giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: k; trình độ học vấn: 0j/12; Nghề nghiệp: N; Con ông Phạm V C, sinh năm 19jj và bà Nguyễn T B, sinh năm 19jj; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Nguyễn T N M, sinh năm 19jj và 03 con; lớn sinh năm 20xx, nhỏ sinh năm 20xx; Tiền án: K; Tiền sự: K. Bị cáo bị bắt ngày 06/11/2021 đến ngày 21/01/2022 bị cáo tại ngoại (Có mặt).

4/Nguyễn Đ H; Sinh năm: 19xx tại N; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số j đường L, phường B, quận B, Thành phố H; Giới tính: Nam; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: K; trình độ học vấn: M; Nghề nghiệp: K; Con ông Nguyễn Đ T, sinh năm 19xx và bà Tăng T S, sinh năm 19xx; Hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ; Tiền án: K; Tiền sự: K. Nhân thân: Ngày 18/5/2006 bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/7/2007, đóng án phí ngày 09/8/2007; Ngày 06/11/2009 bị Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/9/2019. Bị cáo bị bắt ngày 06/11/2021. Đến ngày 21/01/2022 được tại ngoại. Bị cáo bị bắt lại ngày 25/4/2023(Có mặt).

5/Nguyễn H A V; Sinh năm: 19xx tại Thành phố H; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số j đường L, phường B, quận B, Thành phố H; Giới tính: N; Quốc tịch: V; Dân tộc: K; Tôn giáo: K; Trình độ học vấn: 0j/12; Nghề nghiệp: L; Con ông Hoàng Đ(chết) và bà Nguyễn T B, sinh năm 19xx; Hoàn cảnh gia đình: Vợ không rõ và có 02 con lớn nhất sinh năm 20xx, nhỏ nhất sinh năm 20xx; Tiền án: K; Tiền sự: K. Nhân thân: Ngày 09/8/4/1990 bị Ủy ban nhân dân quận 8 ra quyết định số 68 Cưỡng bức lao động. Lệnh tha số 252/GRT ngày 27/04/1991 Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Ngày 09/10/1993, bị Công an quận 8, TP.HCM bắt về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Tháng 9/1995 Viện kiểm sát nhân dân quận 8 đình chỉ điều tra, bị cáo được trả tự do; Ngày 11/10/2000, bị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tuyên phạt 05 năm tù về “tội sử dụng trái phép chất ma túy”(Bản án số 2588/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/7/2004; Ngày 10/5/2005 Ủy ban nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đưa đi cai nghiện. Ngày 31/12/2008 chấp hành xong. Bị cáo tại ngoại (Có mặt).

Người làm chứng:

1/Ông Lê T Q, sinh năm 20xx; Trú tại: Số j đường L, phường B, quận B, Thành phố H (Vắng mặt);

2/Bà Nguyễn T H, sinh năm 19xx; Trú tại: Số Số j đường L, phường B, quận B, Thành phố H (Vắng mặt);

Bào chữa cho bị cáo Phan Quốc Cường:

Ông Nguyễn C T – Luật sư Công ty TNHH Y thuộc đoàn Luật sư Thành phố H(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 06/11/2021, Đội Cảnh sát Hình sự - Công an quận Bình Tân phối hợp với Công an phường Bình Hưng Hòa kiểm tra hành chính tại quán cà phê C số L, phường B, quận B (do Phan Q C là chủ) phát hiện Phan Q C, Phạm V C và Nguyễn T Đ đang tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận bóng giữa Manchester United và Manchester City tại giải ngoại hạng cho Nguyễn Đ H, Phạm N D, Nguyễn V T, Nguyễn T P, Nguyễn V P, Nguyễn V D, Nguyễn H A V, Lê X V, S (chưa rõ nhân thân lai lịch), L (chưa rõ nhân thân lai lịch), Q (chưa rõ nhân thân lai lịch) H (chưa rõ nhân thân lai lịch) nên đưa về Công an phường Bình Hưng Hòa lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phan Q C, Nguyễn T Đ, Phạm Văn Cường và Nguyễn Đ H. Hồ sơ vụ án được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng của vụ án:

- Số tiền 18.350.000 đồng và 1.120.000 đồng tiền sử dụng vào đánh bạc thu của bị cáo Nguyễn H V và đối tượng Nguyễn V D. Tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 19.470.000.

- 01 cây viết bi; 01 laptop hiệu Asus; 01 cái bàn xếp; 01 tivi hiệu Aconatic; 01 đầu phát Wifi; 01 đầu thu K²; 01 cái ghế xếp; 01 chuột máy tính hiệu Genius sử dụng để phục vụ việc cá cược đá bóng;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s thu giữ của bị cáo Phan V C sử dụng để phục vụ việc tổ chức đánh bạc;

- 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus thu giữ của bị cáo Phan Q C sử dụng để phục vụ việc tổ chức đánh bạc;

Toàn bộ số vật chứng chưa xử lý, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân chờ xử lý.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Phan Q C sử dụng quán cà phê C tại địa chỉ số j L, phường B, quận B, Thành phố H do mình làm chủ để tổ chức cho các con bạc tham gia cá cược bóng đá thắng thua bằng tiền. Cường thuê Nguyễn T Đ trực tiếp ghi cá cược thu tiền và chung tiền cho các con bạc và thuê Phạm Văn Cường trông giữ xe cho các con bạc. Khi Đ ghi cá cược cho con bạc xong thì Văn C dùng điện thoại chụp lại và gửi qua Zalo cho Quốc C biết. Tuỳ theo trận bóng thắng thua Quốc C chia tiền công cho Đ và Văn C.

Quá trình đánh bạc, Quốc C là người bỏ tiền để trực tiếp ăn thua với các con bạc. Tại thời điểm bị bắt quả tang, Đ đang ghi cá độ trận bóng giữa

Manchester United và Manchester City cho các con bạc với số tiền cược cụ thể như sau, Nguyễn Đ H cược số tiền 13.000.000 đồng. Trong đó, Hoà bắt cả trận đội Manchester United thắng chấp đội Manchester City nửa trái, thắng ăn 95%, thua 100% với số tiền 5.000.000 đồng và tỷ lệ thắng ăn 85%, thua 100% với số tiền 8.000.000 đồng; Phạm N D cược số tiền 500.000 đồng bắt tài hiệp 1 tỷ số (1, 1/4) thắng ăn 95% thua 100%; Nguyễn V T cược số tiền 500.000 đồng cả trận Manchester United thắng chấp nửa trái với đội Manchester City, thắng ăn 95% thua 100%; Nguyễn T P cược số tiền 2.000.000 đồng. Trong đó, P bắt cả trận đội Manchester City thắng chấp 3/4 với đội Manchester United số tiền 1.000.000 đồng, thắng ăn 95%, thua 100% và bắt tài (2, 3/4) cả trận với số tiền 1.000.000 đồng; Nguyễn V P cược số tiền 500.000 đồng bắt cả trận đội Manchester United thắng chấp $\frac{1}{2}$ với đội Manchester City, thắng ăn 80%, thua 100%; Nguyễn V D cược số tiền 600.000 đồng. Trong đó, D bắt hiệp 1 đội Manchester United thắng chấp $\frac{1}{4}$ đối với đội Manchester City số tiền 300.000 đồng, thắng ăn 95%, thua 100% và bắt kèo tài hiệp 1 tỷ lệ (1, 4) số tiền 300.000 đồng, thắng ăn 95%, thua 100%; Nguyễn H A V cược số tiền 3.000.000 đồng. Trong đó, V bắt kèo tài hiệp 1 với tỷ lệ (1, 1/4) số tiền 1.000.000 đồng, thắng ăn 95% thua 100% và bắt kèo tài cả trận tỷ lệ (2, 3/4) số tiền 2.000.000 đồng, thắng ăn 75%, thua 100%; Lê Xuân Vũ cược số tiền 2.000.000 đồng bắt kèo cả trận Manchester City thắng chấp (3/4) đối với đội Manchester United, thắng ăn 90%, thua 100%; Sáu (chưa rõ nhân thân lai lịch) cược số tiền 500.000 đồng bắt kèo tài hiệp 1 tỷ lệ (1, 5/2) thắng ăn 90% thua 100%; L (chưa rõ nhân thân lai lịch) cược số tiền 1.500.000 đồng bắt kèo tài hiệp 1 tỷ lệ (1/4) thắng ăn 95%, thua 100%; Quang (chưa rõ nhân thân lai lịch) cược số tiền 1.000.000 bắt đội Manchester United thắng cả trận tỷ lệ (3/4) thắng ăn 90%, thua 100%; H bắt xiu cả trận với tỷ lệ cược 03 trái, thắng ăn 80%, thua 100% với số tiền 1.000.000 đồng và bắt xiu hiệp 2 tỷ lệ cược 3,5 trái, thắng ăn 75% thua 100% với số tiền 500.000 đồng;

Kết quả và số tiền thắng cược:

Kết quả hiệp 01 kết thúc đội Manchester United thua đội Manchester City với tỉ số 0-2, Phạm N D thắng cược số tiền 475.000 đồng, Nguyễn V D thắng cược số tiền 285.000 đồng, Nguyễn H A V thắng cược số tiền 250.000 đồng, đối tượng S (chưa rõ nhân thân lai lịch) thắng cược số tiền 250.000 đồng, đối tượng L (chưa rõ nhân thân lai lịch) thắng cược với số tiền 1.425.000 đồng. Đối với những người cá cược hiệp 02 và cả trận do trận đấu chưa kết thúc thì Công an kiểm tra phát hiện và bắt giữ nên chưa có kết quả của hiệp 02 và cả trận đá bóng. Vì vậy, chưa có kết quả thắng thua.

Như vậy, trong ngày 06/11/2021, các bị cáo Phan Q C, Phạm V C và Nguyễn T Đ đã tổ chức cho Nguyễn Đ H, Nguyễn H A V và các đối tượng Phạm N D, Nguyễn V T, Nguyễn T P, Nguyễn V P, Nguyễn V D, Lê X V, S (chưa rõ nhân thân lai lịch), L (chưa rõ nhân thân lai lịch), Q (chưa rõ nhân thân lai lịch),

H (chưa rõ nhân thân lai lịch) đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá cược bóng đá với tổng số tiền 29.035.000 đồng. Trong đó, số tiền các đối tượng trực tiếp cá cược là 26.600.000 đồng, số tiền thắng cược là 2.435.000 đồng. H có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền 13.000.000 đồng; V có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền với tổng số tiền 5.450.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 231/CT-VKS ngày 22/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo:

Bị cáo Phan Q C về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và điểm c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Bị cáo Nguyễn T Đ, Phạm V C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c, d khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo Nguyễn Đ H, Nguyễn H A V về tội “Đánh bạc” theo điểm khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi đã thực hiện như nội dung Cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm c, d khoản 1 Điều 322 điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đề nghị xử phạt bị cáo Phan Q C từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Đề nghị tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Áp dụng điểm c, d khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt đối với bị cáo Nguyễn T Đ từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c, d khoản 1 Điều 322, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 17; Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt đối với bị cáo Phạm V C từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, đề nghị ấn định thời gian thử thách theo qui định của pháp luật.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt đối với bị cáo Nguyễn Đ H từ 01 năm 09 tháng đến 02 năm tù về tội “Đánh bạc”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt đối với bị cáo Nguyễn H A V từ 09 tháng đến 01 năm 03 tháng tù về tội “Đánh bạc”.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị xử lý vật chứng như sau: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 19.470.000 đồng; Tịch thu tiêu hủy 01 cây viết bi mực xanh; 01 cái bàn xếp; 01 cái ghế;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 cái Laptop hiệu Asus; 01 cái ti vi hiệu Aconatic; 01 đầu phát Wifi; 01 cái đầu thu K+; 01 con chuột máy tính hiệu Genius; 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị cáo Phạm V C; 01 điện thoại Iphone 8 Plus thu giữ của bị cáo Phan Q C.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phan Q C:

Về tội danh và điều luật áp dụng thì Luật sư thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát Luật sư không tranh luận. Tuy nhiên Luật sư phân tích thêm một số tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Phan Q C để Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình đối với bị cáo. Bản thân bị cáo C có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, gia đình bị cáo có công với Cách mạng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải nuôi mẹ già và 02 con nhỏ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Phát biểu tranh luận của Viện kiểm sát:

Qua phần bào chữa của Luật sư tham gia phiên tòa hôm nay Viện kiểm sát nhận thấy không có gì mới nên Viện kiểm sát không có tranh luận gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục qui định theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với nhau, với tang vật vụ án được thu giữ, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận. Bị cáo Phan Q C phạm tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 321 và Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Nguyễn T Đ, Phạm V C phạm tội “Tổ chức đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017.

Các bị cáo Nguyễn Đ H, Nguyễn H A V phạm tội: “Đánh bạc”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội. Hành vi tổ chức đánh của bị cáo Phan Q C, Nguyễn T Đ, Phạm V C và hành vi đánh bạc của các bị cáo khác trong vụ án là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Ngoài ra, từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo chỉ vì muốn có tiền để tiêu xài phục vụ cho những nhu cầu cá nhân mà không phải thông qua lao động chân chính, nên đã thực hiện hành vi phạm tội bất chấp hậu quả xảy ra, các bị cáo đã ngang nhiên ra các hình thức đánh bạc ăn thua bằng tiền và qua đó thể hiện ý thức xem thường pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội, thậm chí còn gây đổ vỡ hạnh phúc, gia đình ly tán vì tệ nạn cờ bạc.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Phan Q C giữ vai trò là người tổ chức, bị cáo sử dụng địa điểm là quán cà phê P thuộc quyền quản lý của mình và có lắp đặt trang thiết bị phục vụ cho việc đánh bạc như ti vi, máy tính Laptop, đầu phát K+, đầu phát Wifi để tổ chức cho các con bạc tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ đá bóng ăn tiền và bị cáo trực tiếp ăn thua với các con bạc. Trong ngày 06/11/2021 bị cáo Quốc C thuê bị cáo Phạm T Đ trực tiếp ghi cá cược cho 12 con bạc, trực tiếp nhận tiền cá cược và chung chi cho các con bạc nếu thắng cược với tổng số tiền 26.600.000 trong đó đã chung chi cho các con bạc thắng cược trong hiệp 1 là 7.160.000 đồng. Khi bị bắt quả tang Cơ quan điều tra đã thu giữ số tiền 19.470.000 là tiền đánh bạc.

Bị cáo Phạm V C giữ vai trò giữ xe cho các con bạc đến quán để tham gia cá độ bóng đá ăn tiền và chụp tỷ lệ cá cược mà bị cáo Đ đã ghi gởi qua Zalo cho bị cáo Phan Quốc Cường để quản lý. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã truy tố bị cáo Phan Q C về tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Nguyễn T Đ, bị cáo Phạm V C về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và điểm c, d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Đối với bị cáo Nguyễn Đ H tham gia vụ án với vai trò là con bạc. Bị cáo bắt cả trận đội Manchester United thắng chấp đội Manchester City nửa trái, thắng ăn 95%, thua 100% với số tiền 5.000.000 đồng và tỷ lệ thắng ăn 85%, thua 100% với số tiền 8.000.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo đánh bạc là 13.000.000 đồng.

Đối với bị cáo Nguyễn H A V bị cáo cá cược với số tiền 3.000.000 đồng. Cụ thể bị cáo V bắt kèo tài hiệp 1 với tỉ lệ (1, ¼) số tiền 1.000.000 đồng thắng ăn 95% và thua 100% (và đã thắng 950.000 đồng) và bắt cả trận (2, ¾) số tiền

2.000.000 đồng, thắng ăn 75% (1.500.000) và thua 100% chưa hết trận thì bị bắt quả tang. Như vậy tổng số tiền bị cáo V tham gia đánh bạc là 5.450.000 đồng. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân truy tố bị cáo Nguyễn Đ H, Nguyễn H A V về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng qui định của pháp luật.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Đối với bị cáo Phan Q C có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Xét bị cáo tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo có công với Cách mạng nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn T Đ có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Xét bị cáo tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo Phạm V C mặc dù tham gia vụ án với vai trò đồng phạm trong việc tổ chức đánh bạc nhưng vai trò của bị cáo là người giúp sức trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể. Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo không biết chữ nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng đồng thời qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa hôm nay đối với bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội xét cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo đồng thời cũng như thể hiện tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

Đối với bị cáo Nguyễn Đ H bản thân bị cáo có nhân thân xấu mặc dù đã được xóa án. Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Thời gian tạm giữ tạm giam vừa qua cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử xét cho bị cáo được hưởng mức án bằng với thời gian bị tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn H A V mặc dù có nhân thân xấu nhưng thuộc trường hợp được coi là không có án tích, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền ít, hiện bị cáo đang làm bảo vệ và trực tiếp nuôi 02 con nhỏ. Tại Cơ quan điều tra và qua diễn biến phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng đồng thời qua đề nghị của Kiểm sát viên tham gia

phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy đối với bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội xét cho bị cáo được hưởng án treo có thời gian thử thách lâu dài cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo qui định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 3 Điều 321 và khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự Hội đồng xét xử xét tính chất của vụ án nên miễn phạt bổ sung.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 19.470.000 là tiền đánh bạc nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 cái Laptop hiệu Asus; 01 cái ti vi hiệu Aconatic; 01 đầu phát Wifi; 01 cái đầu thu K+; 01 con chuột máy tính hiệu Genius là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị cáo Phạm V C; 01 điện thoại Iphone 8 Plus thu giữ của bị cáo Phan Q C. Các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử quyết định tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với lời khai của bị cáo Phan Q C trong quá trình điều tra bị cáo khai được đối tượng Nguyễn Q T giao cho bị cáo 01 trang mạng sbobet trong tài khoản có sẵn 100 điểm tương đương 10.000.000 đồng để bị cáo tổ chức cá độ bóng đá cho khách. Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã xác minh tại địa chỉ số jji L, phường B quận B thì không có ai tên Nguyễn Q T đang thực tế cư trú. Vào thời điểm bị bắt quả tang trang mạng đã bị sập không thể đăng nhập được. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phan Q C khai nhận bị cáo không sử dụng trang mạng trên để tổ chức đánh bạc mà người trực tiếp ăn thua với các con bạc lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo Đ là người trực tiếp ghi tỷ lệ các cược và chung chi trực tiếp khi có con bạc thắng cược. Do đó không có chứng cứ để chứng minh các bị cáo sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông để phạm tội.

Đối với Đối với Phạm N D, Nguyễn V T, Nguyễn T P, Nguyễn V P, Nguyễn V D, Lê X V có hành vi đánh bạc dưới hình thức cá cược bóng đá nhưng chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi này. Vì vậy, Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với các đối tượng S, L, Q và H hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, chỗ ở. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm, khi nào điều tra bắt được sẽ tiến hành xử lý sau.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm Khoản 1 Điều 321, điểm c, d khoản 1 Điều 322 điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 55; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phan Q C 01(một) năm 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” và 01(một) năm 06(sáu) tháng tù “Tổ chức đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội danh là 03(ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được cản trở vào thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 06/11/2021 đến ngày 21/01/2022.

Căn cứ điểm c, d khoản 1 Điều 322 điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58 ; Điều 38; của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn T Đ 01(một) năm 03(ba) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt chấp hành án nhưng được cản trở vào thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 06/11/2021 đến ngày 21/01/2022.

Căn cứ điểm c, d khoản 1 Điều 322 điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm V C 01(một) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Phạm V C cho Ủy ban nhân dân phường T quận T, Thành phố H nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn H A V 09(chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01(một) năm 06(sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn H A V cho Ủy ban nhân dân phường T, quận T, Thành phố H nơi bị cáo cư trú để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu các bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ Khoản 1 Điều 321 điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đ H 01(một) năm 07(bảy) tháng 13(Mười ba) ngày tù về tội “Đánh bạc”. Bằng với thời gian tạm giam.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo H nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46 điểm a, b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 19.440.000 VNĐ tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 cái Laptop hiệu Asus; 01 cái ti vi hiệu Aconatic; 01 đầu phát Wifi; 01 cái đầu thu K+; 01 con chuột máy tính hiệu Genius.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 6s thu giữ của bị cáo; 01 điện thoại Iphone 8 Plus.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số: NK22/182TAM ngày 17/8/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân và giấy nộp tiền vào kho bạc Nhà nước ngày 11/7/2022)

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng, nộp tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Chủ tọa đã giải thích chế định về án treo)

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- VKSND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PV06 công an TPHCM;
- THA hình sự;
- Lưu; HS; VP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

