

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 175/2024/HS-PT

Ngày: 11/3/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng ĐL;

Các thẩm phán: Ông Bùi XT;

Ông Nguyễn MT.

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Hải A, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị N, kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 11 tháng 3 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1551/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 12 năm 2023, đối với bị cáo Trần Văn Đ về tội “Giết người” và tội “Cố ý gây thương tích”. Do có kháng cáo của bị cáo và bị hại, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

1. Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo: **Trần Văn Đ** (Tên gọi khác: Không); Giới tính: Nam; Sinh ngày 28 tháng 8 năm 1991 tại thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Đăng ký HKTT và nơi ở: Tổ 5, phường Duyên H, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Tiền án, tiền sự: Không; Con ông Trần Văn T và con bà Khúc Thị T; Bị cáo Trần Văn Đ chưa có vợ và con. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31/5/2023 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn C, Luật sư Công ty Luật hợp danh Thủy Vĩ, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lào Cai, có mặt.

2. Bị hại:

2.1. Chị Mạch Thủy Tr, sinh năm 2002; Trú tại: Số nhà 108A, đường Điện

Biên Phủ, Tổ 4, phường Hàm R, thị xã S P, tỉnh Lào Cai, tỉnh Lào Cai; có mặt.

2.2. Ông Mạch Quốc K, sinh năm 1973; Trú tại: Số nhà 108A, đường Điện Biên Phủ, Tổ 4, phường Hàm R, thị xã S P, tỉnh Lào Cai, tỉnh Lào Cai có mặt.

2.3. Cháu Mạch Bảo N, sinh năm 2012; Người đại diện hợp pháp: Ông Mạch Quốc K, bà Giang Thị Thu H (bố mẹ đẻ); Trú tại: Số nhà 108A, đường Điện Biên Phủ, Tổ 4, phường Hàm R, thị xã S P, tỉnh Lào Cai, tỉnh Lào Cai; đều có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của các bị hại: Ông Mạch Quốc K; Trú tại: Số nhà 108A, đường Điện Biên Phủ, Tổ 4, phường Hàm R, thị xã Sa Pa, tỉnh Lào Cai, tỉnh Lào Cai; có mặt.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Khúc Thị T, sinh năm 1965 (mẹ đẻ bị cáo); Trú tại: Tổ 5, Phường Duyên H, thành phố Lào Cai, tỉnh Lào Cai; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Văn Đại và Mạch Thùy Trang có quan hệ yêu đương. Do mâu thuẫn tình cảm Mạch Thùy Trang nhiều lần muốn bỏ Đại và Đại đều níu kéo vì muốn lấy chị Trang làm vợ nhưng chị Trang không đồng ý. Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 05/02/2023, Đại một mình mang theo 01 con dao dài 35cm rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter BKS 24B2 - 061.20 từ phòng trọ tại đường Điện Biên Phủ, thị xã Sa Pa đến nhà chị Trang với mục đích giết chị Trang. Đến nơi Đại dựng xe trước cửa sổ nhà 106 đường Điện Biên Phủ, nhặt 01 viên gạch ba vanh và đột nhập vào nhà chị Trang rồi theo lối cầu thang lên tầng 2 đi đến phòng ngủ của chị Trang và cháu Ngọc, Đại dùng viên gạch ba vanh đập phá vỡ cửa kính rồi chui vào phòng ngủ. Chị Trang và cháu Ngọc tỉnh dậy phát hiện nên ngồi dậy hét to kêu cứu. Đại cầm dao đến mép giường đối diện với chị Trang vùng lên chém liên tiếp vào vùng đầu chị Trang, chị Trang bị choáng ngồi lù lại phía góc trong tường, Đại tiếp tục đi lên giường, quỳ gối xuống và dùng tay trái giữ vai phải chị Trang, tay phải cầm dao chém liên tiếp vào vùng đầu, mặt chị Trang, theo phản xạ chị Trang đưa hai tay lên đỡ nên bị chém nhiều nhất vào tay. Lúc này cháu Mạch Bảo Ngọc dùng tay đẩy Đại ra, Đại đẩy cháu Ngọc ra và chém một phát vào vai trái của Ngọc rồi quay lại chém tiếp vào đầu, mặt chị Trang. Do nghe thấy tiếng kêu cứu của Trang, Ngọc, ông Mạch Quốc Khánh và bà Giang Thị Thu

Hường là bố mẹ chị Trang tình dục chạy sang can ngăn, khống chế, giằng co với Đại. Đại dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái ông Khánh. Ông Khánh và bà Hướng tiếp tục khống chế và giữ Đại nằm xuống giường. Cùng lúc đó người dân và Công an phường Hàm Rồng đến đưa người bị thương đi cấp cứu, còn Đại nhảy từ tầng 2 của nhà số 108A xuống đất bị thương nặng.

* Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 55/TGT ngày 07/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với Mạch Thùy Trang, kết luận: Tổng tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định 59%.

* Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 54/TgT ngày 07/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với Mạch Bảo Ngọc, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 02%.

* Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 53/TgT ngày 07/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với Mạch Quốc Khánh, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 02%.

* Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/KLTTCT-TTPY ngày 14/4/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận, Trần Văn Đại bị tổn thương cơ thể là 74%.

Bản Cáo trạng số: 51/CT - VKS - P2 ngày 07 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Trần Văn Đại về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đại phạm tội: “Giết người” và tội: “Cố ý gây thương tích”.

- Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đại 14 (Mười bốn) năm tù về tội “Giết người”. Căn cứ vào điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đại 02 (Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo Trần Văn Đại phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 31/5/2023.

- Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường cho chị Mạch Thùy Trang số tiền

là: 128.233.328 đồng (Một trăm hai mươi tám triệu hai trăm ba mươi ba nghìn ba trăm hai mươi tám đồng); bồi thường cho ông Mạch Quốc Khánh số tiền là 13.267.000 đồng (Mười ba triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng); bồi thường cho cháu Mạch Bảo Ngọc số tiền là 13.320.000 đồng (Mười ba triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng cộng bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường cho các bị hại số tiền là 154.820.328 đồng (Một trăm năm mươi tư triệu tám trăm hai mươi nghìn ba trăm hai mươi tám đồng). Xác nhận bị cáo đã bồi thường 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng), bị cáo còn phải bồi thường cho các bị hại số tiền là 104.820.328 đồng (Một trăm linh tư triệu tám trăm hai mươi nghìn ba trăm hai mươi tám đồng).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, lãi suất, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16/11/2023, bị cáo Trần Văn Đại kháng cáo giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 17/11/2023, bị hại ông Mạch Quốc Khánh kháng cáo đề nghị giám định lại thương tích của bị hại Mạch Thùy Trang, tăng mức bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo, đồng ý tăng mức bồi thường tổng số tiền 309.798.000đ cho các bị hại và đề nghị giảm nhẹ hình phạt xuống mức thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm bào chữa: Nhất trí với quan điểm về tội danh và điều luật áp dụng; đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, phạt bị cáo mức án 10 năm tù về tội giết người; 01 năm tù về tội Cố ý gây thương tích; tổng hợp hình phạt theo quy định của pháp luật. Giải quyết trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí theo quy định.

Các Bị hại giữ nguyên nội dung kháng cáo đề nghị giám định lại thương tích của bị hại Mạch Thùy Trang, đồng ý bị cáo bồi thường tổng số tiền 309.798.000đ cho các bị hại, không đồng ý giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Văn Đại tội “Giết người” và tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm n khoản 1 Điều 123 và điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; Về hình phạt xử phạt là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới, đề nghị bác kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Đối với kháng cáo của bị hại, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo nhất trí bồi tổng số tiền 309.798.000đ cho các bị hại,

các bị hại đồng ý, đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị hại công nhận sự thỏa thuận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo, bị hại trong hạn luật định, được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Tại phiên phúc thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm quy kết, phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, lời khai các bị hại, lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với kết luận của cấp sơ thẩm như sau: Trần Văn Đại và chị Mạch Thùy Trang yêu nhau, do mâu thuẫn trong tình cảm, chị Trang đòi chia tay, Trần Văn Đại không muốn chia tay và muốn níu giữ tình cảm nhưng chị Trang không đồng ý. Do đó, Trần Văn Đại nảy sinh ý định giết chết chị Trang, nên khoảng 00 giờ 15 phút ngày 05/02/2023, Trần Văn Đại mang theo 01 con dao nhọn dài khoảng 35cm, đi xe mô tô đến và đột nhập vào nhà chị Trang, phá vỡ cửa kính, chui vào phòng ngủ chị Trang và cháu Mạch Bảo Ngọc. Đại dùng dao chém liên tiếp vào vùng đầu, mặt của chị Trang. Thấy vậy, cháu Mạch Bảo Ngọc dùng tay đẩy Đại ra, Đại dùng dao chém một phát vào vai trái của Ngọc. Sau đó, Đại quay lại tiếp tục chém vào đầu, mặt chị Trang. Do nghe thấy tiếng kêu cứu của Trang, Ngọc, ông Mạch Quốc Khánh và bà Giang Thị Thu Hường là bố mẹ chị Trang tỉnh dậy chạy đến phòng ngủ của chị Trang, ông Khánh vào can ngăn, không chế thì Đại dùng dao đâm 01 nhát vào ngực trái ông Khánh. Ông Khánh và bà Hường tiếp tục không chế và giữ được Đại nằm xuống giường, lúc này người dân và cán bộ Công an phường Hàm Rồng đến đưa các bị hại đi cấp cứu. Do mọi người không để ý, Trần Văn Đại đã nhảy từ tầng 2 của số nhà 108A xuống đất và bị thương nặng. Hành vi dùng dao chém chị Mạch Thùy Trang với mục đích giết chị Trang của bị cáo Trần Văn Đại là hành vi giết người, chị Trang không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó, đủ yếu tố cấu thành tội: “Giết người”, với tình tiết định khung: “Có tính chất côn đồ”, theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật

Hình sự. Hành vi chém cháu Mạch Bảo Ngọc và đâm ông Mạch Quốc Khánh khi cháu Ngọc và ông Khánh vào can ngăn của bị cáo Trần Văn Đại đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định khung: “Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm; Đối với người dưới 16 tuổi và có tính chất côn đồ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, c, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do vậy, Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai xét xử bị cáo theo các tội danh, điểm, khoản, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo:

[3.1]. Xét kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đại: Chỉ vì muốn níu kéo tình cảm với chị Trang nhưng không được, bị cáo đã thực hiện hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào đầu, mặt chị Trang gây tổn thương cơ thể cho chị Trang là 59% với mục đích giết chết chị Trang và dùng dao chém, đâm gây thương tích cho cháu Mạch Bảo Ngọc là 02% sức khỏe và ông Khánh là 02% sức khỏe khi cháu Ngọc và ông Khánh vào can ngăn. Hành vi phạm tội giết người của bị cáo thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng của con người; hành vi gây thương tích cho cháu Ngọc và ông Khánh của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xâm phạm tới sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Hội đồng xét xử phúc thẩm đồng tình với nhận định cần có hình phạt nghiêm, để giáo dục bị cáo và làm bài học cho công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ. Trên cơ sở đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo với mức hình phạt là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, ngoài tình tiết giảm nhẹ đã được áp dụng, bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ mới, mức hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt là thỏa đáng, nên không có căn cứ giảm nhẹ hình phạt. Do vậy, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở, không được chấp nhận.

[3.2]. Xét kháng cáo của người bị hại:

[3.2.1]. Đối với yêu cầu đề nghị giám định lại thương tích: Xét thấy, kết luận giám định thương tích của bị hại Mạch Thùy Trang được cơ quan có thẩm quyền thực hiện khách quan, đúng pháp luật. Yêu cầu kháng cáo về vấn đề này không có căn cứ, không được chấp nhận.

[3.2.2]. Đối với yêu cầu tăng bồi thường: Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường thiệt hại cho các bị hại gồm: Bồi thường cho chị Mạch Thùy Trang tổng cộng 128.233.328 đồng; Bồi thường cho chị Mạch Bảo Ngọc tổng cộng 13.320.000 đồng; Bồi thường cho ông Mạch Quốc Khánh tổng cộng 13.267.000 đồng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị hại, đại diện hợp pháp cho bị hại và bị cáo đã thống nhất và đồng ý các khoản bồi thường, được Hội đồng xét xử chấp nhận như sau: Bồi thường cho chị Mạch Thùy Trang: Chi phí viện phí tại các Bệnh viện Sa Pa: 1.083.481 đồng, Bệnh viện Việt Đức: 1.245.300 đồng, Bệnh viện Mắt Trung ương: 4.795.764, Bệnh viện Đa khoa Lào Cai: 6.785.258 đồng, Bệnh viện Sản nhi Lào Cai: 522.000 đồng; Các đơn thuốc: 1.801.525 đồng; Tiền thuê xe cấp cứu đi lại 10.000.000 đồng; Tiền thu nhập bị mất trong thời gian điều trị 15 ngày x 300.000 đồng/ngày = 4.500.000 đồng; Tiền công 01 người chăm sóc trong thời gian nằm viện 4.500.000 đồng; Tiền bồi dưỡng sức khỏe trong thời gian điều trị 39.000.000 đồng; Tiền bồi dưỡng sau khi ra viện 01 tháng = 6.000.000 đồng; Tiền thu nhập giảm sút 13 tháng x 8.000.000 đồng/tháng = 104.000.000 đồng; Tiền tổn thất về tinh thần là 50 tháng lương tối thiểu = 90.000.000 đồng; Tổng cộng 274.233.328 đồng. Bồi thường cho chị Mạch Bảo Ngọc: Tiền viện phí 1.820.000 đồng; Tiền bồi dưỡng sức khỏe 1.000.000 đồng; Tiền công một người chăm sóc trong thời gian điều trị 05 ngày x 300.000 đồng/ngày = 1.500.000 đồng; Tiền tổn thất về tinh thần là 10 tháng lương tối thiểu = 18.000.000 đồng; Tổng cộng 22.320.000 đồng. Đối với khoản bồi thường cho ông Mạch Quốc Khánh tổng cộng 13.267.000 đồng, ông Khánh không yêu cầu bị cáo Đại phải bồi thường thêm. Như vậy, tổng số tiền bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường cho các bị hại số tiền là 309.820.328 đồng. Chấp nhận kháng cáo của bị hại.

[4]. Đối với quan điểm của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Xét thấy, quan điểm của Luật sư đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Xét thấy, các căn cứ, lập luận và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có cơ sở, được chấp nhận.

[6]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo không được chấp nhận, phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn Đại. Chấp nhận kháng cáo của bị hại và đại diện bị hại là ông Mạch Quốc Khánh.

[2]. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2023/HS-ST ngày 06 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lào Cai.

[2.1]. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn Đại phạm tội: “Giết người” và tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đại 14 (Mười bốn) năm tù về tội: “Giết người”. Căn cứ vào điểm a, c, i khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Văn Đại 02 (Hai) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật hình sự: Buộc bị cáo Trần Văn Đại phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 16 (Mười sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày 31/5/2023.

[2.2]. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào các Điều 584, 585, 590 Bộ luật dân sự.

Buộc bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường cho chị Mạch Thùy Trang số tiền là: 274.233.328 đồng (Hai trăm bảy mươi tư triệu, hai trăm ba mươi ba nghìn, ba trăm hai mươi tám đồng); bồi thường cho ông Mạch Quốc Khánh số tiền là 13.267.000 đồng (Mười ba triệu hai trăm sáu mươi bảy nghìn đồng); bồi thường cho cháu Mạch Bảo Ngọc số tiền là 22.320.000 đồng (Hai mươi hai triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng). Tổng cộng bị cáo Trần Văn Đại phải bồi thường cho các bị hại số tiền là 309.820.328 đồng (Ba trăm linh chín triệu, tám trăm hai mươi nghìn, ba trăm hai mươi tám đồng).

Xác nhận bị cáo Trần Văn Đại đã bồi thường 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng), bị cáo Trần Văn Đại còn phải bồi thường cho các bị hại tổng số tiền là 259.820.328 đồng (Hai trăm năm mươi chín triệu, tám trăm hai mươi nghìn, ba trăm hai mươi tám đồng).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành xong khoản tiền trên, hàng tháng bị cáo

Trần Văn Đại còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền chưa thi hành án theo quy định tại điều 357 Bộ luật dân sự.

[3]. Về án phí:

[3.1]. Án phí phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn Đại phải nộp 200.00đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

[3.2]. Án phí dân sự: Bị cáo Trần Văn Đại phải nộp 12.991.016đ (Mười hai triệu chín trăm chín mươi một nghìn không trăm mười sáu đồng) án phí dân sự.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Cục THADS tỉnh Lào Cai;
- Công an tỉnh Lào Cai;
- Trại tạm giam - Công an tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Bị hại, người liên quan (theo địa chỉ);
- Lưu HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng ĐL