

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN SÌN HỒ  
TỈNH LAI CHÂU

Bản án số: 65/2025/HS-ST  
Ngày 22 tháng 5 năm 2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÌN HỒ, TỈNH LAI CHÂU

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Phan Hồng Ngoãn.

*Các Hội thẩm nhân dân:* ông Tẩn A Sếnh.

ông Vàng A Măng.

**Thư ký phiên tòa:** ông Chảo Hò Sơn – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu** tham gia phiên tòa: ông Phùng Văn Chữ – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở TAND huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 67/2025/TLST - HS ngày 11/4/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2025/QĐXXST-HS ngày 08/5/2025 đối với bị cáo: **Vì Văn E**, tên gọi khác: không có tên gọi khác; sinh ngày: 05/12/1980, tại huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; Giới tính: Nam; nơi cư trú: bản CT 2, xã N C huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông: Vì Văn Hóm (Đã chết) và con bà: Lò Thị Hại, sinh năm 1954; Gia đình bị cáo có 07 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ: Lò Thị Khó, sinh năm 1980; con: bị cáo có 03 con, con lớn sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: không; Về Nhân thân: Năm 2019, Vì Văn E, bị Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng, theo Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 18/6/2019; Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2024, tạm giam từ ngày 05/01/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam Sìn Hồ, thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Vì Văn Ng, sinh năm 1999; nơi cư trú: bản CT 2, xã N C huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 27/12/2024, Vì Văn E điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe Wave RSX biển kiểm soát 25B1 –

615.82 của con trai Vì Văn Ng từ nhà ở bản CT 2, xã N C huyện Sìn Hồ sang xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ tìm mua Heroine để sử dụng. Khi đi đến ngã 3 bản Nậm Cóong, xã Nậm Cuối, huyện Sìn Hồ É gặp Vàng Văn D (D) sinh năm 1993, trú tại bản Nậm Cóong, xã Nậm Cuối, huyện Sìn Hồ. Qua trao đổi É đưa cho Dán 150.000 đồng nhờ Dán mua hộ Heroine. Dán cầm tiền rồi quay vào trong bản, khoảng 20 phút sau Dán quay lại bảo É đi bộ vào bản cùng với mình. Trong bản Dán đưa É gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi, É không rõ nhân thân lai lịch. Tại đây É mua được của người đàn ông này 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa 02 gói Heroine bên ngoài mỗi gói bọc bằng mảnh nilon màu trắng. Mua được Heroine, É quay ra chỗ để xe rồi điều khiển xe mô tô đi về bản Cuối Tở 2. Còn Dán và người đàn ông đi đâu, làm gì thì É không rõ.

Hồi 13 giờ 10 phút cùng ngày, khi É đi đến tuyến đường Noong Hẻo - Nậm Cuối, đường tỉnh 133 thuộc bản Phiêng Chạng, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ thì bị Tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ đang làm nhiệm vụ yêu cầu kiểm tra hành chính đối với Vì Văn E. Lo sợ hành vi của mình bị phát hiện, É đã ném gói Heroine đang cầm trên tay phải xuống lề đường thì bị tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, yêu cầu É nhặt lên giao nộp. Tại chỗ, É khai nhận gói Heroine trên là của É tàng trữ để sử dụng. Trước sự việc trên, Tổ công tác đã mời người chứng kiến, tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vì Văn E về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy", niêm phong, thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định tư pháp số 508 ngày 27/12/2024 của người giám định theo vụ việc kết luận: 02 gói chất bột màu trắng có khối lượng là 0,19 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 102 ngày 30/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: 02 mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy; loại: Heroine.

Bản cáo trạng số 26/CT- VKSSH ngày 11/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, đã truy tố bị cáo Vì Văn E ra trước Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, đề xét xử về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Vì Văn E thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu đã truy tố là không oan, không sai.

Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vì Văn E, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Vì Văn E từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 10 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự; Về vật chứng: áp dụng Điều 46, khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu, tiêu hủy 03 mảnh

nilon màu trắng, đây là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng; đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX BKS: 25B1- 615.82, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Vì Văn Ng, sinh năm 1999, trú tại bản CT 2, xã N C huyện Sìn Hồ. Quá trình điều tra xác định, khi Vì Văn Ng không có mặt ở nhà, bị cáo tự ý điều khiển chiếc xe mô tô này đi mua ma túy để sử dụng. Do đó, cần tuyên trả lại chiếc xe mô tô này cho người sở hữu hợp pháp là Vì Văn Ng; đối với 0,19 gam Heroine, thu giữ của Vì Văn E, Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định chất ma túy, không hoàn lại mẫu vật sau giám định nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết; Về án phí: căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14, đề nghị Hội đồng xét xử, miễn án phí hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Vì Văn Ng mặt tại phiên tòa trình bày: anh là con trai của bị cáo Vì Văn E, chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA loại xe Wave RSX biên kiểm soát 25B1 – 615.82 mà bố anh điều khiển đi mua ma túy, bị Công an bắt ngày 27/12/2024 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh, do anh đi làm thuê mua sắm từ năm 2019, giấy đăng ký xe mang anh Ng. Anh Ngân đi làm ăn xa, mỗi năm đến tết mới về nhà một lần nên anh để chiếc xe máy ở nhà. Khi bố anh là bị cáo E sử dụng chiếc xe mô tô này đi mua ma túy sử dụng, anh Ngân không biết nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho anh Ngân. Ngoài ra anh Ngân không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì về phần trách nhiệm dân sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Vì Văn E theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm, nhất trí với luận tội và đề nghị của kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn và trách nhiệm của mình theo quy định tại Điều 37, Điều 42 của Bộ luật Tố tụng hình sự; các tài liệu, chứng cứ được thu thập theo đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên, hành vi của bị cáo: tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, chứng cứ đã thu thập đúng trình tự, thủ tục tố tụng hình sự. Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 13 giờ 10 phút ngày 27/12/2024, tại tuyến đường Noong Hẻo - Nậm Cuối, đường tỉnh 133 thuộc bản Phiêng Chạng, xã Noong Hẻo, huyện Sìn Hồ Vì Văn E đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,19 gam Heroine mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an huyện Sìn Hồ phát hiện, bắt quả tang thu giữ vật chứng.

Bị cáo Vì Văn E là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến hình hình an ninh, trật tự trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Bị cáo nhận thức được điều đó nhưng vì mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự, với lỗi cố ý trực tiếp.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, áp dụng điều khoản cũng như hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với nhân thân của các bị cáo nên được chấp nhận. Đối với đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe máy, biển kiểm soát 25B1- 615.82 cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Vì Văn Ng. Hội đồng xét xử xét thấy chiếc xe máy là vật chứng của vụ án, bị cáo Vì Văn E dùng làm phương tiện đi mua ma túy sử dụng trái phép nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự nên đề nghị này không được chấp nhận.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về nhân thân: năm 2019, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời gian 18 tháng, theo Quyết định số 04/QĐ-TA ngày 18/6/2019, bị cáo đã chấp hành xong nên không được coi là có tiền sự theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Vì vậy, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là lao động nông nghiệp và thu nhập không ổn định, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Tịch thu, tiêu hủy 03 mảnh nilon màu trắng, đây là vật chứng của vụ án do không có giá trị sử dụng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát 25B1 – 615.82, cũ đã qua sử dụng (có chìa khoá và giấy đăng ký kèm theo), đây là vật chứng của vụ án do bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội; đối với 0,19 gam Heroine, thu giữ của Vì Văn E, Cơ quan điều tra đã gửi toàn bộ đi giám định chất ma túy, không hoàn lại mẫu vật sau giám định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với nghị của anh Vì Văn Ng về việc xem xét trả lại cho anh 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát 25B1 – 615.82. Hội đồng xét xử xét thấy, đây là phương tiện phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật. Do đó đề nghị này của anh Ng không được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo Vì Văn E phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Vì Văn E là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, theo Quyết định số 861/QĐ-TTg ngày 04/6/2021 của Thủ tướng Chính phủ. Tại phiên tòa bị cáo có ý kiến xin được miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử quyết định miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

[9] Về trách nhiệm của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú: Thông qua vụ án này, đề nghị các cơ quan, ban, ngành, đoàn thể và chính quyền địa phương các xã, thị trấn trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu, đặc biệt là chính quyền nơi bị cáo đang cư trú cần nâng cao tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật trong quần chúng nhân dân. Tuyên truyền về tác hại của các chất ma túy để nhân dân hiểu biết và có ý thức chấp hành pháp luật, phối hợp với lực lượng phòng chống ma túy huyện ra soát, lập hồ sơ quản lý các đối tượng nghiện và nghi nghiện ma túy trên địa bàn, lập hồ sơ đưa các đối tượng nghiện ma túy vào các trung tâm cai nghiện, đồng thời tố giác tội phạm, góp phần vào

công tác đấu tranh, phòng chống các loại tội phạm để giữ gìn trật tự an ninh trên địa bàn huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu.

[10] Các vấn đề liên quan:

(1) Nguồn gốc ma túy, bị cáo khai mua được của một người đàn ông dân tộc Dao, khoảng 30 tuổi không rõ nhân thân, lai lịch do Vàng Văn D dẫn đi mua. Qua đối chất Vàng Văn D không nhận mình là người đưa É vào gặp người đàn ông bán Heroine cho É. Ngoài lời khai duy nhất không có tài liệu chứng cứ khác nên Cơ quan CSĐT không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

(2) Đối với Vì Văn Ng (con trai của É), sinh năm 1999, trú tại bản CT 2, xã N C huyện Sìn Hồ là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô HONDA, loại WAVE RSX màu trắng, đen biển kiểm soát 25B1 – 615.82. Quá trình điều tra xác định, Vì Văn Ng không biết việc Vì Văn E sử dụng xe mô tô đi mua Heroine. Do đó, Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 46; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo.

**1. Về tội danh:** tuyên bố bị cáo Vì Văn E , phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt:** xử phạt Vì Văn E 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**3. Về vật chứng của vụ án:** Tịch thu, tiêu hủy 03 mảnh nilon màu trắng; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn đen trắng, biển kiểm soát 25B1 – 615.82. Xe cũ đã qua sử dụng (có chìa khoá và giấy đăng ký kèm theo).

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 30 phút, ngày 28/ 4 /2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Sìn Hồ).*

**4. Về án phí:** Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

**5. Về quyền kháng cáo:** Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

*Nơi nhận:*

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Sìn Hồ;
- CQCSĐT CA tỉnh Lai Châu;
- CQTHAHS CA tỉnh Lai Châu;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ (PV06) CA tỉnh Lai Châu;
- CCTHADS huyện Sìn Hồ;
- Phân trại tạm giam khu vực Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Hồng Ngoãn**