

Bản án số: 131/2023/HSST
Ngày: 13-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Anh Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Võ Thị Mai.
2. Bà Châu Thị Lệ.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Thư ký Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Bà Mai Thị Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023, tại Phòng xử án Toà án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh – Số 416/2 đường Dương Quảng Hàm, Phường 5, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 108/2023/HSST ngày 20/4/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 138/2023/QĐXXST-HS ngày 24/5/2023, đối với các bị cáo:

1/Hoàng Anh T; Sinh năm 1992, tại Thành phố Cần Thơ; Thường trú: Đường số 3, phường Bình Hưng Hòa A, quận Bình Tân, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn L và bà Thân Thị L; Vợ Lâm Thị Ngọc L, có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

- Ngày 25/6/2009, Hoàng Anh T bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 27/5/2010 T chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Xuân Lộc (đã đóng án phí).

- Ngày 22/11/2012, Hoàng Anh T bị Toà án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 03 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 30/01/2015 T chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Thủ Đức (đã đóng án phí), đã được xóa án tích.

- Ngày 09/3/2017, Hoàng Anh T bị Toà án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản”, Ngày 17/01/2020 T chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Thủ Đức (đã đóng án phí), Tuấn đã được xóa án tích.

Bị bắt giam từ ngày 14/10/2022 (có mặt).

2/Nguyễn Hoàng Nh; Sinh năm 1995, tại Tp. Hồ Chí Minh; Thường trú: Võ Văn Kiệt, phường Cầu Ông Lãnh, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thành Th và bà Trịnh Ngọc Y; Vợ Trần Ngọc Yến Nh có 02 con, lớn sinh năm 2021, nhỏ sinh năm 2022;

Tiền án: Ngày 30/9/2014, Nguyễn Hoàng Nh bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm 06 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 04 năm tù của Bản án số 90/2014/HSST ngày 25/8/2014 thành 08 năm 06 tháng tù. Nhứt chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2020, Nhứt chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 31/8/2012, Nguyễn Hoàng Nh bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 30/8/2013 Nh chấp hành xong án phạt tù tại Trại giam Thủ Đức (đã đóng án phí), đã được xóa án tích.

- Ngày 25/8/2014, Nguyễn Hoàng Nh bị Toà án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 04 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số 90/2014/HSST.

Bị bắt giam từ ngày 14/10/2022 (có mặt).

3/Nguyễn Anh T2; Sinh năm 1985, tại tỉnh Quảng Ngãi; Thường trú: Võ Tùng, phường Nguyễn Nghiêm, Thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Đ và bà C Thị Hương; Vợ Trần Thị Mỹ Lý, có 02 con lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2021; Tiền sự: Không.

Tiền án: Nguyễn Anh T2 bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm tính từ ngày tuyên án, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án số 92/2022/HSST ngày 28/4/2022.

Bị bắt giam từ ngày 14/10/2022 (có mặt).

4/Phạm Khắc H; Sinh năm 1995, tại Tp. Hồ Chí Minh; Thường trú: Phạm Văn Hai, phường 3, quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Hồng Th và bà Nguyễn Thị B (chết); Vợ Lê Hải L, có 01 con sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt giam ngày 14/10/2022 đến ngày 17/01/2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn bằng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo tại ngoại (có mặt).

-*Bị hại:* Bà Trương Thị Thu H2, sinh năm 2000 (Vắng mặt).
Địa chỉ: Đường số 9, Phường 9, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

-*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/Ông Lương Quốc Ph, sinh năm 1993 (Vắng mặt).
Địa chỉ: đường Nguyễn Hậu, phường Tân Thành, quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh.

2/Ông Lâm Bá H3, sinh năm 1981 (Vắng mặt).
Địa chỉ: Số đường Hoàng Hoa Thám, Phường 5, quận Bình Thạnh, Tp. Hồ Chí Minh.

3/Ông Nguyễn Đức Nh2, sinh năm 1981 (Vắng mặt).
Địa chỉ: đường Phạm Hùng, xã Bình Hưng, huyện Bình Chánh, Tp. Hồ Chí Minh.

4/Ông Nguyễn Minh Q, sinh năm 1989 (Vắng mặt).
Địa chỉ: Nguyễn Văn Luông, Phường 12, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 28/09/2022, Hoàng Anh T từ nhà đón xe ôm đến ngã tư Bà Hom để mượn xe máy của 01 người bạn tên Ph (không rõ nhân thân lai lịch), khi đến nơi thì Tuấn gặp Phong và mượn Phong 01 xe gắn máy hiệu Exciter màu đen (không rõ biển số), khi mượn được xe thì T điện thoại cho Nh rủ đi uống nước thì Nh đồng ý. Một lúc sau, Nh điều khiển xe Vario đến gặp T tại ngã tư Bà Hom, khi gặp nhau T kêu Nht về nhà cất xe để đi chung với T, sau đó T đưa xe Exciter cho Nh chở T đi. Đến 19 giờ cùng ngày, khi T và Nh di chuyển trên đường Nguyễn Văn Khôi, phường 11, quận Gò Vấp hướng từ chùa Nghê Sỹ ra ngã tư Lê Văn Thọ - Nguyễn Văn Khôi thì Tuấn phát hiện chị Trương Thị Thu H2, sinh năm: 2000, nơi ĐKKHKT: ấp Quý Trinh, xã Nhị Quý, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, ngụ: Đường số 9, phường 9, quận Gò Vấp đang ngồi ăn trên lề đường trên tay cầm 01 điện thoại Iphone màu hồng (có số Imei: 352355501822722) trước đường Nguyễn Văn Khôi, phường 11, quận Gò Vấp nên T chỉ cho Nh thấy thì Nh hiểu là T kêu cướp giật điện thoại của chị H2. Do đó, Nh vòng xe lại điều khiển xe áp sát để T ngồi sau dùng tay trái giật được chiếc điện thoại của chị Hương, sau đó Nhứt chở T chạy tẩu thoát. Khi đã tẩu thoát được thì Nh tiếp tục chở T đi kiếm người có tài sản để cướp giật, khi Nh và T chạy trên đường Nguyễn Văn Khôi hướng về ngã ba Nguyễn Văn Khôi - Phạm Văn Chiêu đến trước Nguyễn Văn Khôi, Phường 9, quận Gò Vấp thì Tuấn phát hiện và chỉ cho Nh thấy 01 người đàn ông đang dừng xe sát lề đường cùng chiều với T và Nh trên tay có cầm 01 điện thoại Iphone 13 pro màu xanh nên Nh điều khiển xe vòng lại phía sau người đàn ông và áp sát người này để T dùng tay phải giật lấy điện thoại Iphone 13 pro màu xanh rồi tẩu thoát về hướng đường Phạm Văn Chiêu. Sau đó Nh tiếp tục chở T đi trên đường Quang Trung từ

ngã tư Phan Huy Ích – Quang Trung, phường 12, quận Gò Vấp hướng về ngã ba Tân Sơn, khi đến gần khúc cua ngã ba Tân Sơn thì T phát hiện và chỉ cho Nh thấy 01 người phụ nữ đang đi bộ trên lề đường ngược chiều với T và Nh trên tay cầm 01 điện thoại Iphone 13 promax màu vàng nên Nh điều khiển xe ép sát để T dùng tay phải giật lấy điện thoại của người phụ nữ rồi cả hai tẩu thoát về đường Tân Sơn ra đường Trường Chinh.

Chiếm đoạt được 03 chiếc điện thoại di động nêu trên thì T và Nh chạy về gần nhà Nh để Nh về nhà lấy xe còn T chạy xe Exciter đem trả cho Ph và hẹn Nh tại ngã tư Bà Hom, một lúc sau thì Nh chạy xe Vario đến đón T, T có điện thoại cho Lương Quốc Ph (Phong gió) sinh năm: 1993, HKTT: tổ 19 Phú Thạnh, phường Phú Thạnh, quận Tân Phú hỏi Ph có biết chỗ để bán điện thoại không thì Phong đồng ý, Ph gió hỏi bạn tên Ba vú (không rõ nhân thân lai lịch) xin được số điện thoại của Phạm Khắc H. Phong gió gọi cho T hẹn T tại đường Ba Vân, quận Tân Bình, tại đây gió đưa cho T số điện thoại của Phạm Khắc H2 để liên hệ bán điện thoại, T điện thoại cho H2 và hẹn gặp nhau trên đường Ba Vân xem điện thoại. Sau đó, T và Nh gặp H2 để trao đổi mua 03 điện thoại mà T mới cướp giật được tại trước địa chỉ đường Ba Vân, phường 14, quận Tân Bình. Khi gặp T, Nh đưa 03 chiếc điện thoại di động cho H xem thì T, Nh không nói cho H2 biết các điện thoại này do phạm tội mà có nhưng kiểm tra điện thoại thì Hòa thấy các điện thoại đều bị khóa mật khẩu nên Hòa biết điện thoại này có nguồn gốc không rõ ràng nhưng Hòa vẫn mua để bán lại kiếm lời nên Hòa đồng ý mua điện thoại Iphone 13 màu hồng với giá 9.000.000 đồng, điện thoại Iphone 13 pro màu xanh với giá 12.000.000 đồng và điện thoại Iphone 13 promax màu vàng với giá 15.000.000 đồng thì T, Nh đồng ý bán 03 chiếc điện thoại với số tiền 36.0000.000 đồng nhưng Hòa chỉ đem 35.000.000 đồng tiền mặt giao cho Tuấn 35.000.000 đồng và T nói H chuyển khoản cho Lương Quốc Ph 1.000.000 đồng để cảm ơn Ph giới thiệu bán điện thoại. Việc mua bán điện thoại giữa T, Nh và H thì Ph không tham gia. Sau đó, H đã chuyển tiền vào tài khoản tên Trần Thị Tuyết Tr số 060122884751 của Ngân hàng Sacombank, Trinh là bạn gái của Ph. Sau khi bán được điện thoại thì T chia cho Nh số tiền 17.500.000 đồng còn Tuấn giữ 17.500.000 đồng, số tiền này T và Nh đã tiêu sài cá nhân hết.

Sau khi mua 03 chiếc điện thoại di động của T, Nh thì H đem máy về nhà và liên lạc với Nguyễn Anh T2 chào bán 03 điện thoại Iphone mới mua được thì T2 đồng ý mua, T2 đến trước địa chỉ Phạm Văn Hai, phường 3, quận Tân Bình gặp H để coi máy. Qua kiểm tra 03 chiếc điện thoại T2 thấy đều bị khóa mật khẩu màn hình thì T2 biết điện thoại này do phạm tội mà có nhưng T2 vẫn mua để bán lại kiếm lời. H bán cho T2 điện thoại Iphone 13 màu hồng với giá 9.500.000 đồng, điện thoại Iphone 13 pro màu xanh với giá 12.500.000 đồng và điện thoại Iphone 13 promax màu vàng với giá 15.500.000 đồng, tổng cộng H bán cho T2 được số tiền 37.500.000 đồng, H hưởng lợi 1.500.000 đồng. Sau đó T2 chuyển khoản để trả tiền cho H rồi đem 03 điện thoại trên về tiệm của mình tại Lũy Bán Bích, phường H Thạnh, quận Tân Phú tiến hành mở khóa mật khẩu màn hình, mở khóa Icloud và reset lại máy, xóa toàn bộ thông tin cá nhân trong 03 máy điện thoại Iphone và lấy

sim điện thoại có trong máy bỏ đi. Đến 15 giờ ngày 29/09/2022 T2 điện thoại cho Nguyễn Minh Q, sinh năm: 1989, chào bán 03 điện thoại thu mua của H, đến 17 giờ cùng ngày Nguyễn Đức Nh2 (tự Bé mập), sinh năm: 1981 HKTT: 48 Hồ Thị Kỳ, phường 1, Quận 10 là nhân viên của Nguyễn Minh Q sinh năm: 1989, ngụ: Nguyễn Văn Luông, phường 12, Quận 6 đến coi máy, Nh thấy máy còn tốt và không bị khóa mật khẩu, Icloud nên báo cho Q thu mua điện thoại Iphone 13 màu hồng với giá 14.200.000 đồng, điện thoại Iphone 13 pro màu xanh với giá 17.000.000 đồng và điện thoại Iphone 13 promax màu vàng với giá 20.000.000 đồng, tổng cộng T2 mua 03 điện thoại của H với số tiền 37.500.000 đồng và bán lại cho Q với giá 51.200.000 đồng, T2 hưởng lợi được 13.070.000 đồng.

Khi mua điện thoại từ T2 thì Nh đem máy điện thoại về cho Q trong đó có 01 điện thoại Iphone 13 (màu hồng, có số Imei: 352355501822722). Đến ngày 30/09/2022 Nh và Q chào bán điện thoại Iphone 13 màu hồng cho anh Lâm Bá H3 với giá 14.500.000 đồng.

Ngày 06/10/2022 Phòng PC02 Công an Tp. Hồ Chí Minh kết hợp đội Cảnh sát hình sự Công an Quận Gò Vấp và Công an phường 5, quận Bình Thạnh tiến hành kiểm tra hành chính đối tượng Lâm Bá H3, sinh năm: 1981, nơi ở: Hoàng Hoa Thám, phường 5, quận Bình Thạnh. Qua kiểm tra thu giữ 01 điện thoại hiệu Iphone 13 Pink có Imei: 352355501822722 do Hào cất giữ, đây là vật chứng trong vụ án cướp giật tài sản do Công an Quận Gò Vấp đang thụ lý điều tra.

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Anh Tuấn, Nguyễn Hoàng Nh, Nguyễn Anh T2 và Phạm Khắc H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã như trên.

Vật chứng vụ án thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink có Imei: 352355501822722. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 241/KL-HĐĐGTS ngày 28/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự cấp quận kết luận: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink, dung lượng 128GB, số imei 352355501822722, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 28/9/2022 có trị giá 15.366.667 đồng (mười lăm triệu ba trăm sáu mươi sáu ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng). Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại cho chủ sở hữu là chị Trương Thị Thu H2.

Tại bản cáo trạng số 111/CT-VKS-Q.GV ngày 17/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Hoàng Anh T về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 171 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nguyễn Hoàng Nh về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, i, khoản 2, Điều 171 của Bộ luật Hình sự; các bị cáo Nguyễn Anh T2, Phạm Khắc H về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1, Điều 323 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng đối với bị cáo Nguyễn Anh T2 là tái phạm, tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tình tiết giảm

nhẹ đối với bị cáo Phạm Khắc H là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Đề nghị xử phạt các bị cáo:

- Hoàng Anh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.
- Nguyễn Hoàng Nh từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.
- Nguyễn Anh T2 từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Chuyển 01 năm tù nhưng hưởng án treo theo Bản án số 92/2022/HSST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh thành 01 năm tù. Tổng hợp với hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt của hai bản án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.
- Phạm Khắc H từ 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tính từ ngày tuyên án.

Đề nghị buộc các bị cáo Hoàng Anh T nộp số tiền 17.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Hoàng Nh nộp số tiền 17.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Anh T2 nộp số tiền 13.700.000 đồng, bị cáo Phạm Khắc H nộp số tiền 1.500.000 đồng tiền thu lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Đề nghị miễn phạt bổ sung cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, thẩm vấn tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận tội của các bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Hoàng Nh, Nguyễn Anh T2 và Phạm Khắc H tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo đã thừa nhận hành vi khoảng 17 giờ ngày 28/9/2022, bị cáo Nguyễn Hoàng Nh điều khiển xe gắn máy hiệu Exciter không rõ biển số chở Hoàng Anh T thực hiện hành vi cướp giật 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink có trị giá 15.366.667 đồng (mười lăm triệu ba trăm sáu mươi sáu ngàn sáu trăm sáu mươi bảy đồng) của chị Trương Thị Thu H2 tại trước nhà địa chỉ đường Nguyễn Văn Khỗi, Phường 11, quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh. Ngoài ra, các bị cáo T, Nh còn cùng nhau thực hiện hành vi cướp giật 02 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone tại trước nhà địa chỉ Nguyễn Văn Khỗi, phường 9, quận Gò Vấp và trên đường Quang Trung, phường 12, quận Gò Vấp. Tuy nhiên, Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được vật chứng và bị hại trong hai vụ cướp giật này không đến Công an trình

báo sự việc nên chưa có căn cứ xử lý. Sau khi cướp giật được tài sản Hoàng Anh T và Nguyễn Hoàng Nh đã bán cho bị cáo Phạm Khắc H, H bán lại cho Nguyễn Anh T2. Khi mua điện thoại của các bị cáo T, Nh thì bị cáo H biết điện thoại có nguồn gốc không rõ ràng, tình trạng máy bị khóa mật khẩu màn hình nhưng vì muốn mua để bán lại kiếm lời nên H đã mua sau đó bán lại cho bị cáo T2. Bị cáo T2 sau khi mua điện thoại về đã tiến hành mở khóa mật khẩu màn hình, mở khóa Icloud và reset lại máy, xóa toàn bộ thông tin cá nhân trong 03 máy điện thoại Iphone và lấy sim điện thoại có trong máy bỏ đi. Quá trình tiêu thụ tài sản, bị cáo T hưởng lợi được 17.500.000 đồng, bị cáo Nh hưởng lợi được 17.500.000 đồng, bị cáo H thu lợi được 1.500.000 đồng, bị cáo T2 hưởng lợi được 13.700.000 đồng. Bị cáo Nguyễn Hoàng Nh đã tái phạm nguy hiểm chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm. Đủ cơ sở xác định bị cáo Hoàng Anh T phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 171 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nguyễn Hoàng Nh phạm tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại điểm d, i, khoản 2, Điều 171 của Bộ luật Hình sự; Các bị cáo Nguyễn Anh T2, Phạm Khắc H phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1, Điều 323 của Bộ luật Hình sự. Việc truy tố, luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội. Các bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Hoàng Nh sử dụng xe gắn máy làm phương tiện cướp giật tài sản có thể gây nguy hiểm cho những người tham gia giao thông khác. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, tương xứng với hành vi của từng bị cáo nhằm giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Anh T2 có 01 tiền án về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h, khoản 1, Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ:

[51]. Đối với các bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[5.2]. Đối với bị cáo Phạm Khắc H phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, số tiền hưởng lợi không lớn và đã chủ động nộp lại để sung quỹ Nhà nước, bị cáo không có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, thời gian giam giữ từ ngày 14/10/2022 đến ngày 17/01/2023 cũng đủ tác dụng giáo dục đối với bị cáo. Xét thấy, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo cũng có tác dụng, để bị cáo có cơ hội sửa sai, trở thành người có ích cho xã hội nên áp

dụng quy định tại điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5, Điều 171 và khoản 5, Điều 323 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét hoàn cảnh của các bị cáo, nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7]. Đối với bị cáo Nguyễn Anh T2 đã bị xử phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 02 năm, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Bản án số 92/2022/HSST ngày 28/4/2022 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh. Xét thấy, tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này 28/9/2022 thì bị cáo chưa hết thời gian thử thách của bản án nêu trên nên Hội đồng xét xử áp dụng chuyển mức án 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo thành 01 năm tù và tổng hợp với hình phạt của vụ án này theo quy định tại Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

[8]. Đối với số tiền mà các bị cáo có được do thu lợi bất chính cụ thể: Bị cáo Hoàng Anh T thu lợi 17.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Hoàng Nh thu lợi 17.500.000 đồng, bị cáo Nguyễn Anh T2 thu lợi 13.700.000 đồng buộc các bị cáo nộp để sung quỹ Nhà nước; Đối với số tiền 1.500.000 đồng bị cáo Phạm Khắc H đã nộp tại Cơ quan Thi hành án dân sự là tiền bị cáo có được do thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[9]. Đối với Lâm Bá H3, Nguyễn Đức Nh (tự Bé mập) và Nguyễn Minh Q, quá trình điều tra Q, Nhân thừa nhận chỉ mua của T2 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink có Imei: 352355501822722 nhưng không thu mua Iphone 13 pro màu xanh và Iphone 13 promax màu vàng (tang vật trong 02 vụ án cướp giật mà T và Nh khai nhận). Khi Nh đi kiểm tra điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink thì thấy máy còn tốt và không bị khóa mật khẩu, khóa Icloud nên báo cho Q thu mua sau đó bán lại cho H thì không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Lâm Bá H3, Nguyễn Đức Nh (tự Bé mập) và Nguyễn Minh Q.

[10]. Đối với Lương Quốc Ph giới thiệu cho Hoàng Anh T2 bán điện thoại cho Phạm Khắc H nhưng không biết rõ nguồn gốc của điện thoại của T bán, khi mua bán thì T trực tiếp trao đổi với H nên Ph không rõ T bán điện thoại loại nào và giá bao nhiêu tiền nên chưa đủ căn cứ để xử lý tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

[11]. Đối với 02 vụ cướp giật mà Hoàng Anh T và Nguyễn Hoàng Nh khai nhận thực hiện trong ngày 28/9/2022 tại trước địa chỉ số 152 Nguyễn Văn Khôi, Phường 9, quận Gò Vấp tài sản là 01 điện thoại di động iPhone 13 Pro màu xanh chiếm đoạt của một người đàn ông và tại ngã ba Phan Huy Ích - Quang Trung tài sản là 01 điện thoại di động iPhone 13 Promax màu vàng của một người phụ nữ. Tuy nhiên, qua xác minh tại Công an Phường 9 và Phường 12, quận Gò Vấp người bị hại không trình báo Cơ quan Công an và không thu được vật chứng nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[12]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với bà Trương Thị Thu H2, ông Lâm Bá H3, ông Nguyễn Đức Nh, ông Nguyễn Minh Q tại phiên tòa bà H2, ông H3, ông Nh, ông Q vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bà H2 đã nhận lại tài sản, ông H3, ông Nh, ông Q không yêu cầu bồi thường, không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[13]. Về xử lý vật chứng:

[13.1]. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pink có Imei: 352355501822722. Là tài sản của bị hại bà Trương Thị Thu H3, Cơ quan điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc điện thoại cho chủ sở hữu là chị Trương Thị Thu H3 là đúng theo quy định của pháp luật.

[13.2]. Đối với số tiền 1.500.000 đồng bị cáo Phạm Khắc H đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2023/0011630 ngày 23/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh là tiền bị cáo thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[14]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[15]. Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Anh T, Nguyễn Hoàng Nh phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Căn cứ điểm d, khoản 2, Điều 171; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Hoàng Anh T 03 (ba) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2022.

- Căn cứ điểm d, i, khoản 2, Điều 171; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Nh 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2022.

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Anh T2, Phạm Khắc Hòa phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

- Căn cứ khoản 1, Điều 323; điểm h, khoản 1, Điều 52; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 65; Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T2 01 (một) năm tù. Chuyển hình phạt 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo theo Bản án số 92/2022/HSST ngày 28/4/2022 của Tòa

án nhân dân quận Tân Phú, Tp. Hồ Chí Minh thành 01 năm tù, tổng hợp với hình phạt của bản án này buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (hai) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/10/2022.

- Căn cứ khoản 1, Điều 323; điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phạm Khắc H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phạm Khắc H cho Ủy ban nhân dân phường 3, quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh để giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo qui định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

(Đã giải thích chế định án treo).

- Căn cứ Điều 46; Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

+Buộc bị cáo Hoàng Anh T nộp số tiền 17.500.000 đồng sung quỹ Nhà nước;
Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Nh nộp số tiền 17.500.000 đồng sung quỹ Nhà nước;
Buộc bị cáo Nguyễn Anh T2 nộp số tiền 13.700.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

+Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.500.000 đồng bị cáo Phạm Khắc H đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2023/0011630 ngày 23/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp, Tp. Hồ Chí Minh.

Buộc mỗi bị cáo nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014 thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại Điều 6, Điều 7, 7a, 7b, Điều 9 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014, thời hiệu thi hành được thực hiện tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm 2008, sửa đổi, bổ sung năm 2014./.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp;
- Công an quận Gò Vấp;
- Trại giam nơi giam bị cáo;
- Cơ quan Thi hành án dân sự quận Gò Vấp;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, HS;

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Anh Đức

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Anh Đức

