TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HƯỚNG HÓA,** **TỈNH QUẢNG TRỊ** Bản án số: 33/2018/HS-ST Ngày: 30-10-2018	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HƯỚNG HÓA, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Phương.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Gia Bảng.

2. Bà Hồ Thị Tư.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Mỹ Lâm - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Bà Dương Thị Thu H - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 10 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 28/2018/TLST - HS ngày 28 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2018/QĐXXST - HS ngày 18 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Hồ Sỹ T (tên gọi khác "B"), sinh ngày: 28/02/1983 tại huyện H, tỉnh Quảng Trị; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: khối 3B, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị; Nghề nghiệp: Không nghề; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Vân Kiều; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Sỹ L và bà Phạm Thị T; Gia đình có ba chị em ruột; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 14/7/2018, tạm giam từ ngày 22/7/2018 cho đến nay. Có mặt.

** Người bị hại:* Chị Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm: 1989. Địa chỉ: Số 56 đường H, phường Đ, thành phố Đ, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Phan Thị T2, sinh năm: 1987. Địa chỉ: khối 1, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

2. Bà Phạm Thị Th, sinh năm: 1950. Địa chỉ: khối 3B, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Có mặt.

** Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Hùng N, sinh năm: 1956. Địa chỉ: khối 3A, thị trấn K, huyện H, tỉnh Quảng Trị. Vắng mặt.

2. Anh Đỗ Duy M, sinh năm: 1989. Địa chỉ: xã A, huyện Đ, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại bản Cáo trạng số 33/CT - VKSHH ngày 28/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị đã truy tố bị cáo Hồ Sỹ T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 06/7/2018, Hồ Sỹ T đi bộ qua trước nhà bà Hồ Thị Thu H (là mẹ đẻ của chị Nguyễn Thị Thùy T) ở khối 3B, thị trấn K thì nhìn thấy cửa nhà đóng, điện phòng khách đã tắt nhưng phía sau vẫn còn điện nên T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. T liền đi đến phía sau nhà bà H thì nghe trong nhà có tiếng người nói chuyện nên ngồi đợi đến khoảng 00 giờ ngày 07/7/2018, T đi đến cửa phụ phía sau phòng bếp dùng tay giật nhẹ thì mở được cửa. T đi vào phòng ngủ sát phòng bếp lấy 01 cái túi xách màu xanh đưa ra lụ tìm lấy 01 cái máy tính xách tay hiệu Toshiba kèm 01 bộ dây sạc màu đen, 01 cái kính đeo mắt (trên gọng kính có dãy số OF707754018139), T đưa túi xách để vào vị trí cũ rồi qua phòng bên lây 01 cái tui màu đen để đựng máy xách tay, dây sặc và kính đeo mắt rồi đi ra ngoài, vòng lên phía trước nhà. Khi đi qua phòng ngủ cạnh phòng khách, phát hiện có chị Nguyễn Thị Thùy T cùng con nhỏ đang ngủ trong phòng, trên đầu giường có để 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime nên đã lấy trộm và đưa toàn bộ tài sản trộm cắp được về cất giấu tại phòng ngủ của mình. Đến khoảng 13 giờ 30 phút ngày 07/7/2018, T đưa điện thoại trộm cắp được đến cầm cố tại chị Phan Thị T2 – chủ cửa hàng điện thoại di động *"Thủy Hải"* với giá 1.700.000đồng. Khoảng 09 giờ ngày 08/7/2018, T quay lại thỏa thuận bán điện thoại di động nói trên cho chị T2 với giá 2.300.000đồng (số tiền bán được đã tiêu xài cá nhân hết). Chị T2 không biết tài sản do trộm cắp mà có nên đã bán lại cho một người không quen biết nên cơ quan điều tra không thu giữ được.

Đến ngày 10/7/2018, T đưa máy tính cùng dây sạc nhờ ông Nguyễn Hùng N gửi vào cho Đỗ Duy M để bán giúp nhưng chưa bán được (ông N và anh M không biết tài sản do trộm cắp mà có). Đến ngày 31/8/2018, anh M tự nguyện giao nộp cho cơ quan điều tra.

Ngày 14/7/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa phát hiện cái kính đeo mắt (trên gọng kính có dãy số OF707754018139) tại phòng ngủ của T nên đã tạm giữ T cùng tang vật.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 27/BKLĐG ngày 17/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hướng Hóa kết luận:

01 (một) máy điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Samsung J7 Prime G60 gold white, vỏ màu vàng – trắng, số IMEI 353415082218341, máy đã qua sử dụng, có trị giá là 3.700.000đồng.

01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu TOSHIBA, vỏ màu đen, bộ vi xử lý Pentium Dual – Core T4400, Ram 1024MB, màn hình 14inch, ổ cứng 250GB (SATA) kèm 01 (một) bộ dây sạc màu đen, đã qua sử dụng, có trị giá là 5.200.000đồng.

01 (một) kính mắt thời trang, mã số OF707754018139, có 02 mắt kính màu đen, gọng kính được làm bằng kim loại màu vàng, bên ngoài gọng kính có bọc các lớp nhựa màu xanh nước biển, đã qua sử dụng, có trị giá là 100.000đồng.

01 (một) túi xách không có nhãn hiệu màu đen, loại có tay xách, có nhiều ngăn kéo được làm bằng vải, đã qua sử dụng, có trị giá là 50.000đồng.

Tổng trị giá tài sản thiệt hại là: 9.050.000đồng *(chín triệu không trăm năm mươi nghìn đồng)*.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về Bản kết luận định giá tài sản số 27/BKLĐG ngày 17/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Hướng Hóa nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T mức án từ 06 đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa đã xử lý vật chứng theo Quyết định xử lý vật chứng số 37/QĐ – CSĐT ngày 07/9/2018.

Và buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng truy tố là đúng, không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Người bị hại chị Nguyễn Thị Thùy T đã nhận lại tài sản và đã được bồi thường thiệt hại số tiền 3.700.000đồng, nay không có yêu cầu khác mà đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan bà Phạm Thị Th không đề nghị bị cáo hoàn trả số tiền đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị; Kiểm sát viên Viện kiểm

sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo: Lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp, Bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; do vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 00 giờ ngày 07/7/2018, Hồ Sỹ T đã có hành vi trộm cắp 01 (một) máy điện thoại di động cảm ứng nhãn hiệu Samsung J7 Prime G60 gold white, 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu TOSHIBA, vỏ màu đen, kèm 01 (một) bộ dây sạc màu đen, 01 (một) kính mắt thời trang và 01 (một) túi xách màu đen. Tổng trị giá tài sản thiệt hại là 9.050.000đồng của chị Nguyễn Thị Thùy T.

Hành vi của bị cáo có đủ các yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác; làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, nên cần phải xử phạt nghiêm minh không chỉ nhằm trừng trị, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới mà còn phòng ngừa và đấu tranh chống tội phạm.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tích cực tác động đến gia đình và được mẹ bị cáo là bà Phạm Thị Th đã tự nguyện bồi thường thiệt hại 3.700.000đồng, nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ; đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hướng Hóa, tỉnh Quảng Trị. Hội đồng xét xử cần quyết hình phạt bằng mức khởi điểm của khung hình phạt tù và phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ giáo dục, răn đe bị cáo.

Xét thấy hành vi của bị cáo Hồ Sỹ T lần đầu thực hiện hành vi phạm tội và thu lợi bất chính không nhiều nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra đã thu giữ và trả lại 01 (một) máy tính xách tay nhãn hiệu TOSHIBA, vỏ màu đen kèm 01 (một) bộ dây sạc màu đen, 01 (một) kính mắt thời trang và 01 (một) túi xách màu đen cho chị Nguyễn Thị Thùy T. Nay người bị hại Nguyễn Thị Thùy T đã thỏa thuận bồi thường và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Bà Phạm Thị Th không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền đã bồi thường nên không xem xét.

[5] Các vấn đề khác:

Đối với chị Phan Thị T2, anh Đỗ Duy M và ông Nguyễn Hùng N không biết việc Hồ Sỹ T thực hiện hành vi phạm tội. Viện kiểm sát không truy tố là có căn cứ, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Cần tiếp tục tạm giam bị cáo Hồ Sỹ T để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Hồ Sỹ T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

1. Tuyên bố bị cáo **Hồ Sỹ T** (tên gọi khác "B") phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Xử phạt bị cáo Hồ Sỹ T (tên gọi khác "B") **06** *(sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ (14/7/2018).

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hồ Sỹ T phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (30/10/2018).

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Người bị hại;*
- *VKSND huyện H.Hóa;*
- *Cơ quan CSĐT Công an H.Hóa;*
- *TAND tỉnh Quảng Trị;*
- *VKSND tỉnh Quảng Trị;*
- *Chi cục THADS huyện H.Hóa;*
- *Cơ quan THAHS huyện H.Hóa;*
- *Lưu HSVA.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Trần Văn Phương