

Số: 04/2023/QĐ-PT

Nghệ An, ngày 22 tháng 3 năm 2023

**QUYẾT ĐỊNH
ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Ng

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Văn Ph

Bà Nguyễn Thị Thu T

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng A – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị H – Kiểm sát viên trung cấp.

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, bản án dân sự sơ thẩm số 16/2022/DSST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Nghệ An bị kháng cáo như sau:

Ngày 12 tháng 8 năm 2022, bị đơn bà Thái Thị T làm đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu ông Nguyễn Hữu M trả lại số tiền thừa mà ông M đã nhận; Yêu cầu ông M bồi thường bàn kính, cốc mà ông M đã đập phá của gia đình bà T; Yêu cầu ông M bồi thường lại danh dự mà ông M đã vu khống bà T gửi cho Phòng giáo dục đào tạo.

XÉT THẤY:

Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã mở phiên tòa xét xử vụ án theo thủ tục phúc thẩm vào các ngày 02/3/2023; 15/3/2023; 22/3/2023, bị đơn bà Thái Thị T đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng đều vắng mặt không có lý do chính đáng, cụ thể:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 02/3/2023 bị đơn có kháng cáo bà Thái Thị T vắng mặt không có lý do chính đáng; nguyên đơn ông Nguyễn Hữu M có mặt; để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho các bên đương sự, Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa (lần 1).

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 15/3/2023 nguyên đơn ông Nguyễn Hữu M có mặt; bị đơn bà Thái Thị T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ nhất nhưng vắng mặt không có lý do chính đáng, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc vì trở ngại khách quan và cũng không có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt. Vì vậy, Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa (lần 2).

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 22/3/2023, bị đơn bà Thái Thị T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai, tiếp tục vắng mặt không có lý do chính đáng, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc vì trở ngại khách quan và cũng không có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt.

Như vậy, bị đơn có kháng cáo bà Thái Thị T mặc dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng vẫn vắng mặt tại các phiên tòa phúc thẩm, không có lý do chính đáng, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc vì trở ngại khách quan và cũng không có văn bản đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, nên đây được coi là trường hợp người kháng cáo từ bỏ việc kháng cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 296 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An có quan điểm: Bị đơn là người kháng cáo mặc dù đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần, nhưng đều vắng mặt không có lý do chính đáng, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc vì trở ngại khách quan, không có văn bản đề nghị xét xử vắng mặt. Đề nghị Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm việc giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ điểm d khoản 1 Điều 289; Điều 295; khoản 3 Điều 296; khoản 2 Điều 312 Bộ luật Tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án dân sự thụ lý 113/2022/TLPT-DS ngày 24 tháng 11 năm 2022 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Nguyễn Hữu M, sinh năm: 1956, địa chỉ: Thôn 7, Cầu Bùng, xã Diễn Kỷ, huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

Bị đơn: Bà Thái Thị T, sinh năm 1972, địa chỉ: Xóm 12, xã Xuân Thành, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

2. Bản án dân sự sơ thẩm số 16/2022/DSST ngày 29/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí: Sung vào công quỹ Nhà nước số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đ (ba trăm nghìn đồng) mà bà Thái Thị T đã nộp theo Biên lai thu

tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0012110 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An ngày 30/9/2022.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện C;
- Chi cục THA dân sự huyện C;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thúy Ng