

Bản án số 217/2023/HSST
Ngày 20/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thảo

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Đức Lưu

Bà Lương Thị Phương

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đồng Minh Hoàn - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Ông Vũ Ngọc Khánh, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 12 năm 2023, tại Phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 211/TLST - HS ngày 20 tháng 11 năm 2023; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 440/2023/QĐXX ngày 27 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo: **B.V.T**- Sinh năm 1997; HKTT: Xóm 1, xã Hợp Phong, huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình; Chỗ ở: Không xác định; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Con ông: B.V.D, sinh năm 1970 và con bà: B.T.Q, sinh năm 1975; Gia đình có 02 chị em ruột, bị can là thứ hai; Vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số 0334 lập ngày 18/09/2023 tại Công an quận Ba Đình thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/9/2023. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an TP Hà Nội.
Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Quách Thị Thu Huyền – Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội.

(Có mặt)

Người bị hại:

Anh L.H.N, sinh năm 1999 (Có đơn xin vắng mặt).

HKTT: Xóm 1, xã Thanh Phong, huyện Như Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh N.Đ.V, sinh năm 1998 (Có đơn xin vắng mặt).

HKTT: Khu phố Y, phường Phụng Mao, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

B.V.T không có công việc ổn định và cần tiền chi tiêu cá nhân nên Thường nảy sinh ý định thông qua mạng xã hội Facebook, sử dụng “Cô Độc” đăng bài lên nhóm “Hội võ nợ làm liều” với nội dung: “ Có ai ở Hà Nội có xe máy không? Cùng em đi làm liều một vụ. 100 đến 200 triệu. Ib” với mục đích tìm người có xe máy cùng đi trộm cắp tài sản, rồi tìm cơ hội chiếm đoạt xe máy. Trưa ngày 12/9/2023, anh L.H.N sử dụng tài khoản facebook: “L.H.N” tham gia vào hội nhóm và nhắn tin cho Thường. Sau khi trao đổi biết anh N có xe máy nên Thường đồng ý cùng anh N đi trộm cắp tài sản và hẹn anh N đến đón tại KCN Vsip, Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh N điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48 đến chỗ hẹn gặp Thường. Để anh N thêm tin tưởng T bảo N đèo về phòng trọ ở thôn Z, xã Kim Chung, huyện Đông Anh để T lấy túi, kéo cắt tôn. Sau khi lấy đồ xong, để thực hiện việc chiếm đoạt tài sản, Thường lấy lý do thông thuộc đường Hà Nội và bảo anh N để Thường điều khiển xe, anh N đồng ý. Thường điều khiển xe chở anh N đi từ Kim Chung, Đông Anh đến đường Đê La Thành. Trên đường đi, T nói với anh N sẽ đi mua thêm kim, cờ lê, tua vít, dây thừng để làm công cụ trộm cắp tài sản, mục đích để tạo cơ hội chiếm đoạt xe. Đến 22 giờ cùng ngày, khi đi đến đầu ngõ 678 Đê La Thành, Thường dừng xe và bảo anh N vào quán bán đồ đa dụng tại số 615 Đê La Thành đổi tiền mua thêm đồ đi trộm cắp tài sản. Khi anh N đi vào trong cửa hàng, Thường liền nổ máy điều khiển xe máy rẽ trái vào phố Thành Công để tẩu thoát. Trên đường bỏ chạy, T đã xóa hết tin nhắn và chặn tài khoản Facebook của anh N rồi đi về nhà trọ tại Thôn Z, xã Kim Chung. Đến 09 giờ sáng ngày 13/9/2023, Thường mang chiếc xe trên đến cửa hàng cầm đồ “T.V” tại Tổ 1, Vân Dương, thành phố Bắc Ninh, Bắc Ninh của anh N.Đ.V cầm cố được số tiền 7.000.000 đồng. Số tiền này, Thường đã chi tiêu cá nhân hết.

Đến chiều ngày 13/9/2023, Thường tiếp tục sử dụng facebook của mình tiếp tục đăng bài lên nhóm: “Hội võ nợ làm liều” thì bị anh N phát hiện. Anh N sử dụng tài khoản Facebook khác nhắn tin và hẹn Thường đến chân cầu vượt Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh, Bắc Ninh để cùng đi trộm cắp tài sản. Khoảng 17 giờ ngày 13/9/2023, Thường một mình đi bộ ra chân cầu vượt Đại Phúc thì bị anh N khống chế và đưa về trụ sở Cơ quan Công an để điều tra, làm rõ.

Vật chứng thu giữ:

- Thu giữ của B.V.T: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi màu đen, đã qua sử dụng; 01 giấy chứng minh nhân dân số 113645251 mang tên B.V.T; 01 Giấy biên nhận bán xe đề ngày 23/8/2023; 01 hợp đồng ký gửi xe nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48 đề ngày 13/9/2023 và số tiền 300.000 đồng.

- Thu giữ của anh N.Đ.V: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48, đã qua sử dụng.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 126 ngày 21/9/2023 của Hội đồng

định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân quận Ba Đình, kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48, đã qua sử dụng trị giá 12.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, B.V.T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48, quá trình điều tra xác định là tài sản của anh L.Đ.C. Anh C trình bày mua và đứng tên chủ sở hữu chiếc xe máy trên từ năm 2022. Ngày 12/9/2023, anh Chương có cho anh N mượn để đi lại và bị Thường lừa đảo chiếm đoạt chiếc xe trên. Ngày 06/11/2023, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 150 trao trả chiếc xe máy trên cho anh Chương. Anh C đã nhận lại xe máy và không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Xiaomi màu đen thu giữ của T, theo lời khai và kết quả điều tra thể hiện T sử dụng làm phương tiện lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Chiếc điện thoại trên cùng toàn bộ vật chứng đã thu giữ được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Ba Đình, để chờ quyết định xử lý vật chứng.

Đối với N.Đ.V: Các tài liệu điều tra đã thu thập được không có căn cứ xác định Việt biết rõ nguồn gốc của 01 chiếc xe máy mà B.V.T mang đến cầm cố là tài sản do phạm tội mà có nên không có căn cứ xác định N.Đ.V phạm tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Ngoài ra, tại Cơ quan điều tra Việt khai nhận khi cầm cố chiếc xe máy trên, Việt thu tiền lãi của khách là 3000 đồng/triệu/ngày, tương đương với lãi suất 109.5%/1 năm nhưng thực tế bị cáo T chưa trả tiền lãi nên không có căn cứ để xử lý Việt về tội Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Anh V không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường số tiền 7.000.000 đồng.

Đối với L.H.N: Quá trình điều tra N thừa nhận cùng T chuẩn bị công cụ, dụng cụ đi trộm cắp tài sản nhưng chưa trộm cắp được thì bị Thường chiếm đoạt xe máy. Hành vi của N không phải chịu trách nhiệm hình sự về chuẩn bị phạm tội nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Tại cơ quan điều tra, B.V.T khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số 201/CT-VKS-BĐ ngày 13/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố B.V.T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp như nội dung Bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s

khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo B.V.T mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng và 300.000 đồng. Buộc bị cáo phải truy nộp xung công quỹ Nhà nước số tiền 7.000.000 đồng thu lợi bất chính.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân số 113645251 mang tên B.V.T;

Tịch thu tiêu hủy 01 Giấy biên nhận bán xe đề ngày 23/8/2023 tại cửa hàng xe máy Q.N.

Lưu hồ sơ vụ án 01 hợp đồng ký gửi xe nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48 đề ngày 13/9/2023.

Miễn áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

- Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với quan điểm nhận tội của đại diện VKS đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo là người dân tộc sinh sống ở vùng sâu xa đặt biệt khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Bị cáo là lao động chính, bồng bột, thiếu suy nghĩ dẫn đến hành vi phạm tội nên đề nghị HĐXX cân nhắc cho bị cáo được hưởng án treo. Miễn áp dụng hình bổ sung là phạt tiền và án phí cho bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu và chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội; Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những căn cứ xác định tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Do cần tiền chi tiêu cá nhân, với thủ đoạn gian dối đăng bài lên trang Facebook để rêu người có xe máy cùng đi trộm cắp tài sản, sau đó lợi dụng sự tin tưởng người chủ sở hữu giao xe máy nhằm chiếm đoạt tài sản. Ngày 12/9/2023, B.V.T đã chiếm đoạt của anh L.H.N 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda

Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48, trị giá 12.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo là người dân tộc sinh sống ở vùng sâu xa đặt biệt khó khăn đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 174 Bộ luật Hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Vì vậy, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Anh L.H.N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

- Anh N.Đ.V không yêu cầu bị cáo trả số tiền khi cầm cố xe máy là 7.000.000 đồng nên không xem xét.

[8] Về vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi màu đen đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo.

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân số 113645251 mang tên Bùi Văn Thường;

Tịch thu tiêu hủy 01 Giấy biên nhận bán xe đề ngày 23/8/2023 tại cửa hàng xe máy Q.N.

Lưu hồ sơ vụ án 01 hợp đồng ký gửi xe nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48 của B.V.T tại Cửa hàng xe máy T.V đề ngày 13/9/2023.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo B.V.T. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng

cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo B.V.T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 174; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo B.V.T 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14 tháng 9 năm 2023.

2. Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- *Về trách nhiệm dân sự:*

Anh L.H.N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Anh N.Đ.V không yêu cầu bị cáo trả số tiền khi cầm cố xe máy là 7.000.000 đồng nên không xem xét.

- *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi6x, màu đen có Imei: 869066038137379 đã qua sử dụng và số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo (Theo Giấy nộp tiền ngày 21/11/2023 của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam – Chi nhánh Ba Đình).

Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân số 113645251 mang tên Bùi Văn Thường;

Tịch thu tiêu hủy 01 Giấy biên nhận bán xe đề ngày 23/8/2023 tại cửa hàng xe máy Q.N.

Lưu hồ sơ vụ án 01 hợp đồng ký gửi xe nhãn hiệu Honda Wava alpha màu đen, BKS: 36K3-160.48 đề ngày 13/9/2023.

Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng số 39/CQBĐ- CSHS ngày 21 tháng 11 năm 2023 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ba Đình và Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình.

3. Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo B.V.T.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo, người bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;

- VKS ND quận Ba Đình;

- VKSND TP Hà Nội;

- TAND TP Hà Nội;

- Công an quận Ba Đình;

- Chi cục THADS quận Ba Đình;

- Sở Tr. pháp TP Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Thảo

