TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 29/2022/HS-PT
Ngày 10-6-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Thùy

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiếm;

Bà Nguyễn Thị Hoa;

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Đặng Cao Cường, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Tống Văn Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 33/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Vi Tiến D, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 16 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- *Bị cáo có kháng cáo:*Vi Tiến D, sinh ngày 23 tháng 5 năm 1984, tại xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường thú: Khu 7, thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở: Thôn R, xã M, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Minh P và bà Nông Thị A; có vợ là Bế Ngọc M, sinh năm 1989 và có 02 con sinh năm 2014 và 2020; tiền án, tiền sự: chưa có; nhân thân: Không bị kết án, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật. Bị tạm giam từ ngày 16-11-2021 đến ngày 01-12-2021 được áp dụng biện pháp Bảo lĩnh, hiện tại ngoại; có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 25-10-2021, Vi Tiến D uống bia cùng người quen tại thị trấn Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn; đến khoảng 17 giờ cùng ngày, Vi Tiến D đến nhà bà Nông Thị T ăn cơm, uống rượu.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 25-10-2021, Vi Tiến D một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX màu trắng - đen - đỏ, biển kiểm soát 12D1-014.08 từ nhà bà Nông Thị T ra Quốc lộ 4B di chuyển theo hướng từ thôn C, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn đi thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Khi Vi Tiến D vừa điều khiển xe đi qua cầu K đoạn Km 50 + 500 Quốc lộ 4B thì thấy cháu Nông Đức T đang điều khiển xe đạp trẻ em đi phía trước, bên phải đường cùng chiều. Nhưng do bản thân Vi Tiến D đã sử dụng rượu, không giữ được khoảng cách an toàn nên đã đâm vào phần bánh xe phía sau do cháu Nông Đức T điều khiển. Hậu quả làm cháu Nông Đức T bị văng ra bờ đường bên phải cách vị trí va chạm 10m; Vi Tiến D bị ngã ra bên phải đường bị thương ở phần mặt; xe mô tô do Vi Tiến D điều khiển kéo lê xe đạp theo hướng đi thành phố L, tỉnh Lạng Sơn khoảng 05m. Mặc dù đã được đưa đi cấp cứu kịp thời nhưng do vết thương nặng nên cháu Nông Đức T đã tử vong vào sáng ngày 26-10-2021 còn Vi Tiến D được đưa đến Trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn điều trị.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Vi Tiến D vào hồi 19 giờ 22 phút ngày 25-10-2021 tại Trung tâm y tế huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn là 0,506 mg/L khí thở (không phẩy năm trăm linh sáu miligam trên một lít khí thở).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 13/GĐPY-PC09 ngày 01/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận nguyên nhân chết của cháu Nông Đức T do chấn thương sọ não: Nứt vỡ xương hộp sọ thành nhiều mảnh, diện vỡ xương phức tạp.

Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 16-3-2022 của Tòa án nhân dân Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54 của Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Vi Tiến D 02 (hai) năm tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Vi Tiến D có đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Vi Tiến D thay đổi nội dung kháng cáo, cụ thể: Bị cáo rút kháng cáo xin hưởng án treo; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Vi Tiến D phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội, không oan. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; xem xét, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Sau khi xét xử, bị cáo cung cấp tài liệu chứng cứ gồm: 01 phiếu thu ủng hộ quỹ phòng chống dịch Covid-19 số tiền 1.000.000 đồng; 01 biên lai nộp số tiền án phí sơ thẩm 200.000 đồng; 01 bản sao giấy khen "Gia đình văn hóa"; 01 đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của anh Nông Văn T và chị Hoàng Thị H (là bố mẹ cháu Nông Đức T); bị cáo có ông bà nội là ông Vy Văn U và bà Hoàng Thị T được tặng Bảng vàng danh dự; có bác ruột Vi Văn T là Liệt sỹ; có chú là Vi Văn T1 được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ

vang mang; có cô là Vi Thị C được tặng Huân chương kháng chiến. Đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo; đề nghị giảm từ 03 đến 06 tháng tù cho bị cáo Vi Tiến D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Vi Tiến D thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo Vi Tiến D về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Vi Tiến D, Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; áp dụng đúng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; mức hình phạt mà Bản án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp.

[4] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Vi Tiến D đã cung cấp tài liệu thể hiện gia đình bị cáo có nhiều người có công với Cách mạng, cụ thể: Bị cáo có bác là Vi Văn T là Liệt sỹ hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ, có cô là Vi Thị C được tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ, có chú là Vi Văn T1 được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, có ông bà nội là cụ Vi Văn U và cụ Hoàng Thị T được Chính phủ tặng Bảng vàng danh dự; ngoài ra, bị cáo đã thi hành xong khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân tại nơi cư trú và nhiều năm liền được công nhận là gia đình văn hóa, tham gia ủng hộ quỹ phòng chống dịch Covid-19, bố mẹ của bị hại là anh Nông Văn T và chị Hoàng Thị H tiếp tục có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên; Hội đồng xét xử thấy có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Vi Tiến D.

[6] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo Vi Tiến D được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vi Tiến D về việc xin giảm nhẹ hình phạt;

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2022/HS-ST ngày 16-3-2022 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn về phần hình phạt đối với bị cáo Vi Tiến D; cụ thể như sau:

Xử phạt bị cáo Vi Tiến D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ; được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16-11-2021 đến ngày 01-12-2021 là 16 (mười sáu) ngày; bị cáo còn phải chấp hành 01 (một) năm 05 (năm) tháng 14 (mười bốn) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Vi Tiến D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, KTNV&THA;
- Lưu: Hồ sơ,Tòa hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Minh Thùy