

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 274/2019/HS-ST

Ngày: 23/7/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Tất Năm

2. Bà Lê Thanh Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lưu Quốc Khánh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Trung Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 299/2019/HSST ngày 30/5/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 3114/2019/HSST-QĐ ngày 05 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thành A**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 09/11/1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nơi đăng ký thường trú, nơi cư trú: phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 9/12; nghề nghiệp: không có; Con ông Hà E và bà Vũ Thị G; Chưa có vợ con;

Tiền án: Ngày 24/9/2015 bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 3 năm 3 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2018;

Tiền sự: không có;

Nhân thân: Ngày 12/6/2012 bị công an phường L Trung, quận Tân L, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”;

Ngày 26/6/2012 bị Ủy ban nhân dân quận Tân L, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào cơ sở chữa bệnh, thời hạn 24 tháng do có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị bắt tạm giam ngày 21/9/2018

Bị cáo có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người bị hại: Anh Zhang Xiao H, sinh năm 1973.

Quốc tịch: Trung Quốc.

Địa chỉ: Trường Giang, tỉnh An Vi, Trung Quốc (vắng mặt)

A đơn dân sự: Anh Lê Ngọc K, sinh năm 1984.

Địa chỉ: 55A đường Trung Lang, Phường 12, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ 00 ngày 19/9/2018, Hà Thành A cầm theo 1 bình xịt hơi cay quần băng keo màu đen, đi bộ đến trước nhà số 03 đường Hòa Bình, Phường 3, Quận 11 thì gặp Kiệt (không rõ lai lịch). Kiệt rủ A đi cướp giật tài sản để bán lấy tiền tiêu xài, A đồng ý.

Kiệt điều khiển xe mô tô kiểu dáng Honda Wave màu xanh, mang biển số 59X2-111.28 chở A đi tìm người có tài sản để cướp giật. Khi đến trước nhà số 80/16 đường Trịnh Đình Thảo, Phường L Trung, quận Tân L, Kiệt phát hiện anh Zhang Xiao H đang cầm trên tay chiếc điện thoại hiệu Honor màu xanh. Kiệt chỉ cho A và nói A cướp giật điện thoại của anh Zhang Xiao H, A đồng ý. Kiệt điều khiển xe mô tô chở A đi vào bên trong sân miếu Quan Âm, ngồi theo dõi anh Zhang Xiao H để chờ cơ hội cướp giật. Khi anh Zhang Xiao H đi bộ đến trước nhà số 80/8 đường Trịnh Đình Thảo, Kiệt điều khiển xe chở A chạy áp sát anh Zhang Xiao H, A dùng tay phải giật điện thoại của anh Zhang Xiao H. Sau đó, Kiệt tăng ga xe để bỏ chạy. Khi chạy đến trước nhà số 80/23 đường Trịnh Đình Thảo, Phường L Trung, quận Tân L, xe của Kiệt và A va chạm với xe của anh Lê Ngọc K làm cho cả 2 xe bị ngã. A để rớt chiếc điện thoại vừa giật được, làm vỡ màn hình và mặt lưng. Kiệt chạy bộ tẩu thoát, A bị anh Lê Ngọc K, anh Đinh

Quang L và quần chúng truy đuổi. Khi khoảng cách còn khoảng 2m, A lấy bình xịt hơi cay để trong túi quần bên trái xịt về phía sau trúng vào người anh K và anh L. A bị anh K và anh L khống chế, đưa đến Công an phường L Trung, quận Tân L cùng với tang vật là chiếc xe và bình xịt hơi cay để trình báo sự việc.

Sau khi bị cướp giật tài sản, anh Zhang Xiao H tri hô và đuổi theo A đến trước nhà số 80/23 đường Trịnh Đình Thảo, Phường L Trung, quận Tân L thì nhặt được chiếc điện thoại của mình. Ngày 20/9/2018, anh Zhang Xiao H đến công an phường L Trung, quận Tân L để trình báo sự việc.

Ngày 21/9/2018, A bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp. Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Hà Thành A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu.

Theo kết luận của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự quận Tân L: Điện thoại di động hiệu Honor do không có dung lượng bộ nhớ, không rõ số imei và model của tài sản nên không đủ cơ sở để xác định trị giá và tỷ lệ còn lại của tài sản vào thời điểm ngày 19/8/2018.

Tại kết luận số 678/KLGĐ-TT ngày 01/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: “Bình xịt hơi cay không có nhãn hiệu, được dán băng keo màu đen bên ngoài là bình xịt hơi cay không rõ nhãn hiệu, xuất xứ. Căn cứ quy định tại điểm c khoản 11 Điều 3 Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ; Thông tư số 16/2018/TT-BCA quy định chi tiết một số điều của Luật Quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ thì bình xịt gửi giám định nêu trên là công cụ hỗ trợ có tính năng, tác dụng tương tự nhóm công cụ hỗ trợ”.

Vật chứng thu giữ của vụ án:

-01 áo thun ngắn tay màu đen và 01 quần lửng sọc caro màu xanh-trắng-cam;

-01 điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen, số imei 810034600602273;

-01 bình xịt hơi cay hình trụ dài khoảng 15cm được dán băng keo màu đen;

-01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, mang biển số 59X2-111.28.

Về mặt dân sự:

Ngày 20/12/2018, công an phường L Trung đã làm thủ tục trả lại tài sản là chiếc điện thoại di động hiệu Honor màu xanh cho anh Zhang Xiao H, anh Zhang Xiao H không yêu cầu Hà Thành A bồi thường thiệt hại.

Anh Lê Ngọc K, anh Đinh Quang L là người bị A xit hơi cay vào người. Do không ảnh hưởng đến sức khỏe, anh K và anh L không yêu cầu bồi thường về sức khỏe.

Anh Lê Ngọc K yêu cầu Hà Thành A bồi thường 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng tiền sửa chữa xe máy do va chạm với xe của A và Kiệt.

Tại bản cáo trạng số 206 /CT-VKS-P2 ngày 23/5/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Hà Thành A về tội “Cướp giật tài sản” theo quy định tại Điểm d, đ, i khoản 2 Điều 171 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo có lời khai phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội như sau: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để xác định việc truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là chính xác, đúng pháp luật. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng.

Xử phạt bị cáo từ 5 (năm) đến 6 (sáu) năm tù.

Về phần dân sự: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật; không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Qua lời khai nhận của bị cáo, đối chiếu với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án có cơ sở để xác định:

Khoảng 15h15' ngày 19/9/2018 A cùng Kiệt không rõ lai lịch điều khiển xe Honda Wave màu xanh, biển số 59X2-111.28 cướp giật điện thoại di động của anh Zhang Xiao H tại trước nhà số 80/6A đường Trịnh Đình Thảo, phường L Trung, quận Tân L. Khi bị truy đuổi A lấy bình xịt hơi cay xịt vào người truy đuổi để tẩu thoát.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” quy định tại Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2019.

Bị cáo sử dụng xe mô tô để cướp giật, dùng bình xịt hơi cay xịt vào người truy đuổi để tẩu thoát, đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý nên thuộc trường hợp định khung hình phạt quy định tại Điểm d, đ, i Khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi này của bị cáo đã xâm phạm tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội nên cần phải được xử lý mức án phù hợp, tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, tài sản đã thu hồi trả lại cho người bị hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[4] Vật chứng của vụ án:

- 01 áo thun ngắn tay màu đen và 01 quần lửng sọc caro màu xanh-trắng-cam là vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen, số imei 810034600602273 là điện thoại bị cáo dùng để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 bình xịt hơi cay hình trụ dài khoảng 15cm được dán băng keo màu đen là vật chứng không còn sử dụng được nên tịch thu và tiêu hủy

- 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, mang biển số 59X2-111.28, số khung: VDEWCH074DE-701690, số máy: HD1P53FMH-00042299 qua xác minh, không tìm thấy dữ liệu tra cứu. Đây là phương tiện bị cáo và Kiệt sử dụng đi cướp giật tài sản nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại là anh Zhang Xiao H đã nhận lại tài sản không yêu cầu Hà Thành A bồi thường thiệt hại; anh Lê Ngọc K, anh Đinh Quang L là người bị A xịt hơi cay vào người. Do không ảnh hưởng đến sức khỏe, anh K và anh L không yêu cầu bồi thường về sức khỏe. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét.

Anh Lê Ngọc K yêu cầu Hà Thành A bồi thường 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng tiền sửa chữa xe máy do va chạm với xe của A và Kiệt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo A đồng ý bồi thường cho anh K số tiền trên nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của A.

[6] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Áp dụng Điểm d, đ, i Khoản 2 Điều 171; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Hà Thành A phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hà Thành A 5 (năm) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2018.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 ; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước:

- 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh, mang biển số 59X2-111.28, số khung: VDEWCH074DE-701690, số máy: HD1P53FMH-00042299

- 01 điện thoại di động hiệu Mobell, màu đỏ-đen, số imei 810034600602273

Tịch thu và tiêu hủy:

- 01 áo thun ngắn tay màu đen và 01 quần lửng sọc caro màu xanh-trắng-cam.

- 01 bình xịt hơi cay hình trụ dài khoảng 15cm được dán băng keo màu đen.

(Các vật chứng đã nêu hiện đang được lưu giữ tại Cục Thi hành án Dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo Biên bản giao nhận tang tài vật số 343/19 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3/ Căn cứ Điều 275, 584, 357, 468 Bộ luật dân sự năm 2015; Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Buộc bị cáo Hà Thành A bồi thường cho anh Lê Ngọc K số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm ngàn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền. Hàng tháng bị cáo A còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

4/ Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm ngàn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

5/ Áp dụng các Điều 331, 333, 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, các đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Đương sự; (1)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (18) (4)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên