

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH THẠNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 174/2019/HSST
Ngày 26 tháng 11 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Khả

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Duy Hiếu
2. Ông Vương Huy Dương

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy – Công chức Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Dũng– Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại Phòng xử án Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 191/2019/HSST ngày 04/11/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Hữu P**; sinh năm: 1994 tại Đắk Lắk; Hộ khẩu thường trú: Số 51/1 đường A, Phường B, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Số 181/18/27 đường C, Phường D, Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông Lê Hữu T và bà Nguyễn Thị T.

Tiền án, tiền sự: không

Tạm giam: 26/8/2019. (Có mặt)

Bị hại: Bà Vũ Thị Thu D; Địa chỉ: 5.13 Lô D2 chung cư E, Phường G, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Lê Hữu P và Vũ Thị Thu D có quan hệ tình cảm với nhau từ tháng 02/2019. P sống tại thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk thỉnh

thoảng xuống thăm D và ở lại tại căn hộ 5.13 chung cư E, Phường G quận Bình Thạnh mà D thuê để ở. Trong quá trình sống chung với nhau giữa P và D xảy ra mâu thuẫn trong chuyện tình cảm dẫn đến cãi nhau. Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/6/2019, sau khi đi công việc xong, P và D về lại căn hộ 5.13 chung cư E thì xảy ra cãi nhau, lúc này P lấy điện thoại Iphone XS Max màu vàng 256Gb của D để ở trên bàn trang điểm trong phòng ngủ ném mạnh xuống nền nhà 02 cái làm điện thoại bể nát, hư hỏng hoàn toàn, không còn sử dụng được. Đến sáng ngày 11/6/2019 P bỏ về thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk. Khoảng 5-6 ngày sau P và D nói chuyện và cả hai muốn tiếp tục quan hệ tình cảm nên P bắt xe xuống Thành phố Hồ Chí Minh để sống chung với D. Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 22/6/2019, P và D đi ăn cùng 03 người bạn của D (01 nữ và 02 nam người Nhật), đến khoảng 04 giờ 00 phút ngày 23/6/2019 thì giữa P và D xảy ra mâu thuẫn, P yêu cầu D cùng P về lại căn hộ 5.13 chung cư E. Tại đây, P lấy 01 ipad Air của D để ở trên bàn trang điểm trong phòng ngủ ném mạnh nhiều lần xuống nền nhà làm Ipad bị hư hỏng hoàn toàn, không sử dụng được. P lấy đồ đạc, quần áo, mỹ phẩm tại bàn trang điểm và tủ quần áo ném lộn xộn trong phòng, P giật bung học tủ đựng quần áo ra ngoài làm gãy nát, dùng tay đập bể gương hình bầu dục trên bàn trang điểm, P lấy bàn ủi, pin dự phòng ở trên giường ném mạnh xuống nền nhà làm bể nát, không còn sử dụng được, sau đó P lên giường ngủ.

Đến 06 giờ 00 phút cùng ngày, D điện thoại cho Vũ Bảo A (em ruột Diệp) đến kiểm tra căn hộ của D. Khi đến căn hộ thấy cửa khoá trong nên A gõ cửa nhiều lần nhưng không ai mở cửa, A gọi vào số điện thoại của P nhưng P không nghe máy nên A dùng chân đạp mạnh vào cửa làm cánh cửa bung ra. An vào phòng ngủ thấy P đang nằm trên giường, xung quanh quần áo, mỹ phẩm bị vứt nhiều nơi, học tủ quần áo bị tháo bung, điện thoại, máy tính Ipad, bàn ủi, pin dự phòng, gương bàn trang điểm bị đập bể. A gọi P và yêu cầu ra phòng khách nói chuyện, bức xúc việc P đập phá đồ đạc của D nên A dùng tay đánh 02 cái vào đầu, mặt của P rồi yêu cầu P về Đắk Lắk. Đến khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, D nhìn thấy căn hộ bị xáo trộn, đồ đạc bị đập phá nên đến Công an Phường G, quận Bình Thạnh trình báo sự việc đồng thời yêu cầu xử lý P huỷ hoại tài sản.

Tại Công an Phường G và tại Cơ quan Điều tra – Công an quận Bình Thạnh, Lê Hữu P khai nhận hành vi huỷ hoại tài sản như trên.

Kết luận định giá tài sản số 274/KLGĐTS - TCKH ngày 06/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh, kết luận: 01 điện thoại hiệu Iphone XS Max màu vàng dung lượng 256Gb có trị giá 21.000.000 đồng; 01 Ipad Air 3 có giá trị 8.000.000 đồng; 01 tấm kính hình bầu dục kích thước 35x50 cm không đủ cơ sở định giá; 01 bàn ủi không rõ nhãn hiệu không đủ cơ sở định giá; 01 pin dự phòng không rõ dung lượng không đủ cơ sở định giá; 01 học tủ kích thước 80x50x20 cm, nắp học tủ bị tháo tung nát, thanh trượt học tủ bị công vênh không đủ cơ sở định giá.

Vật chứng gồm:

- 01 Ipad Air 3 màu trắng, bị bể nát.
- 01 điện thoại di động Apple Iphone XS Max màu vàng, dung lượng 256GB, bị bể nát.
- 01 áo thun ngắn tay màu trắng, nhãn hiệu PT2000, có 02 sọc đỏ, đen trên mỗi vai áo.
- 01 quần jean dài màu xám.
- 01 đôi giày thể thao màu trắng, đỏ
- Trách nhiệm dân sự: bị hại bà Vũ Thị Thu D yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 35.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 184/CTr-VKS ngày 23 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố bị cáo Lê Hữu P về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Lê Hữu P thừa nhận hành vi hủy hoại tài sản của mình và xin giảm nhẹ 1 phần hình phạt. Bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 35.000.000 đồng cho người bị hại, bồi thường ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Bị hại bà Vũ Thị Thu D giữ nguyên yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại 35.000.000 đồng bao gồm 29.000.000 đồng đối với điện thoại hiệu Iphone XS Max và Ipad Air 3 và 6.000.000 đồng đối với một số vật dụng hư hại khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh thực hành quyền công tố trình bày quan điểm của Viện kiểm sát đối với vụ án, sau khi phân tích tính chất hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị mức án đối với bị cáo Lê Hữu P từ 09 (chín) đến 12 (mười hai) tháng tù giam. Vật chứng đề nghị HĐXX xử lý theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, lời khai của người bị hại và nhân chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại cơ quan điều tra cũng như thẩm tra xét hỏi tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận thấy, bị cáo Lê Hữu P đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt khám nghiệm hiện trường, lời khai của người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ, cho thấy: Vào lúc 04 giờ 00 phút ngày 23/6/2019, tại căn hộ 5.13 Chung cư Mỹ Đức, Phường 21, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Lê Hữu P đã thực hiện hành vi huỷ hoại 01 Ipad Air 3 màu trắng của chị Vũ Thị Thu Diệp. Trước đó vào ngày 10/6/2019, cũng tại căn hộ 5.13 chung cư Mỹ Đức, Phường 21, quận Bình Thạnh, bị cáo Lê Hữu P đã thực hiện hành vi huỷ hoại 01 điện thoại di động hiệu Iphone XS Max màu vàng dung lượng 256GB của chị Vũ Thị Thu Diệp. Tổng tài sản bị thiệt hại có giá trị 29.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo Lê Hữu P đã cấu thành tội “Huỷ hoại tài sản”

Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện tính xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm quyền được bảo vệ về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi huỷ hoại tài sản của mình là trái pháp luật nhưng chỉ vì mâu thuẫn tình cảm nên vẫn cố ý thực hiện. Đây là lỗi cố ý của bị cáo.

Hành vi của bị cáo Lê Hữu P đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Huỷ hoại tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét bị cáo P, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo theo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử nhận thấy cần thiết giảm nhẹ 01 phần hình phạt thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước dành cho bị cáo.

Tuy nhiên, bị cáo đã thực hiện hành vi huỷ hoại tài sản của bị hại 02 lần. HĐXX nhận thấy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc để thể hiện sự răn đe của pháp luật đối với bị cáo theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại có yêu cầu buộc bị cáo bồi thường số tiền là 35.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền 35.000.000 đồng cho người bị hại, bồi thường ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật nên HĐXX nghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

Về vật chứng:

- 01 Ipad Air 3 màu trắng, bị bể nát, 01 điện thoại di động Apple Iphone XS Max màu vàng, dung lượng 256GB, bị bể nát. Xét đây là tang vật của vụ án, không sử dụng được nên tịch tiêu hủy.

- 01 áo thun ngắn tay màu trắng, nhãn hiệu PT2000, có 02 sọc đỏ, đen trên mỗi vai áo, 01 quần jean dài màu xám, 01 đôi giày thể thao màu trắng, đỏ. Xét đây là trang phục bị cáo mặc khi thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, bị cáo không có yêu cầu nhận lại nên tịch tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Lê Hữu P phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm i, s khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Lê Hữu P 09 (chín) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày 26/8/2019.

Buộc bị cáo Lê Hữu P phải bồi thường lại cho bị hại số tiền là 35.000.000 đồng, thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

2/ Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 Ipad Air 3 màu trắng, bị bể nát ; 01 điện thoại di động Apple Iphone XS Max màu vàng, dung lượng 256GB, bị bể nát; 01 áo thun ngắn tay màu trắng, nhãn hiệu PT2000, có 02 sọc đỏ, đen trên mỗi vai áo; 01 quần jean dài màu xám; 01 đôi giày thể thao màu trắng, đỏ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/10/2019 giữa Công an quận Bình Thạnh và Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh)

3/Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, Bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND q.Bình Thạnh;
- Nhà tạm giữ - CA q.Bình Thạnh;
- Chi cục THA q.Bình Thạnh;
- Thi hành án hình sự;
- PC.54 Công an Tp.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu VP - HS.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Công Khả