

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 248/2024/HS - ST
Ngày: 28-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà V Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Minh Trí;
- Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Bùi Long H - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 219/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 251/2024/QĐXXST – HS ngày 05/11/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyen Van V**, sinh năm 1984. Tại: Đồng Tháp. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp HK, xã PC, huyện TN, tỉnh Đồng Tháp; Trình độ học vấn: Không biết chữ. Nghề nghiệp: Thợ hồ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn T và bà Lê Thị Nh; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án - tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ và tạm giam từ ngày 10/5/2024 đến nay, có mặt.

- Bị hại: Anh Phan V H, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn NS, xã N, thị xã NG tỉnh Thanh Hoá. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hoá, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyen Van V và anh Phan V H cùng sinh sống tại nhà trọ tại địa chỉ số A, Đường số B, Khu phố C, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Do có mâu thuẫn từ trước với anh Phan V H nên vào khoảng 21 giờ 45 phút ngày 13/6/2020, trong lúc anh H đang ngồi sử dụng điện thoại trước cửa phòng trọ của anh H thì Nguyen Van V cầm một con dao tự chế dài khoảng 0,4 mét đi từ phòng của V đến

chỗ anh H đang ngồi rồi dùng dao chém anh H một nhát trúng cánh tay trái của anh H gây thương tích. Sau khi chém anh H, V rời khỏi hiện trường và bỏ đi khỏi dãy trọ, còn anh H được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương. Đến ngày 18/6/2020, anh H đến Công an phường Phú Tân trình báo vụ việc và nộp đơn tố cáo Nguyễn Văn V về hành vi cố ý gây thương tích. Sau khi dùng dao chém anh H gây thương tích, V bỏ đi khỏi dãy trọ và sống ở nhiều nơi trên địa bàn tỉnh Bình Dương. Đến ngày 10/5/2024, V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đầu thú.

Căn cứ Giấy chứng nhận thương tích số 3809/CN ngày 25/6/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương xác nhận thương tích của anh Phan V H như sau:

- Vào viện lúc 23 giờ 05 phút ngày 13/6/2020.

- Ra viện lúc 08 giờ 00 phút ngày 17/6/2020.

- Tình trạng thương tích lúc vào viện: Vết thương khuỷu tay trái khoảng 07 cm lộ gân cơ đứt, chảy nhiều máu, vận động các ngón tay + cổ tay trái được. Mạch quay trái rõ. Tê ngón I, II, III tay trái. Chụp X-Quang khớp khuỷu trái thẳng, nghiêng hoặc chếch: Gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay trái.

Căn cứ Kết luận giám định pháp y về thương tích số 391/2020/GĐPY ngày 31/8/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương, kết luận thương tích của anh Phan V H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương mặt sau khuỷu tay trái 7,2 x 0,8 cm, sọc lành, đứt cơ tam đầu, gãy lồi cầu ngoài xương cánh tay, đã phẫu thuật khâu nối cơ + kết hợp xương, hiện tại hạn chế vận động khuỷu từ 05 – 145°.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 27 % (hai mươi bảy phần trăm).

3. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương mặt sau khuỷu tay trái chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Nguyễn Văn V khai sau khi dùng con dao tự chế để chém anh Phan V H gây thương tích, V đã vứt bỏ ở bãi đất trống gần nhà trọ Phạm Đình Chiến và không nhớ rõ vị trí cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Phan V H yêu cầu Nguyễn Văn V bồi thường số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng) là chi phí điều trị vết thương và tổn thất về tinh thần. Hiện V chưa bồi thường cho anh H.

Cáo trạng số 211/CT-VKSTDM ngày 03/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Văn V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyen Van V mức hình phạt từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan V H yêu cầu bị cáo Nguyen Van V bồi thường thiệt hại số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo V đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyen Van V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Xuất phát từ mâu thuẫn từ trước giữa Phan V H và Nguyen Van V, khoảng 21 giờ 45 phút ngày 13/6/2020, tại khu vực phía trước phòng số 02 của nhà trọ Phạm Đình Ch, địa chỉ tại số số A, Đường số B, Khu phố C, phường PT, thành phố T, tỉnh Bình Dương Nguyen Van V đã thực hiện hành vi dùng một con dao tự chế dài khoảng 0,4 mét chém anh Phan V H một nhát trúng vào cánh tay trái của anh H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 27 % (hai mươi bảy phần trăm). Hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an nơi gây án. Về nhận thức, bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì thiếu kiểm soát bản thân nên đã gây thương tích cho bị hại. Do vậy, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ,

hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội cũng như hậu quả mà bị cáo gây ra, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan V H yêu cầu bị cáo Nguyen Van V bồi thường số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyen Van V đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền trên, đây là sự tự nguyện của bị cáo nên ghi nhận.

[8] Án phí sơ thẩm: Bị cáo pH nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015;

- Căn cứ các điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11/01/2019 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyen Van V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyen Van V mức hình phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2024.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các điều 46, 47, 48 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ các điều 584, 585, 590 của Bộ luật dân sự năm 2015:

- Bị cáo Nguyen Van V có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Phan V H số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên pH thi hành án còn pH chịu khoản tiền lãi của số tiền còn pH thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Nguyen Van V pH chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 2.500.000đ (hai triệu năm trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

V Thị Nga