TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÓC MÔN** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HS-ST
Ngày: 03/3/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Mộng Nghi

Ông Dương Văn Quý

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Phạm Thị Quỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, TP. Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Bà Phạm Thị Thanh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2020 tại Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 19/2020/HSST ngày 21 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2020/QĐXXST-HS ngày 20/02/2020 đối với bị cáo:

Đỗ Xuân V - sinh năm: 1975 tại: tỉnh Nam Định; Giới tính: nam; Thường trú: Đội X, xã L, huyện T, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đỗ Trường G (chết) và bà Đỗ Thị T (chết); Bị cáo có vợ (đã ly hôn), chưa có con; Anh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt ngày 28/10/2019, bị tam giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hóc Môn; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác: Không có.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Xuân V là đối tượng nghiện, để có tiền sử dụng ma túy, V đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Khoảng 7 giờ ngày 28/10/2019, V đến bến xe An Sương mua của một đối tượng nam (chưa xác định được lai lịch) 200.000đồng ma túy loại heroin, V sử dụng một nửa, phần còn lại phân thành 02 tép nhỏ rồi đi đến bến xe An Sương, xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn tìm người nghiện để bán. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày, Đỗ Quang C đến gặp V và hỏi mua 02 tép heroin với giá 200.000đồng, khi V và C đang thực hiện hành vi mua bán ma túy thì bị Công an xã Bà Điểm phối hợp cùng Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy bắt quả tang, thu giữ trên tay phải của V

200.000đồng là tiền C đưa để mua ma túy, thu giữ trên tay trái của C 02 đoạn ống nhựa hàn kín hai đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng.

Bản kết luận giám định số 2019/KLGĐ-H ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Bột màu trắng trong 02 đoạn ống nhựa được niêm phong bên ngoài có dấu vân tay màu đỏ, chữ ký ghi tên Đỗ Quang C và hình dấu Công an xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 0,0844g, loại heroin.

Vật chứng thu giữ:

- 01 gói ma túy, niêm phong số vụ 2019;

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 thu giữ của Đỗ Xuân V;

- 200.000đồng tiền Ngân hàng Việt Nam;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S; 01 xe gắn máy biển số 59G2-150.21 thu giữ của Đỗ Quang C, Cơ quan điều tra đã giao cho Công an xã Bà Điểm.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Hóc Môn, V khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. V bán ma túy cho C lần đầu thì bị bắt. Lời khai của V phù hợp với lời khai của C về thời gian, địa điểm, quá trình mua bán ma túy.

Đối với người bán ma túy cho V chưa rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đang tiếp tục truy xét.

Đối với người nghiện Đỗ Quang C do chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn giao cho Công an địa phương xử lý hành chính.

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKS-HS ngày 20/01/2020, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn để xét xử bị cáo Đỗ Xuân V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn sau khi nêu lại nội dung vụ án, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội đồng thời nêu lên tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Xuân V từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, đồng thời áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 10.000.000đồng. Về xử lý vật chứng: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 gói ma túy, niêm phong số vụ 2019 (bên trong chứa ma túy); đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000đồng, trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ

luật tố tụng hình sự năm 2015. Người bị buộc tội và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Đỗ Xuân V phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, cùng các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở kết luận vào ngày 28/10/2019, V bán cho C 02 tép ma túy với giá 200.000đồng thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang. Căn cứ Bản kết luận giám định số 2019/KLGĐ-H ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh thì số ma túy V bán cho C có khối lượng 0,0844g (không phẩy không tám bốn bốn gam), loại heroin.

[3] Hành vi mua bán ma túy của bị cáo đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố để xét xử bị cáo theo điều luật đã viện dẫn trên là đúng người, đúng tội, nên buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo luật định.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4.3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma tuý, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử nhận định cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội và cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa C cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử nhận định bị cáo không có nghề nghiệp, không có nơi cư trú ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[6] Đối với người bán ma túy cho V chưa rõ lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đang tiếp tục truy xét.

[7] Đối với người nghiện Đỗ Quang C do chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn giao Đỗ Quang C cho Công an địa phương xử lý hành chính là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói ma túy, niêm phong số vụ 2019 (bên trong chứa ma túy): Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 200.000đồng là tiền do bán ma túy mà có: Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[9] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đỏ đen (đã qua sử dụng): Đây là tài sản cá nhân của bị cáo nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định trả lại cho bị cáo.

[10] Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5S, 01 xe gắn máy biển số 59G2-150.21: Đây là tài sản cá nhân của Đỗ Quang C. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn đã giao các tài sản này cho Công an địa phương xử lý hành chính là phù hợp với quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Đỗ Xuân V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Đỗ Xuân V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/10/2019.

2. Căn cứ điểm a, điểm b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong số 2019.

Trả lại cho bị cáo Đỗ Xuân V 01 điện thoại di động hiệu Nokia 106 màu đỏ đen (đã qua sử dụng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Các tài liệu, đồ vật trên được ghi theo Biên bản giao nhận, nhận vật chứng ngày 13/02/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn).

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 (hai trăm ngàn) đồng (theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 09/12/2019, tài khoản số 3949.0.9061672 tại Kho bạc Nhà nước huyện Hóc Môn, của Công an huyện Hóc Môn).

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm ngàn) đồng.

5. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tp.HCM;
- Công an Tp. HCM;
- VKSND H.HM;
- Công an H.HM;
- Chi Cục THADS H.HM;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Phương Nam