

Bản án số: 14/2020/HSST

Ngày: 28/02/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU-TP ĐÀ NẴNG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Hồng Loan**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông **Phạm Xoa**

+ Ông **Nguyễn Văn Sanh**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Phan Đình Vui** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Nguyễn Văn Quốc** - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu - 344 A Lê Thanh Nghị, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 05/2020/HSST ngày 15/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2020/QĐXXST-HS ngày 13/02/2019 đối với bị cáo:

**Hoàng Thị V.** Tên gọi khác: Không. Sinh năm 1958 tại Hà Nội. Nơi ĐKKHKT: Thôn P, xã V, huyện Ứng H, thành phố Hà Nội. Chỗ ở hiện nay: Căn hộ 310, chung cư B, tổ 72 phường H, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ văn hóa: 7/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Văn Ph (chết) và bà Lưu Thị Ng (chết). Gia đình có 07 anh em, bị cáo là con thứ 03. Có chồng là ông Trương Cảnh T (sinh năm 1952) và 03 người con, lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1983.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện có mặt tại phiên tòa.

+ **Bị hại:** Ông **Hà Văn Đ** - Sinh năm 1975; Địa chỉ: 126 Hoàng Dư Khương, phường Khuê Trung, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN :**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 ngày 24/7/2019, bà Nguyễn Thị Th (sinh năm: 1971; trú: 126 Hoàng Dư K, phường K, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng) buôn bán tại lô 78 chợ Đ, phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thì xảy ra mâu thuẫn với bị cáo Hoàng Thị V đang bán ở lô 80 bên cạnh bà Th trong chợ đầu mối. Trong lúc cãi nhau, bị cáo V có dùng tay hất đổ cân dùng để cân thịt của bà Th, ông Hà Văn

Đ là chồng của bà Th thấy vậy nên đến nhặt cái cân đặt vào lại chỗ cũ thì bị cáo V tiếp tục dùng tay hất đổ. Do quá bức tức vì hành động của bị cáo V, ông Đồng liền dùng cái cân đánh vào vùng người, đầu và tay của bị cáo V, đồng thời bị cáo V cũng dùng 01 con dao (dài khoảng 40cm) đang cầm bên tay phải chém vào người ông Đồng gây thương tích. Sau đó, được mọi người can ngăn nên bị cáo V dừng lại, còn ông Đồng thì được đưa đi cấp cứu.

\* Tang vật tạm giữ:

- 01 đĩa CD-R bên trong có chứa dữ liệu ghi hình được sao chép từ thiết bị ghi hình tại chợ Đ, ghi nhận sự việc đánh nhau giữa bị cáo Hoàng Thị V và ông Hà Văn Đ vào ngày 24.7.2019 (kèm theo hồ sơ vụ án).

- 01 cái cân màu xanh lá cây, loại 15kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng, không có đĩa cân.

- 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài 38cm, cán và lưỡi liền nhau, sắc một cạnh.

\* Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 270/TgT ngày 28.8.2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng đối với ông Hà Văn Đ kết luận:

- Vết thương hở khuỷu tay trái gây mồm khủy, đã điều trị phẫu thuật mở rộng vết thương, kết hợp xương. Hiện tại tay trái đang bất động bằng đai vải, tháo đai vải kiểm tra:

+ Vết thương được mở rộng đang lành tạo sẹo, chưa cắt chỉ, mép vết thương gọn, kích thước 13cm x 0,2cm.

+ Khuỷu tay còn sưng nề nhẹ, vận động khuỷu tay còn hạn chế do đau, không teo cơ, các khớp khác vận động trong giới hạn bình thường.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15%.

- Vật gây thương tích: Tổn thương trên phù hợp với vật sắc gây nên.

\* Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 289/TgT ngày 06.9.2019 của Trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng đối với Hoàng Thị V kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Nạn nhân khai bị đánh vào thái dương – đỉnh trái, đã điều trị nội khoa, khám hiện tại nạn nhân tỉnh, tiếp xúc được, không buồn nôn, không nôn, 12 đôi dây thần kinh sọ não không phát hiện bất thường, không yếu liệt chi, vùng thái dương – đỉnh trái có vết xước da đã lành để lại vết gằn trùng màu da.

+ Vùng bả vai trái có vết rách – xước da đã lành tạo sẹo, mềm, di động, kích thước 01cm x 02cm, liên tiếp về 02 đầu của vết rách – xước da là vết xước da đã lành nhạt màu.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 01%.

- Cơ chế gây thương tích: Các tổn thương trên là do ngoại lực tác động trực tiếp gây nên, vết xước da vùng đầu và rách – xước da vùng bả vai phù hợp với vật

tày có cạnh hoặc vật sắc gây nên. Các tổn thương khác phù hợp với vật sắc gây nên.

Quá trình điều tra, bị cáo Hoàng Thị V đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 14/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Hoàng Thị V về tội “ Cố ý gây thương tích ” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa, Kióms t vi n giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo vụ đề nghị HĐXX:**

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Hoàng Thị V mức án từ 12 (mười hai) đến 18 (mười tám) tháng tù về tội “ Cố ý gây thương tích ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên:

- + Tịch thu và tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài 38cm, cán và lưỡi liền nhau, sắc một cạnh.

- + Trả lại cho ông Hà Văn Đ 01 cái cân màu xanh lá cây, loại 15kg, nhãn hiệu Nhon Hòa, đã qua sử dụng, không có đĩa cân.

- Án phí Hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng Thị V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 11h30 ngày 24/7/2019, tại lô 78 - 80 chợ Đầu Mối, phường Hòa Cường Nam, quận Hải Châu, TP. Đà Nẵng, bị cáo Hoàng Thị V đã dùng 01 con dao dài 40cm, là hung khí nguy hiểm chém vào tay trái của bị hại, gây thương tích cho ông Hà Văn Đ 15%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án thì thấy: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Do bà Nguyễn Thị Th xảy ra mâu thuẫn với bị cáo Hoàng Thị V. Trong lúc cãi nhau, bị cáo V có dùng tay hất đổ cân dùng để cân thịt của bà Th, ông Hà Văn Đ là chồng của bà Th thấy vậy nên đến nhặt cái cân đặt vào lại chỗ cũ thì bị cáo V tiếp tục dùng tay hất đổ. Do quá bức tức vì hành động của bị cáo V, ông Đồng liền dùng

cái cân đánh vào vùng người, đầu và tay của bị cáo V, đồng thời bị cáo V cũng dùng 01 con dao (dài khoảng 40cm) đang cầm bên tay phải chém vào người ông Đồng gây thương tích cho ông Đồng là 15%.

Xét hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo V là người buôn bán tại chợ đầu mối, là người lớn tuổi, đứng ra khi xảy ra mâu thuẫn, bị cáo phải là người đứng ra hòa giải để mâu thuẫn lắng xuống, nhưng bị cáo đã không giữ được bình tĩnh, mà tự ý hất đổ cái cân của nhà ông Đồng. Sau khi ông Đồng nhặt lên, bị cáo V lại hất đổ một lần nữa, gây nên sự xô xát giữa bị cáo và bị hại dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo là người trực tiếp sử dụng con dao (dài khoảng 40 cm) chém vào tay của ông Đồng gây thương tích 15%. Hành vi của bị cáo rất hung hăng, không những trực tiếp xâm phạm sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự an toàn trị an trong xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. HĐXX thấy cần phải xử bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện bồi thường tiền chi phí điều trị thương tích cho bị hại là 15.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải. Tại phiên tòa hôm nay, ông Đồng vắng mặt nhưng quá trình điều tra, ông Đồng cũng có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có chồng có công với Cách mạng là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX thấy cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật đã quy định cũng có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện.

Bị cáo có nhân thân tốt, nơi ở rõ ràng, HĐXX thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao về địa phương để quản lý, giáo dục là phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

**Về trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra bị hại là ông Hà Văn Đ đã nhận 15.000.000 đồng tiền chi phí điều trị thương tích. Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt, nhưng quá trình điều tra không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên HĐXX không đề cập đến.

**Về xử lý vật chứng:**

- Vật chứng của vụ án là 01 cái cân màu xanh lá cây, loại 15kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, đã qua sử dụng, không có đĩa cân là tài sản của ông Đồng nên cần trả lại cho ông Đồng là phù hợp với Điều 46 và 47 của Bộ luật hình sự. Đối với 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài 38cm, cán và lưỡi liền nhau, sắc một cạnh không là phương tiện phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng dân sự tuyên tịch thu và tiêu hủy.

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 01 năm 2020.

Đối với ông Hà Văn Đ đã có hành vi dùng cái cân đánh gây thương tích 01 % cho bà Hoàng Thị V, việc này bà V đã có đơn yêu cầu không xử lý đối với ông Đồng, hai bên tự hòa giải nên Cơ quan CSĐT Công an quận Hải Châu không đề cập xử lý đối với Hà Văn Đ là có cơ sở.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị V phạm tội " Cố ý gây thương tích ".**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

**Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thị V 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.**

Giao bị cáo Hoàng Thị V về UBND phường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trêng híp bĐ c, o thay ®æi n-i c- tró th× thùc hiÖn theo quy ®Þnh tñi kho¶n 1 §iÖu 69 của Luật thi hính ,n h×nh sù.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ 46, 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tuyên trả lại cho ông Hà Văn Đ 01 cái cân màu xanh lá cây, loại 15kg, nhãn hiệu Nhon Hòa, đã qua sử dụng, không có đĩa cân.

- Tuyên tịch thu và tiêu hủy và 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài 38cm, cán và lưỡi liền nhau, sắc một cạnh.

Các vật chứng nêu trên hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16 tháng 01 năm 2020.

3. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được (hoặc niêm yết) bản án.

(Đã giải thích chế định án treo)

#### **Nơi nhận:**

- VKSND TP. Đà Nẵng;
- VKSND Q. Hải Châu;
- Công an Q. Hải Châu;
- TAND TPĐN;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(Đã ký và đóng dấu)

**Phạm Thị Hồng Loan**

