

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUẬT, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩ

*Các Hội thẩm nhân dân:*1. Bà Nguyễn Thị Tạc

2. Ông Dương Thanh Trung

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Nguyệt Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Đức Lễ–Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 08/07/2021 tại Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số 168/2021/TLST-HS ngày 17/06/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 187/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 06 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành P; Giới tính: Nam.Sinh ngày 19 tháng 4 năm 1986; Tại: tỉnh Đắk Lắk.Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, phường Tân Tiến, thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh.Tôn giáo:Phật giáo; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 7/12;Con ông: Nguyễn Đăng V (sinh năm: 1962); Con bà: Lê Kim H (sinh năm: 1963); Hiện trú tại: 322 T, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 03 anh em. Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 06/7/2004, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 02 năm tù, về tội Cố ý gây thương tích (tại Bản án số: 239/HSST). Ngày 16/11/2005, chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích. Ngày 28/10/2009, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 02 năm 6 tháng tù, về tội Mua bán trái phép chất ma túy (tại Bản án số: 347/HSST). Ngày 07/12/2011 chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích. Ngày 23/7/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, xử phạt 05 năm tù, về tội Cố ý gây thương tích (tại Bản án số: 189/HSST). Bị cáo kháng cáo đến ngày 25/9/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt: 05 năm 03 tháng tù (tại Bản án số: 386/HSPT). Ngày 10/10/2017 chấp hành xong hình phạt tù, đã được xóa án tích.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Buôn Ma Thuột, từ ngày 31/3/2021 cho đến nay (Có mặt tại phiên tòa).

-Người bị hại: Bà Lương Thị Hương L; sinh năm: 1990 (Có mặt).

Địa chỉ: 144 Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Tô Quang H; sinh năm: 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 168 N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2. Bà Nguyễn Thị Như H; sinh năm: 1990 (Vắng mặt).

Địa chỉ: xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk.

-Người làm chứng: Bà Đỗ Thị Thu H; sinh năm: 1957 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 144 Q, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 28/3/2021, Nguyễn Thành P chở bạn gái là chị Lương Thị Hương L, đi chơi về tại phòng trọ địa chỉ 144 Q, phường T, thành phố B. Tại đây, P và chị L xảy ra mâu thuẫn rồi cãi nhau. P lấy một cái búa đóng đinh cầm tay ở góc nhà đập vào đuôi chiếc xe mô tô Honda Vision, biển số 47G1-080.08 (chiếc xe chị L mượn của chị Nguyễn Thị Thu H làm móp phần nhựa bên phải đuôi của chiếc xe. Lúc này, chị L sợ nên đi bộ ra đường luôn dây trợ hướng ra đường và cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo Y1S- 2015, màu đen để gọi Công an thì P đi theo nói “Mày gọi công an làm gì, gọi xuống để bắt tao hả L”, rồi P bước tới quàng tay phải qua cổ chị L kéo vào trong. Chị L kháng cự không vào thì P dùng tay trái giật chiếc điện thoại Vivo đang trên tay chị L. Chị L giữ lấy tay của P hô “Trả điện thoại đây” nhiều lần. P không trả điện thoại mà giơ tay trái lên tát một phát trúng vào má phải của chị L làm chị L bất tỉnh gục xuống. Sau đó, P bế chị L vào nằm trong phòng trọ rồi mang theo chiếc điện thoại di động VIVO Y1S chiếm đoạt được của chị L bỏ đi nhậu. Do không có tiền trả tiền nhậu nên P đã cầm cố chiếc điện thoại chiếm đoạt được của chị L. Sau đó, P đón xe Taxi do một nam thanh niên điều khiển KH (không rõ hãng xe và nhân thân, lai lịch) mượn tiền trả tiền nhậu rồi nói nam thanh niên chở P đến tiệm cầm đồ Pro 24/24, tại địa chỉ 168 N, phường T, thành phố B, tại đây P cầm cố cho anh Tô Quang H (là quản lý của tiệm) được số tiền 1.200.000 đồng. Số tiền có được P trả tiền Taxi và tiêu xài cá nhân hết. Đến ngày 29/3/2021, chị L đến Công an phường Thống Nhất trình báo sự việc để giải quyết. Sau đó, chuyển giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, xử L theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 62/KL-HĐĐGTS ngày 01/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo – 2015 Y1S 2GB, màu đen, số Imei 1:

864739047986854, số Imei 2: 864739047986847, đã qua sử dụng, trị giá: 1.450.000 đồng

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 412/TgT-TTPY ngày 03/4/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận thương tích của chị Lương Thị Hương L: Tai phải mảng nhĩ thủng + rách trung tâm, nghe kém dẫn truyền mức độ trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 09%. Vật tác động: Vật tày diện phẳng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 91 /KL-HĐĐGTS ngày 15/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: Trị giá thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại: Vision, màu trắng, biển số 47G1-080.08, đã qua sử dụng, trị giá: 400.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Trong cáo trạng số 181/CT ngày 27/05/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột để xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thành P phạm tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 181/CT-VKS ngày 27/5/2021. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố:

- Bị cáo Nguyễn Thành P phạm tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

- Xử phạt: Nguyễn Thành P: Từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Đối với hành vi Nguyễn Thành P dùng tay tát chị L gây thương tích 09% có dấu hiệu phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, ngày 29/4/2021 chị L có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án, không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P nên ngày 07/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành P về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” bằng hình thức phạt tiền, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, là phù hợp.

Đối với hành vi Nguyễn Thành P dùng búa đập chiếc xe mô tô Honda Vision, màu sơn trắng, biển số 47G1-080.08 gây thiệt hại 400.000 đồng. P Chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản. Ngày 07/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành P về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” bằng hình

thức phạt tiền, theo quy định tại Điểm a, Khoản 2 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, là phù hợp.

Đối với ông Tô Quang H, là người nhận cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo, từ bị cáo Nguyễn Thành P nhưng ông H không biết chiếc điện thoại là do P chiếm đoạt của bà Lương Thị Hương L mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử L, là phù hợp.

Đối với nam thanh niên, lái xe Taxi cho Nguyễn Thành P mượn tiền và chở P đi cầm cố điện thoại, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh, xử L sau là phù hợp.

***Các biện pháp tư pháp:** Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

-Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bà Lương Thị Hương L không yêu cầu Nguyễn Thành P phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và tài sản.

Chấp nhận bà Nguyễn Thị Thu H, không yêu cầu bị cáo Nguyễn Thành P phải bồi thường trị giá làm hư hỏng phần đuôi chiếc xe mô tô Honda Vision, màu trắng, biển số 47G1-080.08.

Chấp nhận bị cáo Nguyễn Thành P đã tác động gia đình bồi thường cho ông Tô Quang H số tiền 1.200.000 đồng, số tiền ông H nhận cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo là phù hợp.

-Về xử L vật chứng: Quá trình điều tra xác định chiếc búa đóng đinh; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và chiếc sim điện thoại di động nhãn hiệu Vinaphone là tài sản của bà Lương Thị Hương L. Ngày 25/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử L vật chứng trao trả cho bà Lương Thị Hương L nhận quản L, sử dụng là phù hợp

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn trắng, biển số 47G1-080.08, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu H. Chiếc xe chị H cho chị L mượn để sử dụng đi lại vào ngày 28/3/2021. Ngày 25/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử L vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Thu H nhận quản L, sử dụng là phù hợp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Nguyễn Thành P không tranh luận gì thêm thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình để về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, biên bản biên bản hiện trường, vật chứng đã thu được tại hiện trường; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi bị cáo đã thực hiện... nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do có ý thức coi thường pháp luật, coi thường quyền sở hữu tài sản của người khác, khoảng 22 giờ ngày 28/3/2021, Nguyễn Thành P đã dùng tay tát chị Lương Thị Hương L cướp 01 Chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Vivo – 2015 Y1S 2GB, màu đen, của chị Lương Thị Hương L, trị giá: 1.450.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thành P, đã phạm vào tội Cướp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự

Điều 168 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc hoặc có hành vi khác làm cho người bị tấn công lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt tài sản, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm”.

[3] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.
Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thành P thành khẩn khai báo, bồi thường khắc phục hậu quả và được chị Lương Thị Hương L, làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống và biết được rằng tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều bị xử phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, bị cáo P đã có hành vi cố ý chiếm đoạt tài sản của người bị hại. Hành vi của bị cáo không những đã xâm hại đến tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội địa phương, ngoài hành vi này bị cáo còn thương tổn tích cho bị hại 09% cho bị hại mặc dù bị hại có đơn không đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng đã thể hiện hiện bị cáo coi thường sức khỏe tính mạng của người khác. Mặc dù bị cáo đã chấp hành

xong hình phạt tù của tội cố ý gây thương tích và Mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không thấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội như vậy bị cáo có nhân thân không tốt. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm của mình và cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

Đối với hành vi Nguyễn Thành P dùng tay tát chị L gây thương tích 09% có dấu hiệu phạm vào tội Cố ý gây thương tích quy định tại Khoản 1, Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, ngày 29/4/2021 chị L có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án, không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với P nên ngày 07/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành P về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” bằng hình thức phạt tiền, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, là phù hợp.

Đối với hành vi Nguyễn Thành P dùng búa đập chiếc xe mô tô Honda Vision, màu sơn trắng, biển số 47G1-080.08 gây thiệt hại 400.000 đồng. P Chưa có tiền án, tiền sự về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản. Ngày 07/6/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thành P về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản” bằng hình thức phạt tiền, theo quy định tại Điểm a, Khoản 2 Điều 15 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ, là phù hợp.

Đối với ông Tô Quang H, là người nhận cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Vivo, từ bị cáo Nguyễn Thành P nhưng ông H không biết chiếc điện thoại là do P chiếm đoạt của bà Lương Thị Hương L mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử L, là phù hợp.

Đối với nam thanh niên, lái xe Taxi cho Nguyễn Thành P mượn tiền và chở P đi cầm cố điện thoại, đến nay Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên tách ra khỏi vụ án để tiếp tục xác minh, xử L sau là phù hợp

[4]Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

-Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận bà Lương Thị Hương L không yêu cầu Nguyễn Thành P phải bồi thường chi phí điều trị thương tích và tài sản là phù hợp.

Chấp nhận bà Nguyễn Thị Thu H, không yêu cầu Nguyễn Thành P phải bồi thường trị giá làm hư hỏng phần đuôi chiếc xe mô tô Honda Vision, màu trắng, biển số 47G1-080.08.

Chấp nhận Nguyễn Thành P đã tác động gia đình bồi thường cho ông Tô Quang H số tiền 1.200.000 đồng, số tiền ông H nhận cầm cố chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo là phù hợp.

-Về xử L vật chứng: Quá trình điều tra xác định chiếc búa đóng đinh; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo và chiếc sim điện thoại di động nhãn hiệu Vinaphone là tài sản của bà Lương Thị Hương L. Ngày 25/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử L vật chứng trao trả cho bà Lương Thị Hương L nhận quản L, sử dụng là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn trắng, biển số 47G1-080.08, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Nguyễn Thị Thu H. Chiếc xe chị H cho chị L mượn để sử dụng đi lại vào ngày 28/3/2021. Ngày 25/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử L vật chứng trao trả cho chị Nguyễn Thị Thu H nhận quản L, sử dụng là phù hợp.

[5]Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 168, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thành P phạm tội “Cướp tài sản” .

- Xử phạt: Nguyễn Thành P: **04(Bốn) năm tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù bắt đầu tính từ ngày bắt tạm giam, tạm giữ ngày 31/3/2021.

Bị cáo Nguyễn Thành P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tối cao ;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. BMT;
- Cơ quan THA phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phạm Văn Vĩ