

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 490/2018/HS-PT
Ngày: 06/11/2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Châu

Bà Phạm Thị Thảo

Thư ký phiên tòa: Bà Hà Quỳnh Nga.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham G phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh. – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 434/2018/HSPT ngày 26/9/2018 đối với bị cáo Mai Hoàng G. Do có kháng cáo của bị cáo G và bị hại ông Ngô Viết T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Mai Hoàng G**, giới tính: Nam; sinh năm: 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Thành phố Hồ Chí Minh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Dịch vụ mai táng; con ông Mai Văn T và bà Hoàng Thị H; hoàn cảnh G đình: Có vợ và 01 con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 21/11/2013 bị Công an Phường 14, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tụ tập nhiều người nơi công cộng gây mất an ninh trật tự.

- Ngày 06/8/2016 bị Công an Phường 13, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài ăn tiền.

Bị cáo tại ngoại. (Có mặt)

Bị hại có kháng cáo: Ông **Ngô Viết T**, sinh năm 1982. (Có mặt)

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thành phố Hà Nội.

Chỗ ở: Đường A, Phường B, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 12/01/2018, Mai Hoàng G điều khiển xe máy đến trước nhà đường L, phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh thì xảy ra va quệt với xe máy do ông Ngô Viết T điều khiển (cả hai trong tình trạng có uống rượu bia) dẫn đến cự cãi và cả hai xông vào đánh nhau bằng tay không. Ông T dùng tay đánh trúng nhiều cái vào người G nên G mở cốp xe của mình lấy một con dao có lưỡi bằng kim loại dài 30cm, cán dao bằng nhựa dài khoảng 10cm, lưỡi dao dài khoảng 20cm, cầm cán dao trên tay phải theo hướng mũi dao hướng vào lòng bàn tay, giơ lên ngang mặt để hăm dọa. Ông T tiếp tục xông vào dùng tay đánh nên bị G đâm trúng vào tay trái một nhát gây chảy máu. Lúc này, anh Lâm Sơn chứng kiến sự việc nên đến trụ sở Công an phường trình báo. Công an phường M, quận N đã đưa G về trụ sở làm việc, sau đó lập hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 3 xử lý.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/TgT.18 ngày 23/3/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Vết thương phần mềm đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn một sẹo kích thước 5,6 x (0,1-0,4) cm tại mặt sau, ngoài 1/3 trên cẳng tay trái, ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 2% (hai phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: Ông T yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền là 6.000.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 59/CT-VKS-HS ngày 28/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 3 đã truy tố bị cáo Mai Hoàng G về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST ngày 16/8/2018 của Toà án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã nhận định Mai Hoàng G đã dùng con dao có lưỡi bằng kim loại dài 30cm là hung khí nguy hiểm gây tổn hại đến sức khỏe của ông Ngô Viết T với tỷ lệ thương tật là 02%. Từ đó, tuyên bố bị

cáo Mai Hoàng G phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Mai Hoàng G 06 tháng tù. Buộc Mai Hoàng G bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho ông Ngô Viết T số tiền là 6.000.000 đồng. Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 23/8/2018, bị cáo Mai Hoàng G kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 27/8/2018, bị hại ông Ngô Viết T kháng cáo đề nghị tăng mức hình phạt đối với Mai Hoàng G.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Mai Hoàng G thừa nhận hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên và giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Bị cáo G cho rằng do bị hại đã chửi bới rất hung hăng nên bị cáo đã dùng dao để hăm dọa, bị cáo đề nghị cho trích xuất camera xác định lỗi.

Bị hại ông Ngô Viết T trình bày hai bên phát sinh mâu thuẫn từ việc va quẹt xe, sau đó, cả hai tiếp tục di chuyển cùng hướng. Khi đi trước nhà đường L, phường M, quận N bị cáo G chặn xe bị hại rồi mở cốp xe lấy dao đâm bị hại nhiều nhát nhưng bị hại đều tránh được, chỉ trúng 01 nhát vào tay trái. Do đó, bị hại giữ nguyên kháng cáo, đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Mai Hoàng G nhằm đảm bảo tính răn đe.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm do án sơ thẩm đã xét xử bị cáo đúng người, đúng tội và có sự cân nhắc thỏa đáng khi quyết định hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Hoàng G đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như án sơ thẩm đã tuyên, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ khác đã thu thập có được trong hồ sơ vụ án. Từ đó, xác định được:

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 12/01/2018 tại trước đường L, phường M, quận N, Thành phố Hồ Chí Minh, sau sự việc va quẹt xe rồi cãi nhau, Mai Hoàng G đã sử dụng một con dao bằng kim loại dài 30cm đâm vào tay trái của

ông Ngô Viết T gây thương tích với tỷ lệ thương tật cơ thể là 02% (Kết luận giám định pháp y số 180/TgT.18 ngày 23/3/2018 của Trung tâm Pháp y – Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh). Do G đã sử dụng dao để gây thương tích cho ông T nên hành vi của bị cáo thuộc trường hợp “dùng hung khí nguy hiểm” (theo hướng dẫn tại điểm a tiểu mục 2.2 mục 2 Phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao). Hành vi phạm tội gây thương tích cho người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 11% và thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm của bị cáo Mai Hoàng G đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số 67/2018/HS-ST ngày 16/8/2018 của Tòa án nhân dân Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo G về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ việc bị cáo gây thương tích cho người khác là phạm pháp nhưng bị vẫn ngang nhiên thực hiện hành vi phạm tội, điều đó cho thấy bị cáo xem thường pháp luật, cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo nhằm đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng G và bị hại Ngô Viết T làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc trường hợp được xem xét tại cấp phúc thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không đưa ra được tình tiết nào mới để Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo. Xét thấy bản án sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo như đã nêu trên và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo mức án 06 (sáu) tháng tù là thỏa đáng, do đó, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Xét yêu cầu của bị hại về tăng nặng hình phạt đối với bị cáo là cũng không có cơ sở nên không chấp nhận kháng cáo của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự, áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm i, s Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mai Hoàng G và bị hại ông Ngô Viết T, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Phạt bị cáo Mai Hoàng G 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Bị cáo Mai Hoàng G và bị hại ông Ngô Viết T mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 3; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại Gm; (1)
- Chi cục THA Quận 3; (1)
- TAND Quận 3; (1)
- Công an Quận 3; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (6)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà