TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THIỆU HÓA** **TỈNH THANH HOÁ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:33/2021/HS-ST
Ngày: 28 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HÓA, TỈNH THANH HOÁ

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Thu
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Dũng Tấn.
2. Ông Nguyễn Văn Vũ

- Thư ký phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Loan - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà*:** Bà Hoàng Thị Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 30/2021/HSST ngày 28 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Mai Văn Nh, sinh năm 1961; Tên gọi khác: Không; Tại: Xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Ng T, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Mai Văn Kh, (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1925; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1968; Có 02 con, con lớn sinh năm 1991, con nhỏ sinh năm 1994.

Tiền sự: Ngày 03/8/2021 bị Công an xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với hình thức phạt tiền là 1.500.000đ (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 03/8/2020 Mai Văn Nh đã nộp phạt xong.

Tiền án: không.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Dụng Th, sinh năm 1992;
2. Anh Nguyễn Dũng H, sinh năm 1977;
3. Anh Nguyễn V B, sinh năm 1971;
4. Chị Nguyễn Thị B1, sinh năm: 1994;

Cùng địa chỉ: Thôn Ng T, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

* Người làm chứng: Anh Tống Th, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Thôn Ng T, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt anh Th, anh H, anh Ba, chị B1 và anh Th. Anh Th, anh H, anh Ba, chị B1 có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng gần 19 giờ 00 phút ngày 11/3/2021 Nguyễn Dụng Th chở em gái là Nguyễn Thị B1, sinh năm 1994 ở thôn Ng T, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa lên cây ATM của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh huyện Thiệu Hóa để rút số tiền 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó Th chở chị B1 về nhà. Khi về đến nhà do chị B1 đi vào Buồng với con nhỏ nên Th chưa đưa tiền cho chị B1. Lúc này Th gọi cho Nguyễn V B đến nhà chị B1 để bàn công việc thầu xây dựng. Trong lúc Th và Ba ngồi nói chuyện thì Nguyễn Dũng H và Mai Văn Nh đến ngồi chơi, uống nước cùng, sau đó cả 04 người rủ nhau đánh bạc tại nhà chị B1. Nguyễn Dụng Th mua 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây và dùng chiếu ở phòng khách nhà chị B1 để ngồi đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm như sau: Người chơi sử dụng bộ bài tú lơ khơ 52 cây chia cho người cầm cái 10 lá bài, ba người còn lại mỗi người 09 lá bài, những lá bài dư được đặt ở dưới chiếu gọi là bài "Nọc". Người có 10 lá bài sẽ đánh đầu tiên, người tiếp theo sẽ ăn lá bài đó nếu thấy phù hợp với bài đang có và tạo Th phỏm, ăn xong thì phải đánh một lá bài có trên tay, nếu không ăn sẽ bốc một lá bài nọc. Những người chơi tiếp theo cũng đánh tương tự cho đến khi hết vòng. Nếu ván bài có một người "Ù" (Có ba phỏm) thì sẽ kết thúc ván bài, khi đó 03 người còn lại sẽ trả cho người ù số tiền 100.000đ. Nếu không có ai ù thì sau bốn lượt đánh sẽ kết thúc ván bài, những người chơi sẽ hạ hết những phỏm mà mình có, sau đó tính điểm những lá bài không phải là phỏm, ai thấp điểm nhất sẽ là người thắng ván bài đó, tùy theo thứ tự điểm số để tính nhì, ba, bét, nếu bằng điểm nhau thì người hạ trước sẽ thắng. Trả tiền theo thứ tự người về nhất sẽ được ăn cả, người vê nhì sẽ mất cho người nhất 20.000đ, người về thứ ba mất cho người nhất 40.000đ, người về thứ 4 tức bét mất cho người nhất 60.000đ. Nếu người chơi không có phỏm thì gọi là móm, khi đó người chơi sẽ phải trả cho người nhất số tiền 80.000đ. Nếu ai có bài "Ù" (Có ba phỏm) thì khi đó 03 người còn lại sẽ trả cho người ù số tiền 100.000đ.

Các bị cáo đánh bạc đến 21 giờ 40 phút cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa bắt quả tang, quá trình bắt quả tang có Mai Văn Nh bỏ chạy đến 07 giờ 00 phút ngày 12/3/2021 công an xã Th Ng khai báo và giao nộp số tiền 160.000đ (Một trăm sáu mươi nghìn đồng).

Thu giữ tại chiếu bạc 52 cây bài tú lơ khơ từ át đến ka(A-K) đã qua sử dụng; 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam 900.000đ(Chín trăm nghìn đồng). Kiểm tra trong người các đối tượng thu giữ của Nguyễn V B 940.000đ (Chín trăm bốn mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Oppo màu đen đã

qua sử dụng; Thu giữ của Nguyễn Dụng Th số tiền 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng); Thu giữ của Nguyễn Dũng H số tiền 30.000đ (Ba mươi nghìn đồng); Thu giữ của Tống Th số tiền 380.000đ (Ba trăm tám mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Sam sung màu vàng đã qua sử dụng. Tổng số tiền công an xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa thu giữ được là 5.910.000đ (Năm triệu chín trăm mười nghìn đồng). Tuy nhiên quá trình điều tra chứng minh được số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.030.000đ (Hai triệu không trăm ba mươi nghìn). Số tiền còn lại là 3.880.000đ (Ba triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng) là tiền của Tống Th 380.000đ (Ba trăm tám mươi nghìn đồng); Tiền của Nguyễn Dụng Th là 3.500.000đ (Ba triệu năm trăm nghìn đồng) Số tiền này không dùng vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền từng người sử dụng dùng để đánh bạc cụ thể như sau:

Mai Văn Nh sử dụng 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng);

Nguyễn V B sử dụng 1.000.000đ (Một triệu đồng);

Nguyễn Dũng H sử dụng 430.000đ(Bốn trăm ba mươi nghìn đồng);

Nguyễn Dụng Th sử dụng 300.000đ(Ba trăm nghìn đồng);

Các đối tượng đều thừa nhận sử dụng số tiền trên vào mục đích đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định được các đối tượng Nguyễn Dụng Th, Nguyễn V B và Nguyễn Dũng H chưa có tiền án, tiền sự, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc không đủ yếu tố cấu Th tội đánh bạc theo điều 321 Bộ luật hình sự. Đối với Mai Văn Nh ngày 29/6/2020 tham gia đánh bạc tại thôn Nguyên Sơn, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa và đã bị công an xã Th Ng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày nay lại tham gia đánh bạc nên đủ căn cứ để khởi tố, truy tố Mai Văn Nh về tội đánh bạc theo quy định tại điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS-TH ngày 28/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Mai Văn Nh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mai Văn Nh phạm tội "Đánh bạc" theo quy định khoản 1 Điều 321 BLHS.

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 321, điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt Mai Văn Nh từ 03 (Ba) tháng đến 06 (Sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị áp Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 2.030.000đ(Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng).

Đề nghị tịch thu tiêu hủy -01(Một) chiếu nhựa đã qua sử dụng

-01(Một) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố, không tranh luận gì với bản luận tội của Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác; Khi nói lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi, chứng cứ xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Mai Văn Nh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các vật chứng đã thu giữ được và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ 00 ngày 11/3/2021, tại nhà chị Nguyễn Thị B1, thôn Ng T, xã Th Ng, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa, các đối tượng gồm Nguyễn Dụng Th, Nguyễn V B, Nguyễn Dũng H, Mai Văn Nh có hành vi đánh bạc trái phép sát phạt nhau bằng tiền, dưới hình thức chơi phỏm bằng bộ bài tú lơ khơ từ át đến ka (A-K) với mức độ ăn thua từ 20.000đ đến 100.000đ. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 2.030.000đ (Hai triệu không ba mươi nghìn đồng). Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 21 giờ 40 phút thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Mặc dù số tiền các đối tượng sử dụng chưa đến 5.000.000đ, tuy nhiên trước đó Mai Văn Nh đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền, chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, nên hành vi của Mai Văn Nh đã phạm vào tội "Đánh bạc" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Mai Văn Nh về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Đây là loại tệ nạn xã hội gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhận thức được hành vi của mình là trái với quy định của pháp luật, đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, khi chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt

vi phạm hành chính, Bị cáo đã tiếp tục có hành vi đánh bạc, nên cần phải xử lý nghiêm để thể hiện tính răn đe và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều Th khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo còn là người tham gia cách mạng làm nhiệm vụ quốc tế tại giai đoạn sau 1975, được tặng thưởng huân chương chiến công hạng ba nên thuộc đối tượng là người có công với cách mạng, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x, điều 51 BLHS 2015 Bộ luật hình sự. Bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng huân chương chiến công hạng nhất đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo Mai Văn Nh có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điều 51 Bộ luật hình sự, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc ít. Nên HĐXX cần xem xét áp dụng khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cũng để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, bị cáo đang nuôi mẹ già 96 tuổi có xác nhận của chính quyền địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Đối với Nguyễn Dụng Th, Nguyễn Dũng H và Nguyễn V B là các đối tượng cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Nh, tuy nhiên các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc dưới 5.000.000đ vì vậy không đủ yếu tố cấu Th tội đánh bạc theo điều 321 Bộ luật hình sự, nên Cơ quan Công an huyện Thiệu Hóa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối thượng là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với anh Tống Th không tham gia đánh bạc và cũng không đi mua bài cho các đối tượng đánh bạc, Th chỉ ngồi uống nước. Vì vậy hành vi của Th không phạm vào tội đánh bạc. Nên Th tham gia trong vụ án với tư cách là người làm chứng. Khi bắt quả tang Th có mặt tại nơi xảy ra tội phạm và bị tịch thu số tiền 380.000đ (Ba trăm tám mươi nghìn đồng) và 01 điện thoại di động Sam sung đã qua sử dụng, Nguyễn Dụng Th bị tịch thu số tiền 3.500.000đ không dùng vào việc đánh bạc, Nguyễn V B bị tịch thu 01 điện thoại di động Oppo đã qua sử dụng, Cơ quan điều tra đã tách các vật chứng không liên quan đến vụ án để trả lại cho các đối tượng là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị B1 là chủ nhà để các đối tượng đánh bạc trong nhà mình, tuy nhiên chị B1 sau khi đi rút tiền với anh trai là Nguyễn Dụng Th về nhà thì chị B1 cho con đi ngủ, việc các đối tượng sử dụng chiếu và nhà chị B1 đánh bạc, chị B1 không biết và cũng không hưởng lợi gì.

[6]. Về xử lý vật chứng: Số tiền Việt Nam đồng 2.030.000đ(Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) là tiền bị cáo Nh và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Tịch thu tiêu hủy (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng là phù hợp.

Đối với 01(Một) chiếu nhựa đã qua sử dụng đây là tài sản của chị B1, tuy nhiên chị B1 không có yêu cầu nhận lại, Hội đồng xét xử xét thấy vật chứng là tài sản đã cũ giá trị thấp nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1, Điều 321; điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 38; điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn Nh phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt: Mai Văn Nh 03 (Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 2.030.000đ(Hai triệu không trăm ba mươi nghìn đồng) (Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa ngày 26/7/2021).

Tịch thu tiêu hủy 01(Một) chiếu nhựa đã qua sử dụng; (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng.

(Đặc điểm các vật chứng này theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thiệu Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa ngày 26/7/2021).

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội,

Bị cáo Mai Văn Nh phải chịu 200.000đ(Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền

kháng cáo phần liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Thiệu Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thiệu Hóa;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi,nghĩa vụ liên quan;
- Chi cục THADS huyện Thiệu Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**