TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THANH HÓA** **TỈNH THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 281/2023/HS-ST
Ngày: 25/7/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Quý
Bà Nguyễn Thị Loan

- Thư ký phiên tòa*:* Ông Trần Đình Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên

Ngày 25/7/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 288/2023/TLST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 325/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn L - Sinh năm 1988; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: SN 10/B, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thanh B (chết) và bà Lê Thị N; vợ: chưa; tiền án: Năm 2012 bị TAND thành phố Thanh Hóa xử phạt 30 tháng tù về tội "lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" (chưa chấp hành xong phần án phí); tiền sự: không; nhân thân: năm 2006 bị TAND thành phố Thanh Hóa xử phạt 18 tháng tù về tội "lừa đảo chiếm đoạt tài sản", năm 2008 bị TAND thành phố Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù về tội "lừa đảo chiếm đoạt tài sản", năm 2012 bị TAND huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù về tội "trộm cắp tài sản", Bị bắt tạm giữ ngày 10/3/2023 đến ngày 16/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Thị N – Sinh năm 1986; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: SN 62 N, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thanh B(chết) và bà Lê Thị N; chồng: Nguyễn Đình T và có 03 con (con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2020); tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 2004 bị TAND thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 24 tháng tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy", năm 2012 bị TAND thành phố Thanh

Hóa xử phạt 27 tháng tù về tội "tàng trữ trái phép chất ma túy"; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lê văn Thông – Sinh năm 1956 (vắng).

Trú tại: Phố 4, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ Anh Lê Văn Khoa – Sinh năm 1988(có mặt).

Trú tại: Phố 4, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

+ Bà Nguyễn Thị Lệ - Sinh năm 1964(vắng).

Trú tại: SN 301 Quang Trung, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09h00' ngày 08/3/2023, Đinh Văn L một mình đi bộ ở đoạn đường Nguyễn Phúc Chu, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa thì thấy 01 xe mô tô Honda Wave S màu xanh xám, biển kiểm soát 36B1-100.88 do ông Lê Văn Thông - sinh năm 1956, trú tại: Phố 4, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóađang dựng sát lề đường không có người bảo quản, chìa khóa xe cắm ở ổ khóa, trong cốp xe có đăng ký xe mô tô mang tên chủ sở hữu là Lê Văn Khoa. Nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên, Long lén lút lại gần vặn chìa khóa, khởi động điều khiển xe đến nhà chị gái là Đinh Thị Nhung sinh năm 1986 trú tại số nhà 62 Ngọc Nữ, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa nhờ Nhung bán chiếc xe trên. Nhung hỏi Long nguồn gốc chiếc xe trên thì Long trả lời chiếc xe này do L vừa trộm cắp được, N khuyên L mang xe đi trả cho người bị mất nhưng L không đồng ý mà nài nỉ Nhung mang xe đi bán.Do nể tình chị em nên Nhung đồng ý. Đinh Thị N và L điều khiển chiếc xe trên đến cửa hàng mua bán xe máy cũ ở địa chỉ 301 Quang Trung, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa của gia đình bà Nguyễn Thị Lệ - sinh năm 1964, tại đây Nhung đứng ra viết giấy bán chiếc xe mô tô BKS 36B1-100.88 cho bà Lệ với giá 4.500.000đ và đưa hết số tiền này cho Long. Đến sáng 10/3/2023, nhận thức hành vi trộm cắp tài sản do bản thân thực hiện là vi phạm pháp luật nên Long đã đến Công an phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa đầu thú.

Kết luận định giá tài sản số 37/KL-HDĐGTS ngày 13/3/2023 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân thành phố Thanh Hóa xác định tài sản bị trộm cắp ngày 08/3/2023 có giá trị là 6.000.000đ.

Về vật chứng:

- 01 xe mô tô BKS 36B1-100.88, nhãn hiệu "Honda Wave S" màu xanh – xám – đen, số khung 4316BY094560, số máy JC43E1642875, xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn Khoa sinh năm 1988, trú tại phố 4, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa;

- 01 đăng ký xe mô tô mang tên Lê Văn Khoa.

Số tài sản, đồ vật trên đã được trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lê Văn Khoa.

Tại bản cáo trạng số: 237/CT-VKS ngày 22/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá đã truy tố Đinh Văn Long về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự; Đinh Thị Nhung về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Đinh Văn Long; khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự đối với Đinh Thị Nhung; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với các bị cáo.

Mức hình phạt VKS đề nghị đối với Đinh Văn Long từ 30 - 36 tháng tù; Đinh Thị Nhung từ 09 - 12 tháng tù và đề nghị buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn Khoa thừa nhận xe mô tô BKS 36B1-100.88, nhãn hiệu "Honda Wave S" màu xanh - xám - đen, số khung 4316BY094560, số máy JC43E1642875 là tài sản của anh. Ngày 08/3/2023 ông Lê Văn Thông (bố anh) mượn xe để đi làm và bị trộm cắp nên đã báo cáo với Công an phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa. Sau một thời gian gia đình anh được cơ quan điều tra Công an thành phố Thanh Hóa thông báo đã tìm được chiếc xe và trả lại. Gia đình anh đã nhận lại chiếc xe mô tô BKS 36B1-100.88 cùng giấy tờ xe đầy đủ nên anh không yêu cầu gì thêm về phần dân sự đối với bị cáo.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, tuy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại gì.

[2]. Về hành vi phạm tội: Khoảng 09h00' ngày 08/3/2023 tại đường Nguyễn Phúc Chu, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa, phát hiện xe mô tô Honda Wave S màu xanh xám, biển kiểm soát 36B1-100.88 của ông Lê Văn Thông - sinh năm 1956, trú tại thôn 4, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa, dựng sát lề đường không có người trong coi, chìa khóa xe cắm ở ổ khóa, trong cốp xe có đăng ký xe mô tô mang tên Lê Văn Khoa. L lại gần vặn chìa khóa, khởi động điều khiển xe đến nhờ Đinh Thị N mang xe đi bán. Biết rõ xe mô tô biển kiểm soát 36B1-100.88 là tài sản do L trộm cắp, nhưng Đinh Thị N vẫn mang đến cửa hàng mua bán xe máy cũ ở địa chỉ 301 Quang Trung, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa bán xe máy BKS 36B1-100.88 trị giá 6.000.000đ cho bà Nguyễn Thị Lệ lấy 4.500.000đ, sau đó đưa toàn bộ số tiền này cho Đinh Văn L.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận, hành vi như trên của Đinh Văn L có đủ các dấu hiệu cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này bị cáo phải chị tình tiết định khung "tái phạm nguy hiểm" theo điểm g, khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự; hành vi của Đinh Thị N có đủ các dấu hiệu cấu thành tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 323 Bộ luật hình sự.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Đinh Văn Long đã lén lút chiếm đoạt một cách nhanh nhất rồi mang đi bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Đinh Thị Nhung mặc dù không được hưởng lợi, biết rõ tài sản do Long phạm tội mà có, nhưng tích cực tìm nơi và đứng ra bán tài sản do Long phạm tội. Do đó hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy tính chất vụ án là nghiêm trọng cần phải xử lý nghiêm minh.

Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách độc lập, nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mà mình gây ra.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đinh Văn Long sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và tính chất nghiêm trọng loại tội phạm, cần áp dụng Điều 38 BLHS để cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về phần dân sự:

- Theo báo cáo của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan xe mô tô BKS 36B1-100.88, nhãn hiệu "Honda Wave S" màu xanh –xám – đen ông Lê Văn Khoa đã nhận lại đầy đủ. Ông Lê Văn Thông, Lê Văn Khoa không có yêu cầu gì thêm, do đó cần công nhận phần dân sự giữa bị cáo với ông Lê Văn Thông, Lê Văn Khoa đã giải quyết xong.

- Đối với số tiền 4.500.000đ bà Nguyễn Thị Lệ mua xe từ Đinh Thị Nhung, số tiền này Nhung đã đưa lại cho Đinh Văn Long, đến nay Long vẫn chưa trả lại cho bà Lệ. Tuy nhiên bà Lệ có đơn không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền này nên HĐXX không xem xét, mà giành quyền cho bà Nguyễn Thị Lệ khởi kiện bằng vụ án dân sự khác khi có yêu cầu.

[5] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS đối với Đinh Văn Long; khoản 1 Điều 323 BLHS đối với Đinh Thị Nhung; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với các bị cáo); khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Đinh Văn Long; Điều 136 BLTTHS; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố:

- Bị cáo Đinh Văn L phạm tội: "Trộm cắp tài sản".
- Bị cáo Đinh Thị N phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Xử phạt:

- Đinh Văn Long 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/3/2023.
- Đinh Thị Nhung 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về phần dân sự: Công nhận phần dân sự giữa bị cáo Đinh Văn Long với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Lê Văn Thông, Lê Văn Khoa đã giải quyết xong.

Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TPTH;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Phạm Văn Hào