TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 86/2023/HS-ST
Ngày: 15/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cao Nhật Thanh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Minh Lý

2. Bà Nguyễn Thị Bích Hằng

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2023/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Văn B, sinh năm 1982, tại tỉnh T; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Q (nay là Tổ dân phố A, thị trấn Q), huyện Y, tỉnh Thanh Hóa. Nơi ở hiện nay: Số V, đường L, Khu phố 3, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đức V và bà Lê Thị L; có vợ là Phạm Thị T và 02 con; tiền án: Ngày 07/8/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 04 tháng 11 ngày tù và phạt bổ sung số tiền 5.000.000 đồng về tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 152/2013/HSST (đến ngày 02/12/2022, chấp hành xong hình phạt bổ sung); tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến ngày 17/01/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh; bị bắt tạm giam lại từ ngày 15/5/2023 cho đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Văn S (tên gọi khác: K), sinh năm 1968, tại tỉnh B; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, Tổ 54, Khu phố X, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính:

Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn E (đã chết) và bà Phạm Thị N (đã chết); có vợ là Phạm Thị Thu T và 04 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến ngày 02/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh; có mặt.

3. Nguyễn Văn C (tên gọi khác: B), sinh năm 1958, tại tỉnh B; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số A, Tổ 24, Khu phố X, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết); có vợ là Lê Thị A và 06 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến ngày 02/12/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Bà Phạm Thị T, sinh năm 1985; địa chỉ: Số V đường Lê Chí Dân, Khu phố 3, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

2. Bà Trần Ngọc L, sinh năm 1990; địa chỉ: Số C đường M, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

3. Bà Nguyễn Thị Thùy N, sinh năm 1984; địa chỉ: Số X, khu phố T, phường A, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

4. Ông Lê Minh B, sinh năm 1981; địa chỉ: Số T, Tổ 1, Khu phố V, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

5. Bà Trần Thị H, sinh năm 1970; địa chỉ: Số X, Tổ 2, Khu phố V, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Võ Văn Đ; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Văn T; vắng mặt (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/11/2022, Công an phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương tiến hành kiểm tra quán cà phê Bà T, số X, tổ 1, khu phố V, phường T, thành phố T phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C và Đặng Nhật P về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài tiến lên. Vật chứng thu giữ gồm: 01 bộ bài tây 52 lá (đã qua sử dụng); 9.162.000 đồng; Thu giữ của Đỗ

Văn B 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy, màu xám và 01 xe môtô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 36B6-715.76; Thu giữ của Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen và 01 xe môtô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu đen, biển số 61L6-0092; Thu giữ của Nguyễn Văn C 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu xanh và 01 mô tô nhãn hiệu Daze, màu xanh, biển số 61T6-3987.

Quá trình điều tra xác định như sau:

Sáng ngày 24/11/2022, Nguyễn Văn C điều khiển xe mô tô biển số 61T6-3987; Nguyễn Văn S điều khiển xe mô tô biển số 61L-0092; Đỗ Văn B điều khiển xe mô tô biển số 36B6-715.76 đến quán Bà T để uống cà phê. Khoảng 09 giờ cùng ngày, Đặng Nhật P đến quán Bà T để bán vé số và uống cà phê. Do trời mưa nên mọi người không ra về. Sau đó, B, S, C và P rủ nhau chơi đánh bài tiến lên thắng thua bằng tiền. P thấy trên khung cửa sổ của quán có sẵn 01 bộ bài tây nên lấy mang ra để mọi người chơi.

- Về cách thức chơi: Các đối tượng sử dụng bộ bài tây 52 lá chia đều cho bốn người, mỗi người 13 lá bài, trong đó lá 2 là lớn nhất, kế đến là các lá bài theo thứ tự nhỏ dần từ lá A, K, Q, J, 10,...3; bốn đôi liên tiếp nhau hoặc 04 lá bài giống nhau (tứ quý) thì lớn hơn đôi 2, tứ quý lớn hơn 3 đôi liên tiếp nhau, ba đôi liên tiếp nhau thì lớn hơn lá bài 2,….Người chia bài sẽ đánh đầu tiên. Người kế bên (bên phải của người vừa đánh) sẽ kiểm tra bài của mình, nếu có những lá bài lớn hơn sẽ đánh tiếp theo. Cứ tuần tự xoay vòng như vậy cho đến khi nào đánh hết bài trên tay. Người hết bài trước nhất gọi là thắng nhất, người hết bài thứ hai gọi là thắng nhì, người hết bài thứ ba gọi là thua nhì và người còn lại gọi là thua nhất. Người thắng nhất thắng người thua nhất là 40.000 đồng, người thắng nhì thắng người thua nhì 20.000 đồng.

Khi đánh bạc: Đỗ Văn B mang theo 5.562.000 đồng, đến khi bị bắt, thua 120.000 đồng và bị thu giữ 5.442.000 đồng; Nguyễn Văn S mang theo 500.000 đồng, đến khi bị bắt, thua 400.000 đồng và bị thu giữ 100.000 đồng; Nguyễn Văn C mang theo 1.600.000 đồng, đến khi bị bắt, thắng 500.000 đồng và bị thu giữ 2.100.000 đồng; Đặng Nhật P mang theo 1.500.000 đồng, đến khi bị bắt, thắng 20.000 đồng và bị thu giữ 1.520.000 đồng.

Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, thì bị lực lượng Công an phường T phát hiện và bắt quả tang.

- Về các vấn đề khác của vụ án:

+ Đối với vật chứng là 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và số tiền 9.162.000 đồng, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T ra Quyết định chuyển số vật chứng nêu trên đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T.

+ Đối với xe môtô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đỏ-đen, biển số 36B6-715.76, do bà Phạm Thị T (là vợ của Đỗ Văn B) đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô không liên quan đến việc phạm tội nên ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe mô tô biển số 36B6-

715.76 cho bà T theo Quyết định xử lý vật chứng số 07/QĐ-ĐTTH cùng ngày 13/01/2023.

+ Đối với điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy, màu xám là tài sản cá nhân của Đỗ Văn B và không liên quan đến hành vi phạm nên ngày 24/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho B theo Quyết định xử lý vật chứng số 55/QĐ-ĐTTH cùng ngày 24/3/2023.

+ Đối với xe môtô nhãn hiệu Suzuki Hayate, màu đen, biển số 61L6-0092, do bà Trần Ngọc L đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, bà L cho biết đã bán xe mô tô trên cho Nguyễn Văn S nhưng do mua bán xe máy cũ nên hai bên không làm giấy tờ mua bán. Xe mô tô biển số 61L6-0092 và điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen là tài sản hợp pháp của Nguyễn Văn S và không liên quan đến hành vi nên ngày 24/3/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại cho S theo Quyết định xử lý vật chứng số 53/QĐ-ĐTTH cùng ngày 24/3/2023.

+ Đối với xe mô tô nhãn hiệu Daze, màu xanh, biển số 61T6-3987, do bà Nguyễn Thị Thùy N đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Qua làm việc, bà N cho biết đã bán xe mô tô từ lâu nên không còn nhớ rõ. Nguyễn Văn C khai nhận đã mua lại xe mô tô trên từ 01 tiệm mua bán xe máy cũ (không nhớ rõ địa chỉ) nhưng quá trình sử dụng C đã làm mất Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô. Kết quả tra cứu tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương thể hiện xe mô tô biển số 61T6-3987 không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T tiếp tục giữ lại để xác minh, làm rõ.

+ Đối với bà Trần Thị H là chủ quán cà phê Bà T khai nhận: Ngày 24/11/2022, bà H mở quán bán cà phê từ khoảng 04 giờ cho đến 09 giờ cùng ngày thì bà H nhờ cháu là ông Lê Minh B trông coi. Khoảng 30 phút sau, một số người khách khác đến uống cà phê nên B mang nước đến cho những người này. Khoảng 10 giờ 30 phút, trong số những người khách mới đến này có một người (B không nhớ rõ là ai) đã tự đi đến khung cửa sổ của quán lấy ra 01 bộ bài để mọi người chơi đánh bài. Lúc này, do quán vắng khách, trời mưa B đi ra quầy nước ngồi nên không rõ những người khách này chơi đánh bài gì, có đánh thắng thua bằng tiền hay không. Khoảng 11 giờ 30 phút, Công an phường T kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang B, S, C và P và một số người khác (hiện đang bị xử lý trong một vụ án Đánh bạc khác) về hành vi chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền tại quán của bà H thì bà H và B mới biết. Quá trình điều tra B, S, C và P cũng như một số người khác (hiện đang bị xử lý trong một vụ án Đánh bạc khác) đều khai nhận khi đến quán Bà T để uống cà phê thì những người này đã tự ý đến lấy bộ bài ra chơi đánh bạc. Quá trình chơi cho đến khi bị bắt, đều không có ai thu tiền xâu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T chưa đủ cơ sở để xử lý đối với bà Trần Thị H và ông Lê Minh B.

+ Đối với Đặng Nhật P: ngày 18/12/2022, P đã chết do bệnh lý theo Giấy báo tử số 12/UBND-GBT ngày 19/12/2022 của Ủy ban nhân dân phường T,

thành phố T nên ngày 06/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can số 01/QĐ-ĐTTH.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về các vấn đề trên.

- Về trích dẫn cáo trạng của Viện kiểm sát:

Cáo trạng số 69/CT-VKSTDM ngày 25/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Văn B từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 9.162.000 đồng dùng vào việc đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C đã khai nhận:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/11/2022, tại quán cà phê Bà T số X, Tổ 1, Khu phố V, phường T, thành phố T, Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C và Đặng Nhật P đã có hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên với tổng số tiền là 9.162.000 đồng thì bị Công an phường T bắt quả tang. Các bị cáo Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, các bị cáo biết việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo là một tệ nạn của xã hội, xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội. Hiện nay, tệ nạn đánh bạc trái phép vẫn còn diễn biến phức tạp trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân và hạnh phúc của nhiều gia đình, đánh bạc cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, Hội đồng xét xử cần xử các bị cáo một mức án nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ của các bị cáo để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Đối với Đặng Nhật P: ngày 18/12/2022, P đã chết theo Giấy báo tử số 12/UBND-GBT ngày 19/12/2022 của Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T. Ngày 06/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã ra Quyết định đình chỉ điều tra vụ án đối với bị can số 01/QĐ-ĐTTH là đúng quy định pháp luật.

[5] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Daze, màu xanh, biển số 61T6-3987, hiện Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đang quản lý, chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục giữ lại để xác minh, làm rõ và xử lý khi có đủ căn cứ là đúng quy định pháp luật.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo B có 01 tiền án chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Đỗ Văn B thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình bị cáo có công cách mạng (cha và mẹ bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất và hạng nhì) theo quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đang là người trực tiếp thờ cúng liệt sĩ là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo B và S tại phiên tòa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận; về mức hình phạt đối với bị cáo C là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 9.162.000 đồng các bị cáo dùng để đánh bạc nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các điểm b, c khoản 2 Điều 106, Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 260 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố các bị cáo Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S và Nguyễn Văn C phạm tội "Đánh bạc".

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn B 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/5/2023. Được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/11/2022 đến ngày 17/01/2023.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

2. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 9.162.000 (chín triệu một trăm sáu mươi hai nghìn) đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo Ủy nhiệm chi ngày 14/6/2023 tại Kho bạc Nhà nước Bình Dương và biên bản giao nhận vật chứng số 078.23 ngày 20/4/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T và Công an thành phố T).

3. Về án phí:

Các bị cáo Đỗ Văn B, Nguyễn Văn S mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Văn C được miễn toàn bộ án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS TP. Thủ Dầu Một;
- Sở Tư Pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Cao Nhật Thanh