

Bản án số: 01 /2018/DS-ST
Ngày: 28/ 3/2018
*V/v "Tranh chấp bồi thường
thiệt hại sức khỏe".*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Hằng.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thanh Hương, bà Đậu Thị Liệu.

Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thùy Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 03 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 32/2017/TLST-DS, ngày 07 tháng 11 năm 2017 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2018/QĐXXST-DS, ngày 16 tháng 01 năm 2018 giữa các đương sự:

***Nguyên đơn:** Chị **L Thị B**, sinh năm 1972,

Địa chỉ: Thôn M, xã QT thị xã, tỉnh Nghệ An.

***Bị đơn:** Chị **H Thị L**, sinh năm 1981,

Địa chỉ: Thôn M, xã QT thị xã H, tỉnh Nghệ An.

***Người làm chứng:**

Anh BHN, sinh năm 1979

Địa chỉ: Khối H, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Ông VĐH, sinh năm 1964

Địa chỉ: Thôn M, xã QT, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Chị B và chị L có mặt; ông VĐH và anh BHN vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, tài liệu có tại hồ sơ và tại phiên tòa; Nguyên đơn-chị L Thị B trình bày:

Vào lúc 15 giờ 30 phút, ngày 05/7/2017, chị B đang làm cỏ ở ruộng của gia đình. Ruộng bên cạnh có chị H Thị L và chồng là anh BHN cũng đang làm cỏ. Trong lúc làm cỏ thì chị L vứt cỏ sang ruộng của chị B. Chị B nhắc nhở nhưng chị L không công nhận dẫn đến cãi nhau. Chị B cho rằng cha mẹ chị mất lâu rồi mà chị L còn chửi bới, là quá xúc phạm. Nên chị B đến gần ruộng của

chị L để nói thì bị chị L nắm tóc, đánh vào đầu vào sau gáy, và tát vào mặt chị B làm chảy máu mũi. Anh BHN khi đó cũng xông đến, còn đánh hay không thì chị B không rõ, vì chị L nắm tóc chị B nhận xuống ruộng, nên chị B không thấy được gì. Xô xát được một lúc thì thấy ông VĐH(xóm trưởng xóm M, xã QT) đến can ngăn, nên 2 người không xô xát nữa. Sự việc xảy ra còn có bà Hồ Thị Ln và con gái là Vũ Thị Ph chứng kiến.

Sau đó chị B đi về nhà nằm nghỉ, đến 21 giờ cùng ngày thì chị thấy chóng mặt, buồn nôn, nên được gia đình đưa đi bệnh viện Phong-Da liễu Trung ương Quỳnh Lập II(thuộc phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai) để chữa trị. Điều trị từ ngày 05/7/ 2017 đến ngày 11/7/2017.

Sau khi ra viện, chị B khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai giải quyết buộc bà L bồi thường thiệt hại sức khỏe, gồm các khoản sau:

Tiền thuốc theo 3 hóa đơn: 366.000đ; Tiền viện phí: 1.698.761đ; Tiền xe chở đi chở về: 200.000đ; Tiền ăn 720.000đ; Tiền mất thu nhập của bệnh nhân và người đi chăm từ ngày 05/7/2017 đến ngày 11/7/2017 là: 150.000đ x 6 ngày = 900.000đ x 2 người = 1.800.000đ. Tổng cộng: 4.784.761đ. (Bốn triệu B trăm tám tư ngàn B trăm sáu một đồng).

Tại hồ sơ và tại phiên tòa, Bị đơn -chị H Thị L trình bày:

Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 05/7/2017 chị L và anh BHN đang làm cỏ lúa sát với ruộng chị B. Nghe chị B nói chị L vứt cỏ sang ruộng nhà chị B, rồi nói chị L bạt bờ lấn ruộng. Chị L không công nhận, chị B lại nói không phải chị L thì chị gái của chị L. Chị L nói ai làm người ấy chịu. Chị B nói chị L nhiều chuyện, loại già mồm, mất dạy. Nên chị L nói lại “Động mả cha mi à”, thì chị B lội qua ruộng và tát chị L một cái sau đó nắm tóc và lôi kéo. Chị L cũng nắm tóc kéo. Chị B bốc bùn ném vào mặt chị L. Xô xát một lúc thì anh Ngọc đến can ra nhưng không được. Sau đó có ông VĐH, xóm trưởng xóm M, xã QT đến can ngăn thì không xô xát nữa. Đến 17 giờ 00 phút cùng ngày chị B còn đưa chồng, con với em chồng lên thách đánh nhau.

Nay chị B yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe số tiền là 4.784.761đ thì chị L không đồng ý. Vì cho rằng: chị B xông sang ruộng đánh chị L trước nên chị L phải tự vệ; Khi xô xát hai bên chỉ túm tóc nhau nên không có thương tích gì; Sau khi xô xát, chị B còn làm cỏ đến gần tối mới về. Chị B bị đau trong đêm thì ai biết là do nguyên nhân gì.

*Tại hồ sơ, người làm chứng trình bày như sau:

-Ông VĐH trình bày: vào lúc 15 giờ 30 phút, ngày 05/7/2017, ông đi xã QV về ngang qua thấy chị B và chị L xô xát nhau dưới ruộng nhà chị L. Ông dừng xe và nói với anh Ngọc: “Răng đàn ông thấy đàn bà đánh nhau mà đứng im” rồi ông xuống ruộng can ngăn không cho 2 người xô xát nữa. Ông thấy chị B và chị L nắm tóc ôm đầu xô đẩy nhau. Còn mức độ thế nào thì ông không rõ, vì ông không biết được từ đầu.

-Anh BHN trình bày: Anh và chị L đang làm cỏ lúa thì nghe chị B nói chị L bỏ cỏ sang ruộng chị B. Chị L nói bỏ cỏ qua thì vớt lên. Chị B chửi chị L một lúc thì xông qua ruộng đánh chị L và nhận chị L xuống bùn. Anh N đến

can nhưng không ai chịu thả ra, nên anh đứng im bên cạnh. Được một lúc thì thấy ông H đến nói: Rằng đàn ông thấy 2 phụ nữ đánh nhau mà không can. Nói xong, ông H vào can hai người ra.

Phát biểu ý kiến của Kiểm sát viên: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa và người tham gia tố tụng đã tuân theo pháp luật tố tụng. Về nội dung: Không chấp nhận yêu cầu bồi thường tiền ăn 720.000đ và tiền thuốc mua của nhà thuốc Kỳ An 228.000đ. Do đó tổng tiền chấp nhận là 3.836.761đ. Chị B cũng có lỗi nên phải chịu 50% thiệt hại. Đề nghị HĐXX chấp nhận một phần yêu cầu của chị L Thị B. Buộc chị L bồi thường cho chị B 1.918.000đồng.

(Toàn bộ nội dung phát biểu thể hiện bằng văn bản, được lưu tại hồ sơ vụ án).

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Áp dụng Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 để giải quyết.

Người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa, nhưng lời khai của họ đã đầy đủ có tại hồ sơ. Sự vắng mặt của người làm chứng không làm thay đổi bản chất vụ án và không gây khó khăn cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại điều 229 BLTTDS.

Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Đây là vụ án Dân sự “Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe” là tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai theo quy định tại khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35 BLTTDS.

[2] Về nội dung:

Các đương sự thừa nhận vào lúc 15 giờ 30 phút, ngày 05/7/2017, hai bên làm cỏ tại ruộng nhà mình(thuộc xóm M, xã QT), có xảy ra cãi cọ và xúc phạm nhau do chị B nói chị L bạt bờ lấn ruộng, vứt cỏ sang ruộng chị B, nhưng không có bằng chứng. Thấy bị xúc phạm, chị B xông sang ruộng chị L, và xô xát với chị L. Sau đó được ông có ông VĐH, xóm trưởng xóm M, xã QT can ngăn thì sự việc xô xát chấm dứt.

Hai bên xô xát nhau bằng tay không. Thương tích của chị B không biểu hiện dấu vết ra ngoài. Nhưng căn cứ bệnh án của Bệnh viện thì chị B bị đau đầu, đau cổ gáy, là phù hợp với hành vi(ôm đầu,nắm tóc lôi kéo) như các bên khai nhận. Từ đó, có cơ sở xác định: không có người thứ 3 tham gia xô xát trong sự việc nêu trên. Chị B bị đau, phải đi bệnh viện điều trị là cần thiết. Do đó, chị B khởi kiện yêu cầu chị L bồi thường thiệt hại sức khỏe là chính đáng có căn cứ pháp luật. Chị L không cung cấp được chứng cứ do nguyên nhân khác gây ra tổn hại sức khỏe cho chị B. Nên không có căn cứ bác yêu cầu của chị B.

Do đó, dựa trên cơ sở thiệt hại thực tế, chấp nhận các khoản sau:

*Chấp nhận chi phí hợp lý, gồm:

Tiền viện phí có hóa đơn: 1.698.761đ; Tiền thuốc theo 02 hóa đơn bệnh viện: 138.000đồng(ngoài viện phí).

*Chấp nhận thiệt hại thực tế, gồm: Tiền xe chở bệnh nhân đi và về 200.000đ từ Quỳnh Trang xuống bệnh viện Phong-Da liễu Trung ương Quỳnh Lập; Tiền công người đi chăm nuôi và tiền mất thu nhập của bệnh nhân từ ngày 05/7/2017 đến ngày 11/7/2017 là: (6 ngày x 150.000đ/ngày) x 2 người = 1.800.000đ;

Tổng cộng được chấp nhận: 3.836.761 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu về khoản tiền ăn 720.000đ, do đã được tính tiền mất thu nhập, nên bệnh nhân sử dụng trong tiền mất thu nhập để trang trải tiền ăn. Không chấp nhận hóa đơn tiền thuốc 228.000 đồng của nhà thuốc Kỳ An, do việc mua thuốc không có chỉ định của y bác sỹ, là trái quy định của ngành y tế, như ý kiến của Kiểm sát viên là có căn cứ

*Xét về lỗi:

Nguồn gốc dẫn đến chửi bới xúc phạm là do chị B gây ra trước. Chị B không biết chính xác người bắt bờ lẩn ruộng và vút cỏ sang ruộng nhà mình nhưng lại khẳng định chị L là thiếu căn cứ. Do đó chị B có lỗi, gây bức xúc cho chị L.

Về hậu quả gây tổn hại sức khỏe: Hai bên đều có lời nói xúc phạm nhau, nhưng chưa đến mức phải đánh nhau. Nhưng do chị B không biết kìm chế, đã xông sang ruộng của chị L để xô xát với chị L. Chứng tỏ chị B gây sự trước, là hành động có lỗi trước.

Do bị chị B sang ruộng nhà mình xô xát, nên chị L có hành động tự vệ là chính đáng. Nhưng hành động tự vệ vượt quá vượt quá mức cần thiết, tức là vượt quá sự phòng vệ chính đáng mà pháp luật cho phép, gây tổn hại sức khỏe cho chị B. Nên chị L phải chịu trách nhiệm dân sự do hành vi vượt quá của mình.

Do xác định chị B có lỗi trước. Nhưng lỗi của chị L xâm phạm đến sức khỏe con người là nguy hiểm hơn, nên chị L phải chịu bồi thường thiệt hại nhiều hơn. Vì thế, buộc chị L phải bồi thường mức tương đương 2/3 thiệt hại đã chấp nhận trên bằng 2.550.000 đồng là phù hợp. Chị B phải tự chịu thiệt hại mức tương đương 1/3 thiệt hại đã chấp nhận trên, bằng 1.286.761 đồng là thỏa đáng.

[3] Về án phí: Vụ án yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe, chị B được miễn nộp tạm ứng án phí và án phí. Bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tương ứng với phần yêu cầu của nguyên đơn đối với bị đơn được Tòa án chấp nhận. Do đó, chị H Thị L phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 6 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; khoản 2 Điều 92; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự 2015;

Căn cứ: Khoản 1 Điều 584; khoản 4 Điều 585; và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015; Điểm d khoản 1 Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/ 12/ 2016 của Quốc hội.

Xử: Chấp nhận một phần yêu cầu của chị L Thị B.

Buộc chị H Thị L phải bồi thường thiệt hại (do sức khỏe bị xâm phạm) cho chị L Thị B, tổng số tiền là 2.550.000đ (Bằng chữ: Hai triệu năm trăm năm mươi ngàn đồng).

*Về án phí: Chị H Thị L phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, khoản tiền chưa thi hành còn phải chịu lãi suất theo quy định tại điều 357 BLDS 2015.

Trường hợp Quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các đương sự có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- VKS.tx.HM;
- Chi cục THADS txHM;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh NA
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Viết Hằng