

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2024/HS-PT

Ngày: 16/8/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hồng Nước

Các Thẩm phán: Ông Lê Khắc Thịnh

Ông Phạm Minh Tùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Ngọc Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Giang Châu, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 147/2024/HSPT ngày 19/6/2024, đối với các bị cáo Bùi Văn X.

Do có kháng cáo của các bị cáo Bùi Văn X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2024/HS-ST ngày 09 tháng 5 năm 2024, của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Văn X (tên gọi khác: L), sinh ngày 01/07/1976 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn B, sinh năm 1954 và bà Châu Thị D, sinh năm 1956, có vợ Nguyễn Thị T, sinh năm 1977 và 02 con; tiền án: không; tiền sự: Ngày 26/12/2022, bị Công an xã

P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép (đá gà)”, đã nộp phạt ngày 02/3/2023; nhân thân: không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Viện kiểm sát không kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/8/2023, bị cáo Bùi Văn X cùng với Nguyễn Văn N, Hồ Minh S, Võ Chí K tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà Huỳnh Thanh V thuộc ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. V lấy bộ bài tây, loại 52 lá đưa cho những người trên chơi loại “tiến lên 13 lá” với hình thức người thắng nhất được 20.000 đồng; người thắng nhì được 10.000 đồng; riêng “chặt tứ quý” thì người bị “chặt” là 40.000 đồng/lần nhưng phải xâu cho ông V 20.000 đồng để ông V mua bài mới chơi tiếp. Còn người nào có 04 con hai thì “bãi” và thắng mỗi người tham gia đánh bạc 20.000 đồng/người/ván nhưng phải xâu cho ông V 20.000 đồng như trên.

Tất cả thống nhất và tham gia chơi được khoảng 10 ván bài, trong đó X thắng nhất 04 ván, “bãi” 01 ván và “chặt tứ quý” Sang 01 ván, tổng cộng thắng được 160.000 đồng. Lúc này lực lượng Công an đến kiểm tra và bắt quả tang N, S, K, X đánh bạc được thua bằng tiền với hình thức đánh bài nêu trên.

- Vật chứng thu giữ của vụ án gồm: 840.000 đồng, 02 bộ bài tây.
- Các tài sản, số tiền mà Công an thu giữ khi bắt quả tang, không liên quan đến vụ án đã chuyển cho Công an xã P xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024, của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông đã xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn X: 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 840.000 đồng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tây, loại 52 lá.

(Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Nông đang quản lý theo quyết định chuyển vật chứng số: 13/QĐ-VKSTN ngày 01/4/2024).

- *Án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Bùi Văn X phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 21 tháng 5 năm 2024, bị cáo Bùi Văn X có đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh phát biểu:

Tuy giai đoạn phúc thẩm bị cáo X có cung cấp đơn được Ủy ban nhân dân xã T, huyện T xác nhận bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có thể xem xét tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng Tòa án sơ thẩm đã áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự đã xét xử bị cáo 03 tháng tù nên không xem xét cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn X.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Bùi Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/8/2023, bị cáo Bùi Văn X cùng với Nguyễn Văn N, Hồ Minh S, Võ Chí K tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền tại nhà Huỳnh Thanh V thuộc ấp P, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp. Bị cáo X tham gia chơi được khoảng 10 ván bài, thắng được 160.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang. Ngày 26/12/2022, bị cáo X bị Công an xã P xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc trái phép (đá gà)”, đã nộp phạt ngày 02/3/2023. Từ ngày bị cáo X bị xử phạt vi phạm hành chính đến ngày 09/8/2023 chưa hết một năm nên chưa hết thời hiệu xử phạt vi phạm hành chính. Do đó hành vi của các bị cáo X đã cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[2]. Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn X với nội dung xin được hưởng án treo. Hội đồng xét xử xét thấy: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đã xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” với mức án 03 (ba) tháng tù là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Bị cáo X phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo X có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là 03 tháng tù. Giai đoạn phúc thẩm bị cáo có cung cấp đơn xác nhận hoàn cảnh gia đình khó khăn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên không đủ căn cứ cho bị cáo hưởng án treo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo.

[3]. Từ những nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo; giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn X là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên chấp nhận.

[4]. Hội đồng xét xử xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự đã xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” với mức án 03 (ba) tháng tù là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật là có căn cứ, phù hợp pháp luật nên giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

[5]. Do yêu cầu kháng cáo của bị cáo Bùi Văn X không được chấp nhận nên bị cáo Bùi Văn X phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các phần còn lại của Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024, của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Bùi Văn X.

Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024, của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp về phần hình phạt đối với bị cáo Bùi Văn X.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Bùi Văn X (L) phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Bùi Văn X (L) 03 (ba) tháng tù.

Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Bùi Văn X (L) phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2024/HS-ST ngày 09/5/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND – VKSND huyện Tam Nông;
- Chi cục thi hành án huyện Tam Nông;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Nông;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Bị cáo;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án (Trang).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký tên đóng dấu

Lê Hồng Nước

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hồng N1