TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN HOÀNG MAI	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
THÀNH PHỐ HÀ NỘI	

Bản án số: **303**/2020/HSST

Ngày: 29/9/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt A

Ông Nguyễn Văn V

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thanh H - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Phú S - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 313/2020/HSST ngày 15 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 321/2020/HSST- QĐ ngày 16 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1986, tại Hà Nội; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn P, xã H, huyện P, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Không nơi ở cố định; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn H và bà Đặng Thị D; Vợ Nguyễn Thị K, có 02 con sinh năm 2008 và 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 01 tiền sự: Năm 2013, UBND huyện Thanh Trì, Hà Nội đưa đi cai nghiện bắt buộc; Bắt ngày 03/7/2020; Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an Hà Nội; Có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Việt S, sinh năm 1993; HKTT: Thái Hưng, Hưng Hà, Thái Bình; Nơi ở hiện nay: Khu tập thể nhà máy hóa chất, phường Đ, quận L, Hà Nội; Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Lã Tuấn A, sinh năm 1978; Nơi cư trú: Xóm 4, thôn 3 xã V, huyện T, Hà Nội; Vắng mặt.
2. Anh Phạm Thanh L, sinh năm 1977; Nơi cư trú: Thôn 4, xã Đ, huyện T, Hà Nội.
3. Anh Đỗ Việt H, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện T, Hà Nội.

4. Anh Bùi Anh L, sinh năm 1987, HKTT: Việt Yên, xã N, huyện T, Hà Nội.

5. Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1974, HKTT: Số 44, Hòe Nhai, phường Trung Trực, quận Ba Đình, Hà Nội; Nơi ở: Số 68, Đầm Bầu, phường N, quận B, Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04h45 ngày 01/7/2020, anh Phan Cao L, sinh năm 1971, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám, BKS: 30H2 – 3987, SK: 157947, SM: 0299941 của mình chở Nguyễn Văn H ngồi sau, đi đến ngã ba Tam Trinh – đường vành đai 3, thuộc tổ 22 phường Yên Sở, quận Hoàng Mai, Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Yên Sở, quận Hoàng Mai,Hà Nội kiểm tra hành chính, mời về trụ sở làm việc. Tổ công tác tạm thu giữ của Lâm 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám, BKS: 30H2 – 3987 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; thu giữ của Nguyễn Văn H 01 chiếc túi vải màu xanh bên trong có 01 máy mài hiệu Asaki MOD001, 01 máy bắn ốc, tháo ốc; 01 Kìm kim loại; 03 đầu khẩu bắn ốc; 01 cuộn dây điện màu vàng. Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản ở ngách 200/5 Vĩnh Hưng, tổ 11 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội vào các ngày 24 và 26/01/2020. Cụ thể, Nguyễn Văn H khai nhận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 24/01/2020, Nguyễn Văn H sử dụng xe ba bánh chở bạn xã hội tên Sơn đi đến nhà chị Nguyễn Thị Tg ở ngách 200/5 Vĩnh Hưng, tổ 11 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội chơi. Đến hồi 20 giờ 00 phút cùng ngày 24/01/2020, S về trước, Hoạt ngồi nói chuyện với T đến 22 giờ 00 phút cùng ngày thì đi về nhưng xe ba bánh không nổ được máy nên H nhờ T giúp kéo xe ra đầu ngách 200/5 Vĩnh Hưng. Sau đó T về phòng trọ, H ở lại sửa xe đến khoảng 23 giờ quan sát thấy có nhiều nhà khóa đóng cửa về quê ăn tết, ngõ vắng, không có người trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản trong ngôi nhà ở phía trong ngách 200/5 Vĩnh Hưng là nhà của anh Trần Việt S. Nguyễn Văn H đã dùng chiếc búa chim kim loại để sẵn trên xe đi vào phá tai khóa và ổ khóa cửa nhà, mở cửa đi vào bên trong nhà lén lút trộm cắp tài sản 01 máy giặt hiệu LG (loại 8 kg); 01 tủ lạnh hiệu Samsung; 01 máy tính laptop hiệu Asus để trong ba lô; 01 con lợn đất bên trong có 1700.000 (*Một triệu bảy trăm nghìn đồng).* Sau đó, H khép cửa nhà lại và vứt chiếc búa và ổ khóa sang vườn nhà đối diện. Nguyễn Văn H bê các đồ trên ra xe ba bánh chở về nhà trọ tại thôn Đông Trạch, xã N, huyện T, Hà Nội cất giấu.

Tiếp đó hồi 2 giờ 00 phút ngày 26/01/2020 (tức ngày mùng 2 tết nguyên đán), Nguyễn Văn H điều khiển xe ba bánh quay lại nhà anh Trần Việt S tiếp tục trộm cắp tài sản là 01 bộ máy điều hòa hiệu Daikin loại 9000 BTU, màu trắng treo tường; 01 máy bơm nước hiệu SENA; 01 bình nóng lạnh hiệu Ariston trong nhà vệ sinh; 01 nồi cơm điện hiệu Nagakawa 1,81 màu đỏ trong bếp cho lên xe ba bánh chở về nhà trọ tại thôn Đông Trạch, xã N, huyện T, Hà Nội cất giấu. H để quên chiếc mũ cối có ghi tên H tại nhà anh S.

Sau đó, vào khoảng cuối tháng 02 năm 2020, Nguyễn Văn H mang các tài sản trộm cắp được bán cho anh Lã Tuấn A ở tại xóm 4, thôn 3 xã V, huyện T, Hà Nội, gồm:

01 chiếc máy giặt hiệu LG (loại 8kg) được số tiền 3.700.000 đồng; 01 bình nóng lạnh Ariston được số tiền 500.000 đồng; 01 máy bơm nước sena được số tiền là 300.000 đồng. Khoảng 02 ngày sau, H bán 01 chiếc máy tính laptop hiệu Asus cho anh Phạm Thanh L tại Thôn 4, xã Đông Mỹ, huyện Thanh Trì, Hà Nội được số tiền là 1000.000 đồng. Nguyễn Văn H giữ lại chiếc nồi cơm hiệu Nagakawa sử dụng được ít ngày bị hỏng nên H bỏ đi. Đến khoảng tháng 4 năm 2020, H mang bán tiếp 01 bộ máy điều hòa hiệu Dai kin cho anh Đỗ Việt H ở tại Việt Yên, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội được số tiền là 3.400.000 đồng. Anh H bán lại máy điều hòa cho anh Bùi Anh L ở Việt Yên, xã Ngũ Hiệp, huyện Thanh Trì, Hà Nội với số tiền 3.500.000 đồng. Cuối tháng 6 năm 2020, H bán nốt 01 chiếc tủ lạnh hiệu Samsung cho anh Nguyễn Anh Túở 44 Hòe Nhai, phường Trung Trực, quận Ba Đình, Hà Nội với số tiền 2.500.000 đồng. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp và tiền mặt có trong con lợn đất, H đã tiêu sài hết.

Ngày 29/01/2020, anh Trần Việt S phát hiện mất trộm tài sản đã đến trình báo tại Công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Toàn bộ tài sản của gia đình anh bị mất trộm có giá trị khoảng 48.500.000 đồng. Ngày 03/02/2020, anh Sô giao nộp chiếc mũ cối của H cho Công an phường Vĩnh Hưng

Tại kết luận định giá tài sản số 72 ngày 13/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàng Mai, kết luận:

- 01 chiếc máy giặt nhãn hiệu LG, inverter, loại 8 kg, đã qua sử dụng có giá trị: 5.500.000 đồng.

- 01 Bộ điều hòa nhãn hiệu Daikin, 1 chiều 9000BTU inverter màu trắng, đã qua sử dụng có giá trị: 6.000.000 đồng.

- 01 chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Samsung 2361, inverter màu ghi, đã qua sử dụng có giá trị: 4.000.000 đồng.

- 01 chiếc nồi cơm điện hiệu Nagakawa 1,81 màu đỏ, đã qua sử dụng có giá trị: 400.000 đồng.

- 01 chiếc máy tính laptop hiệu Asus màu ghi, đã qua sử dụng có giá trị: 4.200.000 đồng.

- 01 chiếc máy bơm nước (hiệu SENA) đã qua sử dụng có giá trị: 200.000 đồng.

- 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Ariston, màu trắng sữa, đã qua sử dụng có giá trị 500.000 đồng.

Tổng trị giá tài sản là 20.800.000 (Hai mươi triệu tám trăm nghìn đồng)

Ngày 02/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai dẫn giải Nguyễn Văn H đến các nơi bán tài sản đã thu hồi được các tài sản, gồm: 01 máy giặt nhãn hiệu LG, inverter loại 8kg; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Samsung 2361, inverter màu; 01 máy bơm nước màu xanh (sena); 01 bình nóng lạnh Ariston; 01 máy điều hòa Daikin.

Rà soát hiện trường thu giữ được 01 chiếc búa chim bằng kim loại màu xám dài khoảng 80 cm, có 01 đầu bẹt và 01 đầu nhọn, gắn cán kim loại màu trắng dài khoảng 75 cm trong vườn nhà anh Nguyễn Văn H tại ngách 200/5 Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội.

Ngày 05/7/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả: 01 máy giặt nhãn hiệu LG, inverter loại 8kg, đã qua sử dụng; 01 điều hòa nhãn

hiệu Daikin, 01 chiều 9000 BTU, inverter màu trắng, đã qua sử dụng; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Samsung 2361, inverter màu ghi, đã qua sử dụng; 01 máy bơm nước màu xanh (hiệu Sena), đã qua sử dụng; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Ariston màu trắng sữa, đã qua sử dụng cho anh Trần Việt S.

Đối với 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Nagakawa 1,81 màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu ghi, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000 (Một triệu bảy trăm nghìn) đồng bị chiếm đoạt, hiện chưa thu hồi được. Anh Trần Việt Sô đề nghị bị can Nguyễn Văn H bồi thường số tài sản trên tương đương với số tiền 6.300.000 *(Sáu triệu ba trăm nghìn) đồng.*

Quá trình điều tra, lời khai của Nguyễn Văn H phù hợp với lời khai của anh Trần Việt S, Lã Tuấn A, Phạm Thanh L, Đỗ Việt H, Bùi Anh L, Nguyễn Anh T và lời khai của những người liên quan, phù hợp với kết quả thực nghiệm điều tra vụ án. Anh Đỗ Việt H, anh Bùi Anh L, anh Lã Tuấn A, anh Phạm Thanh L, anh Nguyễn Anh T khi mua tài sản do Nguyễn Văn H bán đều không biết do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xử lý. Anh H, anh L, anh Tuấn A, anh L, anh T không có yêu cầu đề nghị H phải bồi hoàn khắc phục trả số tiền mua đồ vật tài sản của Hoạt. Các anh không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự.

Quá trình điều tra xác minh, xác định 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen xám, BKS: 30H2 – 3987 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của anh Phan Cao L không liên quan đến vụ án trên nên ngày 03/7/2020 đã trả lại anh L.

Bản cáo trạng số 311/CT-VKS ngày 10/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Văn H về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra. Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cùng nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đối với 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Nagakawa 1,81 màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu ghi, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000 *(Một triệu bảy trăm nghìn đồng*) bị cáo chiếm đoạt, hiện chưa thu hồi được. Anh Trần Việt S có yêu cầu Nguyễn Văn H bồi thường số tài sản trên tương đương với số tiền 6.300.000 *(Sáu triệu ba trăm nghìn*

đồng) nên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Sôsố tiền 6.300.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 chiếc túi vải màu xanh bên trong có 01 máy mài hiệu Asaki MOD001 và 01 máy bắn ốc, tháo ốc; 01 Kìm kim loại; 03 đầu khẩu bắn ốc; 01 cuộn dây điện màu vàng, 01 chiếc mũ cối không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

+Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa chim bằng kim loại là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội.

- Biện pháp tư pháp: Các anh Lã Tuấn A, Đỗ Việt H, Nguyễn Anh T không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền đã mua các tài sản do bị cáo trộm cắp nên buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 10.400.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Bị cáo Nguyễn Văn H không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về chứng cứ xác định bị cáo có tội: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, tang vật thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 23 giờ 00 phút ngày 24/01/2020, tại nhà anh Trần Việt ô ở ngách 200/5 Vĩnh Hưng, tổ 11 phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi trộm cắp tài sản là 01 máy giặt nhãn hiệu LG, inverter loại 8kg, 01 tủ lạnh nhãn hiệu Samsung 2361, inverter; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus và số tiền 1.700.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 15.400.000 (*Mười lăm triệu bốn trăm nghìn)* đồng. Ngoài ra, hồi 02 giờ 00 phút ngày 26/01/2020, tại nhà anh Trần Việt S, Nguyễn Văn H lại tiếp tục trộm cắp tài sản là 01 điều hòa nhãn hiệu Daikin, 01 chiều 9000 BTU, inverter; 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Nagakawa 1,81; 01 máy bơm nước sena; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Ariston. Tổng giá trị tài sản là 7.100.000 (*Bảy triệu một trăm nghìn đồng*). Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Nguyễn Văn H theo quy định

tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

[3]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nhận thấy, hành vi phạm tội của bị cáo không những gây mất trật tự trị an xã hội mà còn xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội 02 lần trở lên nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả: 01 máy giặt nhãn hiệu LG, inverter loại 8kg, đã qua sử dụng; 01 điều hòa nhãn hiệu Daikin, 01 chiều 9000 BTU, inverter màu trắng, đã qua sử dụng; 01 tủ lạnh nhãn hiệu Samsung 2361, inverter màu ghi, đã qua sử dụng; 01 máy bơm nước màu xanh (hiệu Sena), đã qua sử dụng; 01 bình nóng lạnh nhãn hiệu Ariston màu trắng sữa, đã qua sử dụng cho anh Trần Việt S.

- Đối với 01 nồi cơm điện nhãn hiệu Nagakawa 1,81 màu đỏ, đã qua sử dụng; 01 máy tính xách tay nhãn hiệu Asus màu ghi, đã qua sử dụng và số tiền 1.700.000đ (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) bị chiếm đoạt, hiện chưa thu hồi được. Anh Trần Việt S đề nghị bị can Nguyễn Văn H bồi thường số tài sản trên tương đương với số tiền 6.300.000 (*Sáu triệu ba trăm nghìn đồng*) nên buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Sô số tiền này.

[8]. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 01 chiếc túi vải màu xanh bên trong có 01 máy mài hiệu Asaki MOD001 và 01 máy bắn ốc, tháo ốc; 01 Kìm kim loại; 03 đầu khẩu bắn ốc; 01 cuộn dây điện màu vàng, thu giữ của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

-Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc búa chim và 01 chiếc mũ cối do bị cáo dùng vào việc phạm tội.

[9]. Về biện pháp tư pháp: Các anh Đỗ Việt H, anh Bùi Anh L, anh Lã Tuấn A, anh Phạm Thanh L, anh Nguyễn Anh T khi mua tài sản do Hoạt bán đều không biết do trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xử lý. Anh Đỗ Việt H, anh Lã Tuấn A và anh Nguyễn Anh T không có yêu

cầu Nguyễn Văn H phải trả số tiền mua đồ vật tài sản của H nên buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 10.400.000 đồng do phạm tội mà có để sung công quỹ nhà nước.

[10]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 315.000 đồng án phí bồi thường dân sự.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ Điều 584; Điều 585 và Điều 589 Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 106; Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Căn cứ Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Khoản 1 Mục I; Khoản 1.3 mục II Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 22 *(Hai mươi hai)* tháng tù về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời hạn tù tính từ ngày 03/7/2020.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Trần Việt Sô số tiền 6.300.000 *(sáu triệu ba trăm nghìn)* đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, ngoài số tiền nêu trên thì người phải thi hành án còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án và người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án và người phải thi hành án bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, Điều 7, Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Biện pháp tư pháp: Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 10.400.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc túi vải màu xanh đã qua sử dụng; 01 máy mài cầm tay, có pin nhãn hiệu ASAKI- Model MOD001 màu đỏ, đen đã qua sử dụng; 01 máy bắn, tháo ốc cầm tay, không nhãn mác, màu ghi đã qua sử dụng;

01 kìm vặn ống nước bằng kim loại màu xanh - đen, đã qua sử dụng; 03 đầu khẩu để bắn ốc đã qua sử dụng; 01 cuộn dây điện màu vàng đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc mũ cối màu xanh, vành mũ bên trong có chữ "H" được viết bằng mực bút xóa màu trắng đã qua sử dụng; 01 chiếc búa chim bằng kim loại màu xám dài khoảng 80cm, có 01 đầu bẹt và 01 đầu nhọn, gắn cán kim loại màu trắng dài khoảng 75cm đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên đều có chữ ký của điều tra viên và hiện đang lưu giữ tại kho tang vật Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản và Phiếu nhập kho số NK2020-00340 ngày 11/9/2020)

5. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 315.000 *(Ba trăm mười lăm nghìn)* đồng án phí bồi thường dân sự và được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về các vấn đề có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
-VKSND quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa