

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ CÙ
TỈNH HUNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2022/HS-ST
Ngày 07 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ CÙ, TỈNH HUNG YÊN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hiền;
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mai Văn Duy và ông Nguyễn Văn Hiệu;
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hải, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 09/3/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 24/3/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân T, sinh năm 1999; nơi sinh và đăng ký HKTT: Thôn H, thị trấn Á, huyện Á1, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn C và bà Nguyễn Thị H1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 25/01/2022; tạm giam ngày 28/01/2022; bị cáo hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Phù Cù “có mặt”.

- **Người chứng kiến:** Ông Phạm Đức T1, sinh năm 1954; trú tại: Thôn C1, thị trấn T2, huyện P, tỉnh Hưng Yên “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ ngày 25/01/2022, tổ công tác Công an huyện Phù Cù phối hợp với Công an thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên thực hiện tuần tra trên đường ĐT 386 thuộc địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cù, tỉnh Hưng Yên; phát hiện hai đối tượng đi trên 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, 01 đối tượng điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Tiến hành kiểm tra đối tượng còn lại, xác định danh tính là Hoàng Xuân T, sinh năm 1999, trú tại thôn H, thị trấn Á, huyện Á1, tỉnh Hưng Yên. Khi tiến hành kiểm tra, Hoàng Xuân T lấy trong túi áo khoác phía trong

bên trái của mình đang mặc và tự nguyện giao nộp cho Công an 01 túi nilon kích thước (1,5 x 1,5)cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, T khai nhận là ma túy đá mua về sử dụng cho cá nhân. Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và niêm phong vật chứng thu giữ của T trong phong bì thư dán kín, ký hiệu M1.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Cừ đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Xuân T tại thôn H, thị trấn Ân, huyện Ân, tỉnh Hưng Yên; kết quả khám xét không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì có liên quan vụ án.

Tại bản kết luận giám định số: 110/MT-PC09 ngày 28/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ký hiệu M1 (thu giữ của Hoàng Xuân T) có khối lượng 0,536 gam, là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại 0,516 gam Methamphetamine trong niêm phong ghi ký hiệu M1.

Kết quả điều tra, Hoàng Xuân T khai nhận: Kháng 13 giờ ngày 25/01/2022, T đi nhờ xe máy của người đi đường (không rõ tên tuổi, địa chỉ của người cho đi nhờ) từ nhà T ở thôn H, thị trấn Ân, huyện Ân đến huyện Phù Cừ để gặp bạn. Khi đến khu vực ngã tư Phố Cao thuộc thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ thì T có gặp bạn tên là H2 (T chỉ biết H2 ở huyện P, có bố tên là X, không biết năm sinh, địa chỉ cụ thể của H2 ở đâu). Sau đó, H2 và T rủ nhau đi vào thị trấn Vương, huyện Tiên Lữ, tỉnh Hưng Yên để uống bia. Khi uống bia xong, H2 rủ T đi mua ma túy đá để sử dụng, T đồng ý. Sau đó T điều khiển xe mô tô của H2 (T không nhớ biển số xe), còn H2 ngồi sau xe chỉ đường. Khi về đến huyện Phù Cừ, H2 chỉ cho T điều khiển xe đến khu vực bãi đất trống T không biết vị trí đó thuộc địa phận thôn, xã nào. Tại đây, T và H2 gặp một nam thanh niên (T không biết tên tuổi, địa chỉ của người này), H2 trao đổi việc mua ma túy đá và hẹn sẽ thanh toán tiền vào lần mua sau với người thanh niên đó). Song, H2 quay lại bảo T đi ra chỗ người bán ma túy để lấy ma túy. Đối tượng bán ma túy chỉ cho T vị trí cất giấu gói ma túy tại kiêu gạch trên bãi đất trống. T đi ra vị trí kiêu gạch tìm thấy 01 gói ma túy đá tại đây, T cho gói ma túy vào trong túi áo khoác phía trong bên trái T đang mặc và quay lại xe của H2 mục đích đi tìm chỗ vắng vẻ để cả hai cùng sử dụng ma túy. H2 là người điều khiển xe chở T, khi đi đến ngã tư Phố Cao thuộc địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ thì bị tổ công tác của Công an huyện Phù Cừ phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Về đối tượng tên H2 là người rủ T đi mua ma túy như T khai trên, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại công an các xã, thị trấn trên địa bàn huyện Phù Cừ, kết quả không có đối tượng nào tên H2 con ông X có đặc điểm như T khai, nên không làm rõ được.

Tại Cáo trạng số: 12/CT-VKSPC ngày 09/3/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Hoàng Xuân T về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố hành vi phạm tội của bị cáo T

theo nội dung cáo trạng; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; không phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo T; tịch thu mẫu vật là ma túy do cơ quan giám định hoàn lại, cho tiêu hủy. Bị cáo T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hoàng Xuân T nhận tội, khai báo thành khẩn diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ truy tố theo nội dung cáo trạng. Bị cáo T đã nhận rõ sai phạm của bản thân, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét phạt bị cáo mức án thấp nhất, để cải tạo tốt sớm được trở về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Cừ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng, đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của Hoàng Xuân T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trước cơ quan điều tra, đồng thời phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Xuân T là 01 túi nilon bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, T khai là ma túy đá và phù hợp kết luận giám định mẫu chất dạng tinh thể màu trắng trong niêm phong ký hiệu M1 (thu giữ của Tướng) có khối lượng 0,536 gam, là ma túy, loại Mathamphetamine và phù hợp với lời khai của ông Phạm Đức T1 là người chứng kiến khi Hoàng Xuân T bị bắt quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 25/01/2022 tại địa phận thôn Cao Xá, thị trấn Trần Cao, huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên bị cáo Hoàng Xuân T đang có hành vi cất giấu trái phép chất ma túy là 0,536 gam Mathamphetamine, nhằm mục đích để sử dụng cá nhân thì bị Công an huyện Phù Cừ phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng. Bị cáo Hoàng Xuân T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo T thực hiện như phân tích đã có đủ dấu hiệu cấu thành Tội tàng trữ trái phép chất ma túy. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Cừ, tỉnh Hưng Yên truy tố bị cáo Hoàng Xuân T về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là chính xác, có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xét hành vi phạm tội của Hoàng Xuân T là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với chất ma túy và các chất gây nghiện. Bản thân bị cáo T là người nghiện ma túy, biết rõ tác hại của ma túy đối với sức khỏe, trí lực của con người và gây thiệt hại về kinh tế, còn là nguyên nhân, điều kiện dẫn đến hành vi vi phạm pháp luật và tội phạm khác. Bị cáo T sử dụng ma túy để thỏa mãn ham muốn cá nhân dẫn đến phạm tội, đồng thời còn gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xét xử nghiêm minh, áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm do bị cáo gây ra và cần cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian cần thiết để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo làm bài học răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ: Hoàng Xuân T phạm tội bị bắt quả tang, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đều nhận tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có thời gian tham gia quân đội, đại diện gia đình có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận, nên bị cáo T có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Hoàng Xuân T là người nghiện ma túy, không có tài sản và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Biện pháp tư pháp:

Mẫu vật chất ma túy do cơ quan giám định hoàn lại trong niêm phong là chất Nhà nước cấm, nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo Hoàng Xuân T là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Xuân T phạm Tội tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Xuân T 01 (một) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tạm giữ là ngày 25/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo T.

Biện pháp tư pháp:

Tịch thu toàn bộ số ma túy do cơ quan giám định hoàn lại mẫu vật giám định trong phong bì thư số: 110/MT-PC09 được niêm phong, cho tiêu hủy.

(Chi tiết về số lượng, chất lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng được mô tả cụ thể theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2022 giữa Công an huyện Phù Cừ và Chi cục an dân sự huyện Phù Cừ).

Án phí: Bị cáo Hoàng Xuân T phải chịu 200.000đ, (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bản án sơ thẩm xét xử công khai có mặt bị cáo, đã báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo T;
- TAND tỉnh Hưng Yên (phòng KTNV);
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND huyện Phù Cừ;
- CQĐT & VP CA huyện Phù Cừ;
- Cơ quan THA hình sự & dân sự huyện Phù Cừ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hiền