TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13 – CẦN T3**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2026/HS-ST
Ngày: 16/6/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13 – CẦN T3

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thanh Phương

Nghề nghiệp: Phó Giám đốc Trung tâm Văn hoá – Thể thao và Truyền thanh phường N.

2. Ông Huỳnh Hoàng Sơn

Nghề nghiệp: Giáo viên Trường THPT Cây Dương.

T2 ký phiên tòa: Bà Võ Như Ý – T2 ký Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 13 – Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Hồ Bảo Quốc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 13 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự thụ lý số 52/2026/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 40/2026/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2026 đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Trần Chí J** (Tên gọi khác không); sinh ngày 14/8/2006, tại thành phố Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp P, xã P, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; con ông Trần Chúc T; sinh năm: 1986 và bà Lê Thị P, sinh năm: 1982 (Sống).

- Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

- Nhân thân:

Ngày 27/9/2023, Trần Chí J bị Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Hậu Giang xét xử tuyên phạt 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ về Tội lừa đảo

chiếm đoạt tài sản (tại Bản án số 35/2023/HS-ST ngày 27/9/2023, thời điểm phạm tội J chưa đủ 18 tuổi).

Ngày 21/3/2024, Trần Chí J bị Công an huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản (Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPHC ngày 21/3/2024, thời điểm J chưa đủ 18 tuổi).

Bị cáo bị tạm giữ hình sự từ ngày 23/11/2025, đến ngày 26/11/2025 chuyển tạm giam đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lư Trường Tây – Văn phòng luật sư Trường Tây, Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang

** Bị hại:* Nguyễn Thị Minh T2; sinh ngày: 07/10/2013.Vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp XXX, xã D, thành phố Cần Thơ

Đại diện hợp pháp của bị hại:

1/ Bà Nguyễn Thị N; sinh năm: 1990. Vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn H; sinh năm: 1985. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp XXX, xã D, thành phố Cần Thơ

Trợ giúp viên pháp lý bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bà Thị Mỹ Anh – Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hậu Giang – Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ. Có mặt.

Đại diện nhà trường nơi bị hại học tập: Ông Lê Duy Khánh – Đại diện Trường trung học cơ sở BT. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Đại diện Đoàn thanh niên nơi bị hại sinh sống: Bà Nguyễn Thị Mộng Nghi – Phó Bí T2 Đoàn thanh niên, xã D, thành phố Cần Thơ. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Lê Thị Phường; sinh năm: 1982. Vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp P, xã P, thành phố Cần Thơ.

** Người làm chứng:*

1/ Lê Thị Anh T3. Vắng mặt.

Người giám hộ của Lê Thị Anh T3: Bà Nguyễn Ngọc Đ. Vắng mặt.

2/ Huỳnh Lê Hoàng K. Vắng mặt.

3/ Lê Nguyễn Y L2. Vắng mặt.

Người giám hộ của Lê Nguyễn Y L2: Bà Nguyễn Thị T. Vắng mặt.

4/ Nguyễn Văn Đ. Vắng mặt.

5/ Võ Thị Kim N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 20/11/2025, Nguyễn Thị Minh T2 sau khi dự Lễ Nhà giáo Việt Nam 20/11/2025 tại trường Trung học cơ sở BT, thuộc xã D, thành phố Cần Thơ thì gặp Lê Thị Anh T3, ngụ cùng xóm và đang học cùng trường. Sau đó, T2 rủ T3 đi đến nhà của Lê Nguyễn Y L2, là bạn của T2 để nhậu. Tại nhà Y L2 thì T2, T3 và Y L2 tổ chức nhậu đến khoảng hơn 16 giờ 00 phút cùng ngày thì nghỉ. T2 và T3 ở nhà Y L2 chơi được một lúc thì cả ba rủ nhau đi chơi và Y L2 có gọi điện thoại rủ thêm Huỳnh Lê Hoàng K (tên gọi khác: H). Sau đó Hoàng K rủ thêm Trần Chí J đi chơi cùng.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 20/11/2025 thì Hoàng K và J mỗi người điều khiển một xe mô tô đi đến nhà Y L2. Khi gặp mặt, cả nhóm rủ nhau đi phường N, thành phố Cần Thơ chơi thì gia đình Y L2 không cho Y L2 đi. Sau đó, Hoàng K điều khiển xe chở T3, J điều khiển xe chở T2 đi ra trung tâm phường N chơi, Trên đường đi J rủ Hoàng K, T3 và T2 kiếm nhà trọ để nhậu, rồi J chở T2 đến nhà trọ N thuộc khu vực A, phường N, thành phố Cần Thơ thuê phòng trọ số 06 trước. Sau đó, J điện thoại cho Hoàng K biết, khoảng 10 phút sau thì Hoàng K chở T3 đến thuê phòng trọ số 04 của nhà trọ N. Một lúc sau, J điều khiển xe chở Hoàng K đi mua cá viên chiên và rượu rồi quay lại phòng trọ số 06 cả 04 người nhậu chung. Nhậu đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì nghỉ, sau đó Hoàng K và T3 đi về phòng trọ số 04, còn J và T2 ở lại tại phòng trọ số 06.

Sau khi Hoàng K và T3 rời đi, J nảy sinh ý định giao cấu với T2 nên dùng tay cởi quần áo trên người T2 ra. J dùng tay sờ vùng ngực và âm đạo của T2. Khi dương vật cương cứng J lấy bao cao su có sẵn trên giường đeo vào dương vật. T2 với tư thế nằm ngữa, còn J thì quỳ gối và thực hiện hành vi giao cấu với T2, được khoảng 05 phút thì J xuất tinh bên trong bao cao su nên dừng lại và rút dương vật ra khỏi âm đạo của T2. Lúc này, J lấy bao cao su ra khỏi dương vật rồi mang vào nhà vệ sinh vút bỏ, xong T2 và J tự lấy quần áo mặc vào, rồi cả hai ngủ tiếp.

Đến khoảng 01 giờ 30 phút, ngày 21/11/2025 T2 giật mình thức giấc thấy ngoài cửa sổ có bóng đen nên sợ và kêu J thức dậy nói cho J nghe. J liền đi sang

hỏi Hoàng K để qua phòng trọ số 04 ngủ chung thì Hoàng K đồng ý nên J và T2 qua phòng trọ số 04 ngủ chung phòng với Hoàng K và T3.

Đến khoảng 05 giờ sáng ngày 21/11/2025, J thức dậy thấy Hoàng K nằm ngoài cùng tiếp đó là T3, rồi tới T2, còn J nằm trong cùng cặp vách tường kế T2 nên J ôm, hôn vào mặt T2 và dùng mền trùm kín bốn người. Được một lúc thì chỉ còn lại J và T2 nằm trong mền nên J dùng tay cởi quần của T2 ra trước, rồi tự cởi quần của J ra. Lúc này J trong tư thế quỳ gối, còn T2 thì nằm ngữa nên J dùng tay dang 02 chân của T2 ra rồi đút dương vật đang cương cứng của mình vào trong âm đạo của T2 giao cấu được khoảng 03 phút thì T2 đau nên J rút dương vật ra (lần này J chưa xuất tinh). Sau đó, J dùng tay sờ vào âm đạo của T2 nhưng T2 vẫn kêu đau nên J không giao cấu với T2 nữa. Thời điểm J giao cấu với T2 thì Hoàng K cũng đang giao cấu với T3. Sau khi giao cấu xong, đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 21/11/2025 thì cả nhóm trả phòng trọ ra về. J chở T2, còn Hoàng K chở T3 đến bến sông đối diện nhà Y L2 rồi Hoàng K và J ra về để T2 và T3 đi bộ sang nhà Y L2. Sau đó, T2 được cha rước chở về nhà, do T2 đi cả đêm không về nhà, nghi ngờ T2 bị xâm hại tình dục nên mẹ T2 là bà Nguyễn Thị N đã trình báo sự việc đến Cơ quan Công an phường N, thành phố Cần Thơ.

Tại Kết luận giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số 39/KLTDTE-TTPY ngày 25/11/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Hậu Giang thuộc Sở y tê thành phố Cần Thơ kết luận đối với Nguyễn Thị Minh T2:

- Màng trinh rách mới vị trí 04 giờ, 07 giờ.
- Không tìm thấy tinh trùng trong dịch âm đạo.
- Hiện tại Nguyễn Thị Minh T2 không có thai.
- Hiện tại toàn thân bên ngoài không Thương tích. Màng trinh bị rách theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2029 của Bộ Y tế thì không xếp tỷ lệ phần trăm tổn Thương cơ thể.

Tại Kết luận giám định số 395/KL-KTHS ngày 28/02/2026 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận:

- Chất dịch ghi thu trong âm đạo, quần dài và áo tay dài (sọc ca rô, màu đỏ-trắng-đen) ghi thu của Nguyễn Thị Minh T2 không có tinh dịch người.
- Phân tích được đầy đủ kiểu gen (ADN) của Nguyễn Thị Minh T2 và Trần Chí J. Lưu kiểu gen các mẫu phân tích được tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ.

Quá trình điều tra, Trần Chí J thừa nhận đã giao cấu với Nguyễn Thị Minh T2 02 lần, phù hợp với tài liệu chứng cứ mà Cơ quan điều tra thu thập được. Tại thời điểm bị J giao cấu, T2 chưa đủ 13 tuổi.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKSTPCT-P2 ngày 15/4/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Trần Chí J về Tội Hiếp dâm người dưới dưới 16 tuổi quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Trần Chí J và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Chí J phạm Tội hiếp dâm người dưới 16 tuổi quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Trần Chí J từ 09 đến 10 năm tù;

- Ý kiến người bào chữa cho bị cáo Võ Minh Mẫn: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, tuy nhiên về tình tiết giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, phía bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Về tội danh, điều luật áp dụng đồng ý với luận tội của Viện kiểm sát, về trách nhiệm dân sự đã bồi Thường xong bị hại không yêu cầu thêm, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xử bị cáo theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo J thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Trong phần tranh luận bị cáo không có tranh luận, lời nói sau cùng bị cáo J xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cần Thơ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị báo:

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Chí J đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa nên có đủ căn cứ xác định:

Vào đêm ngày 20/11/2025 và rạng sáng ngày 21/11/2025, tại nhà trọ N (thuộc khu vực A, phường N, thành phố Cần Thơ), Trần Chí J (sinh ngày 14/8/2006) đã có hành vi thực hiện việc giao cấu với bị hại Nguyễn Thị Minh T2 tổng cộng 02 (hai) lần (lần thứ nhất tại phòng trọ số 06 có sử dụng bao cao su và xuất tinh; lần thứ hai tại phòng trọ số 04 không sử dụng bao cao su và chưa xuất tinh).

Hội đồng xét xử xét thấy trong vụ án này, người bị hại Nguyễn Thị Minh T2 sinh ngày 07/10/2013, tại thời điểm xảy ra vụ án mới hơn 12 tuổi, chưa đủ khả năng nhận thức đầy đủ về hậu quả của việc quan hệ tình dục. Bị cáo Trần Chí J là người đã đủ 18 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được độ tuổi của người bị hại nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi giao cấu. Do đó, bị cáo phải chịu hoàn toàn trách nhiệm hình sự đối với hành vi đã thực hiện.

Do đó, hành vi của bị cáo Trần Chí J đã đủ yếu tố cấu thành tội "Hiếp dâm người dưới 16 tuổi" quy định tại điểm c, điểm đ khoản 2 Điều 142 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi nêu trên của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, có tính chất đặc biệt nghiêm trọng đã xâm phạm trực tiếp đến danh dự, nhân phẩm, thể chất tinh thần và sự phát triển bình Thường của trẻ em, là đối tượng được xã hội bảo vệ đặc biệt, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, thuần phong mỹ tục và nếp sống văn hoá, gây búc xúc trong dư luận, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến sự phát triển tâm sinh lý và quá trình hình thành nhân cách của người bị hại. Khi thực hiện hành vi, bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc giao cấu với người dưới 13 tuổi là độ tuổi vị thành niên, sự phát triển và nhận thức còn hạn chế, nhưng vì dục vọng của bản thân mà bị cáo vẫn thực hiện. Do vậy cần áp dụng một mức án nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình (mẹ ruột là bà Lê Thị Phường) tự nguyện bồi Thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 20.000.000 đồng; bị cáo được đại diện hợp pháp của người bị hại (mẹ ruột là bà Nguyễn Thị N) làm đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Gia đình bị cáo đã bồi Thường cho người bị hại số tiền 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng) đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi Thường gì thêm nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

[7]. Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với các bị cáo Trần Chí J chưa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- 01 (Một) điện thoại di động Galaxy A5, màu xanh lam, có nhiều vết trầy xước trên thân máy, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong máy; số IMEI (khe 1): 350280672277690, IMEI (khe 2): 358791572277699 là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan trực tiếp đến công cụ phạm tội: Trả lại cho bị cáo.

- Đối với các trang phục, vật dụng cá nhân bao gồm: 01 nón bảo hiểm màu trắng - đỏ, có dòng chữ SUNDY HELMETS.

- 01 (Một) đôi dép kẹp màu đen; 01 quần dài vải màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 áo khoác dài tay màu đen có quai dép màu trắng.

Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với: 01 (Một) quần dài bằng vải màu đen; 01 (Một) quần dài sọc ca rô màu đỏ-trắng-đen và 01 áo tay dài sọc ca rô màu đỏ-trắng-đen. Đây là trang phục của bị hại mặc khi xảy ra vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng đang được quản lý tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 13 - Cần Thơ.

[9]. Đối với Huỳnh Lê Hoàng K, kết quả điều tra xác định Hoàng K có hành vi giao cấu với Lê Thị Anh T3 vào sáng ngày 21/11/2025. Hành vi của Hoàng K đã được cơ quan tiến hành tố tụng xem xét, xử lý trong vụ án khác

hoặc bằng quyết định tố tụng khác theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét trong vụ án này.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt: Tuyên bố bị cáo Trần Chí J phạm "Tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi".

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 142; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Trần Chí J 12 (Mười hai) năm tù về "Tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi".

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/11/2025

2. Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- 01 (Một) điện thoại di động Galaxy A5, màu xanh lam, có nhiều vết trầy xước trên thân máy, đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong máy; số IMEI (khe 1): 350280672277690, IMEI (khe 2): 358791572277699 là tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan trực tiếp đến công cụ phạm tội: Trả lại cho bị cáo.

- Đối với các trang phục, vật dụng cá nhân bao gồm: 01 nón bảo hiểm màu trắng - đỏ, có dòng chữ SUNDY HELMETS.

- 01 (Một) đôi dép kẹp màu đen; 01 quần dài vải màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen; 01 áo khoác dài tay màu đen có quai dép màu trắng.

Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc thực hiện hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với: 01 (Một) quần dài bằng vải màu đen; 01 (Một) quần dài sọc ca rô màu đỏ-trắng-đen và 01 áo tay dài sọc ca rô màu đỏ-trắng-đen. Đây là trang phục của bị hại mặc khi xảy ra vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với các vật chứng đang được quản lý tại Phòng Thi hành án dân sự khu vực 13 - Cần Thơ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận bồi Thường xong; người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Trần Chí J phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo Bản án: Bị cáo có mặt được quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Sở tư pháp thành phố Cần Thơ;
- TAND thành phố Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- Phân trại tạm giam KV Phụng Hiệp;
- Phòng THADS Khu vực 13 – Cần Thơ;
- Cơ quan THADS thành phố Cần Thơ
- Bi cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Nhung