

Bản án số: 39/2024/HS-ST
Ngày 29/8/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ S, TỈNH LÀO CAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tuấn

Ông Sùng A Cở

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Cao Hải Lanh - Là thư ký Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa:**
Ông Lương Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2024/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2024/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2024/HSST-QĐ ngày 11 tháng 7 năm 2024; Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2024/HSST - QĐ ngày 12/8/2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thanh L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03/9/1996 tại huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. ĐKKHKT: Thôn Soi Chát, xã Sơn Hải, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Nơi ở : Tổ 4, phường Phan Si Păng, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Tiền án, tiền sự: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 08/12. Con ông Nguyễn Văn Sinh, sinh năm 1968 và con bà Đinh Thị Mến, sinh năm 1971, cùng trú tại thôn Soi Chát, xã Sơn Hải, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo Nguyễn Thanh L bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào. Có mặt

2. Họ và tên: Dương Khắc Th; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 07/7/1992 tại huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. ĐKKHKT: xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Nơi ở : Tổ 4, phường Phan Si Păng, thị xã S, tỉnh Lào Cai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 09/12. Tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự, ngày 12/10/2021, bị cáo bị Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-VPVPHC về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000 đồng. Đến thời điểm hiện tại bị cáo chưa chấp hành hình phạt, chưa được xóa tiền sự. Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân

thân xấu: Ngày 06/3/2013, bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án số 32/2013/HS-ST. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/12/2014, chấp hành xong án phí ngày 26/8/2014, đến nay đã được xóa án tích; Ngày 26/02/2021, bị Ủy ban nhân dân thành phố Lào Cai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 817/QĐ-VPVPHC, hình thức: Phạt tiền 15.000.000 đồng về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, bị cáo đã nộp phạt ngày 01/3/2021, đến nay đã được xóa tiền sự. Con ông Dương Khắc Quyết, không rõ năm sinh và con bà Dương Thị Nội, sinh năm 1965, cùng trú tại xã Đại Yên, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội. Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo Dương Khắc Th bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã S. Có mặt

3. Họ và tên: Hoàng Văn L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 29/7/1992 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. ĐKHKTT: Thôn 2AB, xã Kim Sơn, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Nơi ở : Tổ 4, phường Phan Si Păng, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 9/12. Tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự, ngày 23/5/2022, bị cáo bị Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-ĐCSHS về hành vi “Gây thương tích xảy ra tại tổ 24, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai ngày 19/01/2022” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000 đồng. Đến thời điểm hiện tại bị cáo chưa chấp hành hình phạt, chưa được xóa tiền sự. Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 07/8/2020, bị Công an thành phố Lào Cai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39/QĐ-VPVPHC, hình thức: Phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích, Cố ý làm hư hỏng tài sản, Chống người thi hành công vụ”, bị cáo đã nộp phạt ngày 10/8/2020, đến nay đã được xóa tiền sự. Ngày 21/7/2022, bị Công an thị xã S ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0005994/QĐ-XPVPHC, hình thức: Phạt tiền 6.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác, Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”, bị cáo đã nộp phạt ngày 29/7/2022, đến nay đã được xóa tiền sự. Con ông Hoàng Đình Pháo, sinh năm 1970 và con bà Hoàng Thị Hiệu, sinh năm 1970. Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo Hoàng Văn L bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt

4. Họ và tên: Bàn Văn Q; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam. Sinh ngày: 27/12/2003 tại huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Nơi ĐKHKTT: Thôn 2 Vải Siêu, xã Thượng Hà, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Nơi ở: Tổ 4, phường Phan Si Păng, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Dao; Tôn giáo: Không. Tiền án, tiền sự: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 0/12. Con ông Bàn Văn Dồn, sinh năm 1980 và bà Đặng Thị Xuân, sinh năm 1977. Bị cáo chưa có vợ con. Bị cáo Bàn Văn Quân bị bắt, tạm giữ từ ngày 27/12/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai. Có mặt

5. Người bào chữa cho bị cáo Bàn Văn Q: Bà Nông Thị Thúy Hằng - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm TGPL tỉnh Lào Cai. Có mặt

6. Người bị hại: Anh Hoàng Trung Hiếu. Địa chỉ: tổ 3, phường Sa Pa, thị xã S, tỉnh Lào Cai. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Dương Khắc Th cùng với Nguyễn Thanh L, Hoàng Văn L và Bàn Văn Q có mối quan hệ quen biết. Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, Thanh, Liêm, Luận, Quân đang ăn cơm, uống rượu tại số nhà 036 đường Hoàng Liên, thuộc tổ 4, phường Phan Si Păng, thị xã S thì giữa Nguyễn Thanh L và Hoàng Trung Hiếu (sinh năm 1986, trú tại Tổ 3, phường Sa Pa, thị xã S, tỉnh Lào Cai) xảy mâu thuẫn trên mạng xã hội. Sau khi cãi nhau với Hoàng Trung Hiếu qua điện thoại, Liêm rủ Thanh, Luận, Quân đi tìm Hiếu để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn, Thanh, Luận, Quân đồng ý. Sau đó, Nguyễn Thanh L gọi 01 xe taxi chở cả bốn người đến bãi đỗ xe tại địa chỉ số 468 đường Điện Biên Phủ, thị xã S, tại đây, Liêm gọi điện thoại thì Hoàng Trung Hiếu nói đang ở nhà tại quán Karaoke Hiếu Hiền (địa chỉ tại Tổ 5, phường Hàm Rồng, thị xã S), lúc này, Liêm xuống taxi, vào bãi đỗ xe lấy ra 01 ống tuýp kim loại dài khoảng 70cm đưa cho Luận, 01 cò lê loại 30 mm đưa cho Thanh còn bản thân cầm 01 dao phóng (loại dao một lưỡi, mũi nhọn, gắn vào ống tuýp kim loại) và rủ thêm Hoàng Văn Hiếu (sinh năm 1999, trú tại thôn Chiềng Nưa 1, xã Chăn Nưa, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu) lúc này cũng đang ở bãi đỗ xe đi cùng.

Khi xe taxi đến quán karaoke Hiếu Hiền, Liêm và Thanh xuống xe trước, thấy Hoàng Trung Hiếu đứng ở cửa quán, Thanh hỏi “Thế có việc gì hả anh”, Hoàng Trung Hiếu trả lời “Tao chả có việc gì”, lúc này Thanh tiến đến, dùng tay phải cầm cò lê đập 04 (bốn) nhát theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng đầu, mặt của Hoàng Trung Hiếu, lúc này, Liêm cầm dao phóng bằng tay phải, dùng chân trái đạp 01 (một) phát vào lưng, dùng chân phải đạp 01 (một) phát vào vùng bụng của Hoàng Trung Hiếu. Sau đó, Hoàng Trung Hiếu lùi vào trong sảnh quán karaoke, rồi rút trong người ra 01 khẩu súng (loại súng tự chế, dạng ổ quay) và bắn 01 phát về phía cửa ra vào nhưng không trúng ai. Lúc này, Thanh, Liêm tiếp tục đuổi theo Hiếu vào phía trong quán, Luận cũng cầm tuýp sắt giơ lên rồi tiến vào, theo sau là Quân lúc này trên tay cầm 01 ấm nước lấy được ở trên bàn. Trong lúc xô đẩy, dồn ép nhau, tại vị trí thang máy tầng một, cạnh phòng hát 101, Luận cầm tuýp sắt bằng hai tay, đánh 01 (một) nhát theo chiều từ trên xuống vào vai trái Hoàng Trung Hiếu, Thanh dùng cò lê đập 02 (hai) phát vào vùng đầu Hoàng Trung Hiếu. Sau khi Hoàng Trung Hiếu bị dồn vào trong nhà vệ sinh tầng một, Liêm dùng chân phải đạp 02 (hai) phát vào người của Hoàng Trung Hiếu, Quân dùng tay phải đâm 02 (hai) phát vào mặt Hoàng Trung Hiếu, Thanh tiếp tục dùng cò lê đập 01 (một) phát vào vùng đầu và dùng tay phải đâm 02 (hai) phát vào mặt Hoàng Trung Hiếu, sau đó nhóm của Liêm được nhân viên của quán Karaoke can ngăn, nên kéo ra ngoài.

Tại khu vực gần quầy lễ tân, Thanh, Luận và Quân yêu cầu Hoàng Trung Hiếu xóa camera của quán, Hoàng Trung Hiếu không đồng ý rồi chạy theo cầu thang bộ để

lên tầng hai. Thấy vậy Luận cầm theo tuýp sắt, Thanh cầm theo cờ lê cùng với Quân đuổi theo, thì bị Hoàng Trung Hiếu dùng bình cứu hỏa xịt và ném chai bia nên Thanh, Luận, Quân phải quay xuống. Sau đó cả nhóm rời đi, Liêm ném dao phóng vào khu đất trồng hoa gần khu vực quán Karaoke rồi đi bộ ra khu vực chợ đêm, gọi taxi và quay lại đón Thanh, Luận, Quân để đi về số nhà 036 đường Hoàng Liên, phường Phan Si Păng. Hoàng Trung Hiếu được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã S

Tại bản kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 22/KLTTCT-TTPY ngày 04/01/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai kết luận: Hoàng Trung Hiếu vỡ lún xương đỉnh trái; gãy xương chính mũi không ảnh hưởng đến chức năng hít thở; ba vết thương đã khâu ở vùng thái dương phải có kích thước lần lượt từ trên xuống dưới là 4cm x 0,2 cm, 3,7cm x 0,2cm, 3,5cm x 0,2cm; vùng đỉnh bên trái có vết thương đã khâu kích thước 5cm x 0,5cm; hai vết thương đã khâu vùng thái dương trái có kích thước 3cm x 0,2cm và 2cm x 0,2cm; vùng trán phải có vết thương đã khâu kích thước 3,5cm x 0,2cm; vùng cằm trái có đám sưng nề bầm tím trên diện 2cm x 0,8cm; vai trái có đám bầm tím kích thước 5cm x 3cm. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Trung Hiếu tại thời điểm giám định là 32% (ba mươi hai phần trăm); cơ chế hình thành: Chấn thương trực tiếp; vật gây thương tích: Vật tày

Tại phiên tòa bị cáo Dương Khắc Th cùng với Nguyễn Thanh L, Hoàng Văn L và Bàn Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 31/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã S truy tố các bị cáo Dương Khắc Th, Nguyễn Thanh L, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã S giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ thực hiện hành vi của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Dương Khắc Th phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Dương Khắc Th từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Bàn Văn Q phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Bàn Văn Q từ 05 năm đến 05 năm 03 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 ống kim loại có chiều dài 50cm, đường kính 2,8cm, một đầu được hàn bằng lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất 6,5cm, nhọn về phần mũi, lưỡi dao đã bị han gỉ (dao phóng). Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, bên trong lắp sim số 0914.789.053 của Nguyễn Thanh L. Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, bên trong lắp sim số 0816.406.886 của Dương Khắc Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0325.909.661 của Hoàng Văn L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0385.682.876 của Bàn Văn Q để đảm bảo cho việc thi hành án. Tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ý kiến bà Nông Thị Thúy Hằng là người bào chữa cho bị cáo Bàn Văn Q: Nhất trí về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo, bị cáo là người Dân tộc thiểu số vì vậy hạn chế về nhận thức pháp luật, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Bàn Văn Q từ 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo không có tài sản riêng đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Bị cáo Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q nói lời sau cùng: Các bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã S, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã S, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q: Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận. vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 26/12/2023, do xảy mâu thuẫn trên mạng xã hội giữa Liêm và Hiếu. Sau khi cãi nhau với Hoàng Trung Hiếu qua điện thoại, Liêm rủ Thanh, Luận, Quân đi tìm Hiếu để nói chuyện, giải quyết mâu thuẫn, Thanh, Luận, Quân đồng ý. Sau đó cả 04

người đi taxi quán Karaoke Hiếu Hiền (địa chỉ tại Tổ 5, phường Hàm Rồng, thị xã S), lúc này, Liêm xuống taxi, vào bãi đỗ xe lấy ra 01 ống tuýp kim loại dài khoảng 70cm đưa cho Luận, 01 cò lê loại 30 mm đưa cho Thanh còn bản thân cầm 01 dao phóng (loại dao một lưỡi, mũi nhọn, gắn vào ống tuýp kim loại) và rủ thêm Hoàng Văn Hiếu (sinh năm 1999, trú tại thôn Chiềng Nưa 1, xã Chăn Nưa, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu) lúc này cũng đang ở bãi đỗ xe đi cùng. Khi xe taxi đến quán karaoke Hiếu Hiền, Liêm và Thanh xuống xe trước, thấy Hoàng Trung Hiếu đứng ở cửa quán, Thanh hỏi “Thế có việc gì hả anh”, Hoàng Trung Hiếu trả lời “Tao chả có việc gì”, lúc này Thanh tiến đến, dùng tay phải cầm cò lê đập 04 (bốn) nhát theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái vào vùng đầu, mặt của Hoàng Trung Hiếu, lúc này, Liêm cầm dao phóng bằng tay phải, dùng chân trái đạp 01 (một) phát vào lưng, dùng chân phải đạp 01 (một) phát vào vùng bụng của Hoàng Trung Hiếu. Sau đó, Hoàng Trung Hiếu lùi vào trong sảnh quán karaoke, rồi rút trong người ra 01 khẩu súng (loại súng tự chế, dạng ổ quay) và bắn 01 phát về phía cửa ra vào nhưng không trúng ai. Lúc này, Thanh, Liêm tiếp tục đuổi theo Hiếu vào phía trong quán, Luận cũng cầm tuýp sắt giơ lên rồi tiến vào, theo sau là Quân lúc này trên tay cầm 01 ấm nước lấy được ở trên bàn. Trong lúc xô đẩy, dòn ép nhau, tại vị trí thang máy tầng một, cạnh phòng hát 101, Luận cầm tuýp sắt bằng hai tay, đánh 01 (một) nhát theo chiều từ trên xuống vào vai trái Hoàng Trung Hiếu, Thanh dùng cò lê đập 02 (hai) phát vào vùng đầu Hoàng Trung Hiếu. Sau khi Hoàng Trung Hiếu bị dòn vào trong nhà vệ sinh tầng một, Liêm dùng chân phải đạp 02 (hai) phát vào người của Hoàng Trung Hiếu, Quân dùng tay phải đâm 02 (hai) phát vào mặt Hoàng Trung Hiếu, Thanh tiếp tục dùng cò lê đập 01 (một) phát vào vùng đầu và dùng tay phải đâm 02 (hai) phát vào mặt Hoàng Trung Hiếu, sau đó nhóm của Liêm được nhân viên của quán Karaoke can ngăn, nên kéo ra ngoài.

Với hành vi cố ý gây thương tích cho Hoàng Trung Hiếu với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 32% (ba mươi hai phần trăm); Cơ chế hình thành: Chấn thương trực tiếp; Vật gây thương tích: Vật tày. Vì vậy, các bị cáo Dương Khắc Th cùng, Nguyễn Thanh L, Hoàng Văn L và Bàn Văn Q phải chịu trách nhiệm hình sự với thương tích gây nên cho anh Hoàng Trung Hiếu là 32% có dùng hung khí nguy hiểm. Trên cơ sở phân tích trên có đủ cơ sở để kết luận các bị cáo Dương Khắc Th, Nguyễn Thanh L, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Đây là vụ án đồng phạm mang tính giản đơn, các bị cáo không có sự phân công vai trò cụ thể. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Thanh L là người khởi xướng, chuẩn bị công cụ và tích cực thực hiện hành vi phạm tội, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm với vai trò thứ nhất trong vụ án. Các bị cáo Dương Khắc Th, Hoàng Văn L và Bàn Văn Q trực tiếp tham gia, sử dụng hung khí đánh, gây thương tích cho người bị hại, do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm giữ vai trò đồng phạm là người thực hành, cả 04 bị cáo đều phải chịu trách nhiệm chung đối với tổn thương cơ thể

của anh Hoàng Trung Hiếu là 32%. Với hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương vì vậy cần phải xét xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên bị cáo Dương Khắc Th có 01 tiền sự, ngày 12/10/2021, bị can bị Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-VPVPHC về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000 đồng. Đến thời điểm hiện tại bị cáo chưa chấp hành hình phạt, chưa được xóa tiền sự. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 06/3/2013, bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo Bản án số 32/2013/HS-ST. Bị can chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/12/2014, chấp hành xong án phí ngày 26/8/2014, đến nay đã được xóa án tích; Ngày 26/02/2021, bị Ủy ban nhân dân thành phố Lào Cai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 817/QĐ-VPVPHC, hình thức: Phạt tiền 15.000.000 đồng về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép, bị cáo đã nộp phạt ngày 01/3/2021, đến nay đã được xóa tiền sự.

Bị cáo Hoàng Văn L có 01 tiền sự, ngày 23/5/2022, bị cáo bị Công an thành phố Lào Cai ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 64/QĐ-ĐCSHS về hành vi “Gây thương tích xảy ra tại tổ 24, phường Kim Tân, thành phố Lào Cai ngày 19/01/2022” bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 6.500.000 đồng. Đến thời điểm hiện tại bị cáo chưa chấp hành hình phạt, chưa được xóa tiền sự. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 07/8/2020, bị Công an thành phố Lào Cai ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 39/QĐ-VPVPHC, hình thức: Phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích, Cố ý làm hư hỏng tài sản, Chống người thi hành công vụ”, bị cáo đã nộp phạt ngày 10/8/2020, đến nay đã được xóa tiền sự. Ngày 21/7/2022, bị Công an thị xã S ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0005994/QĐ-XPVPHC, hình thức: Phạt tiền 6.000.000 đồng về hành vi “Xâm hại đến sức khỏe của người khác, Cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác”, bị cáo đã nộp phạt ngày 29/7/2022, đến nay đã được xóa tiền sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Nguyễn Thanh L có bà nội là Lâm Thị Nhuận được tặng thưởng Huân chương kháng chiến Hạng Nhì, bị cáo Dương Khắc Th có ông ngoại là Dương Nguyễn Phát được tặng thưởng huy chương chiến thắng hạng Nhất, bị cáo Hoàng Văn L có ông nội Hoàng Văn Lê được tặng thưởng huân chương kháng chiến hạng nhì trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự cho các bị cáo Liêm, Thanh, Luận quy định tại Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng hành vi phạm tội của các bị cáo cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Vấn đề khác:

Đối với Hoàng Văn Hiếu là người được Nguyễn Thanh L rủ cùng đi tham gia giải quyết mâu thuẫn với anh Hoàng Trung Hiếu. Tuy nhiên Hoàng Văn Hiếu không tham gia đánh gây thương tích cho anh Hiếu, không cổ vũ, động viên về tinh thần cho các bị cáo khi thực hiện tội phạm, do đó chưa đủ căn cứ để xử lý Hoàng Văn Hiếu với vai trò đồng phạm, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý, xét thấy là phù hợp.

Đối với nội dung Dương Khắc Th khai bị Hoàng Trung Hiếu bắn 01 phát sượt qua sống mũi, quá trình điều tra không xác minh làm rõ được, ngoài ra, bị cáo Dương Khắc Th có đơn từ chối giám định, do vậy Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xử lý.

Tại Quyết định trưng cầu giám định số 120/QĐ-CQCSĐT trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai giám định đối với khẩu súng Hoàng Trung Hiếu giao nộp và miếng kim loại hình trụ tròn thu giữ trong quá trình khám nghiệm hiện trường. Tại bản Kết luận giám định số 04/KL-GĐSD ngày 06/02/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: Khẩu súng gửi giám định là súng ngắn tự chế kiểu ổ quay; thời điểm giám định khẩu súng không có đủ cấu tạo, bộ phận nên không sử dụng để bắn được, không xếp vào danh mục vũ khí. Miếng kim loại hình trụ tròn cần giám định là đầu đạn của loại đạn cỡ 5,6mm, là đạn thể thao thuộc danh mục vũ khí thể thao, không thuộc vũ khí quân dụng. Không đủ cơ sở để xác định miếng kim loại hình trụ tròn được bắn ra từ khẩu súng gửi giám định hay không. Đối với hành vi sử dụng súng tự chế của Hoàng Trung Hiếu, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã S chuyển toàn bộ hồ sơ và vật chứng đến Công an thị xã S để xử lý hành chính theo thẩm quyền, xét thấy phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đối với những thương tích trên cơ thể do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, anh Hoàng Trung Hiếu không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét phần dân sự.

[6] Về vật chứng:

Đối với 01 ống kim loại có chiều dài 50cm, đường kính 2,8cm, một đầu được hàn bằng lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất 6,5cm, nhọn về phần mũi, lưỡi dao đã bị han gỉ (dao phóng) là công cụ phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, bên trong lắp sim số 0914.789.053 của Nguyễn Thanh L là những công cụ bị cáo dùng liên lạc để gây án cần tịch thu sung quỹ Nhà nước

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, bên trong lắp sim số 0816.406.886 của Dương Khắc Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0325.909.661 của Hoàng Văn L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0385.682.876 của Bàn Văn Q không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, tuy nhiên các bị cáo còn phải thi hành tiền án phí cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với 01 miếng kim loại hình trụ tròn có chiều dài 12mm, đường kính 5,5mm; 01 khẩu súng tự chế kiểu ổ quay thu giữ của Hoàng Trung Hiếu và có liên quan đến hành vi sử dụng súng tự chế của Hiếu, Cơ quan CSĐT Công an chuyên Công an thị xã S xem xét xử lý hành chính theo thẩm quyền Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

Đối với 01 cờ lê loại 30mm dài khoảng 50cm và 01 ống tuýp kim loại dài khoảng 70cm, Dương Khắc Th và Hoàng Văn L khai đã để quên trên xe taxi, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

[7] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình phạt:

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 05 năm 06 tháng tù, Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2023.

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Dương Khắc Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Dương Khắc Th 05 năm 06 tháng tù, Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2023.

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn L 05 năm tù, Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2023.

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134; Điểm s khoản 1 điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Bàn Văn Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Xử phạt bị cáo Bàn Văn Q 05 năm tù, Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2023.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 ống kim loại có chiều dài 50cm, đường kính 2,8cm, một đầu được hàn bằng lưỡi dao dài 25cm, bản rộng nhất 6,5cm, nhọn về phần mũi, lưỡi dao đã bị han gỉ (dao phóng).

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu trắng, bên trong lắp sim số 0914.789.053 của Nguyễn Thanh L.

Tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu đen, bên trong lắp sim số 0816.406.886 của Dương Khắc Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0325.909.661 của Hoàng Văn L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu đen, bên trong lắp sim số 0385.682.876 của Bàn Văn Q để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Vật chứng được thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/7/2024)

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Thanh L, Dương Khắc Th, Hoàng Văn L, Bàn Văn Q mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND tỉnh Lào Cai (1);
- VKSND thị xã S (1);
- Công an thị xã S(2);
- Phòng PV06, PV10(2)
- Bị cáo (4); Người bào chữa (1)
- THA DS thị xã S(1);
- HS THA HS (4);
- Sở tư pháp (1);
- Trại tạm giam CA tỉnh Lào Cai(3)
- Lưu văn phòng (1); Lưu hồ sơ (1).

Nguyễn Thị Kim Dung