TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI CHÂU
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 23/2022/HSST
Ngày: 26 - 5 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thanh Tùng.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Sùng A Chênh;
Ông Hà Văn Linh.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Huy Long - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2022/HSST ngày 15 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23 /2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đăng Đ, sinh ngày 28 tháng 6 năm 1979, tại quận H, Hà Nội; nơi cư trú: Tổ 05, phường Ph, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đăng H, sinh năm 1947 và bà Nguyễn Thị Ch (đã chết); bị cáo có vợ là Nguyễn Thị X, sinh năm 1980 và có 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tại bản án số 198/2010/ HSST ngày 11/6/2010 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, xử bị cáo tội đánh bạc, hình phạt tù 6 tháng; Tại bản án phúc thẩm số 722/2010/HSPT, ngày 26/8/2010 xử bị cáo tội đánh bạc, sửa hình phạt tù sang hình phạt tiền (đã được xóa án tích); bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Có mặt.

Người làm chứng:
1. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ 04, phường Ph, quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt.
2. Anh Nguyễn Tuấn T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Tổ 01, phường Ph, quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt.
3. Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ 05, phường Ph, quận H, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 01/01/2022, Nguyễn Đăng Đ cùng với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Tuấn T cùng gia đình đến du lịch và lưu trú tại nhà nghỉ số 01, xóm L, xã Chiềng Ch, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong thì cả bốn người rủ nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền tại tầng trên nhà sàn thuộc nhà nghỉ số 01, xóm L dưới hình thức đánh phỏm bằng bộ bài tây 52 lá thể lệ như sau: Ban đầu mỗi người được chia 09 lá bài ngoại trừ người đánh đầu tiên là 10 lá, mỗi người đánh lần lượt theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Tại mỗi lượt nếu là người chơi đánh đầu tiên sẽ chọn một lá bài để đánh đặt lên chiếu bạc, nếu không phải người đánh đầu tiên sẽ được chọn giữa bốc bài hoặc ăn một lá bài có trên tay thành Phỏm. Sau khi bốc hoặc ăn bài người chơi sẽ lựa chọn một lá bài trên tay để đánh đặt xuống chiếu bạc. Khi một người ù, ván bài sẽ kết thúc, nếu không có ai ù ván bài sẽ kết thúc sau 04 vòng đánh. Tại lượt bài cuối cùng, người chơi sẽ phải hạ các lá bài trong phỏm của mình xuống và được gửi những lá bài thừa vào các nhóm người khác đã hạ. Nếu có người ăn tại lượt cuối cùng, một người sẽ được bốc thêm lần nữa gọi là tái phỏm. Khi kết thúc ván nếu không có ai ù thì các con bạc sẽ tính điểm với nhau xếp hạng ai ít điểm thì người đó thắng. Người về nhì, ba, tư phải trả cho người về nhất số tiền lần lượt là 10.000 đồng, 20.000 đồng, 30.000 đồng; người bị cháy bài không có phỏm hoặc ăn lá bài chốt cuối cùng phải trả cho người nhất số tiền 40.000 đồng, nếu có người ù thì tất cả những người khác mỗi người phải trả cho người ù 50.000 đồng. Đến khoảng 00 giờ 30 phút ngày 02/01/2022 khi bốn đối tượng đang đánh bạc được thua bằng tiền thì bị Công an xã Chiềng Châu phát hiện, lập biên bản thu tiền trên chiếu bạc dùng đánh bạc là 1.634.000 đồng và bộ bài tây, có 52 lá bài.

Tại Cáo trạng số 24 /CT - VKS - HS ngày 12/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Nguyễn Đăng Đ về tội Đánh bạc.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Đề nghị tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Đ phạm tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đ từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách đối với Nguyễn Đăng Đ. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Phú L, quận H, thành phố Hà Nội giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo là lao động tự do, không có điều kiện về tài sản, không có khả năng thi hành, nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.634.000 đồng là tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc đề nghị tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với bộ bài tây, có 52 lá bài cũ đã qua sử dụng bị cáo dùng để đánh bạc, đề nghị tịch thu để tiêu hủy.

Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C và Nguyễn Tuấn T do số tiền sử dụng đánh bạc dưới khung cơ bản của tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, các đối tượng chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc và hành vi quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ truy cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C và Nguyễn Tuấn Tvề hành vi Đánh bạc là đúng quy định pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đã nhận được các văn bản tố tụng của Cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án, quá trình điều tra, truy tố xét xử bị cáo đã được phổ biến quyền và nghĩa vụ, không bị ép cung, mớm cung, bị cáo đồng ý với nội dung Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử không thắc mắc gì, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì, bị cáo không thuê Luật sư hoặc nhờ trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho mình. Do bị cáo đi du lịch ở Mai Châu mấy anh em đi cùng rủ nhau đánh bạc bằng hình thức chơi tá lả, có được thua bằng tiền nhưng không chơi lớn, mục đích ai thắng thì lấy tiền đó hôm sau ăn sáng. Sau sự việc xảy ra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Ý kiến của những người làm chứng: Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Văn C và Nguyễn Tuấn T có ý kiến: Ngày 01/01/2022 các gia đình Nguyễn Đăng Đ cùng với Nguyễn Văn C, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Tuấn T đến du lịch và lưu trú tại nhà nghỉ số 01, xóm L, xã Ch, huyện Ma, tỉnh Hòa Bình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong thì cả bốn người rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền tại tầng trên nhà sàn thuộc nhà nghỉ số 01, xóm Lác hình thức đánh phỏm bằng bộ bài tây 52 lá. Số tiền dùng chơi 1.634.000 đồng trong đó Nguyễn Văn Đ số tiền 470.000 đồng, Nguyễn Văn C số tiền 430.000 đồng, Nguyễn Tuấn T số tiền: 444.000 đồng, Nguyễn Văn Tr số tiền 290.000 đồng. Ai thắng thì hôm sau dùng để đi ăn sáng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội:

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã trình bày toàn bộ hành vi đánh bạc của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ xác định. Khoảng 23 giờ ngày 01/01/2022 tại nhà nghỉ số 01 xóm L, xã Ch, huyện M, Nguyễn Đăng Đ đã có hành vi cùng với Nguyễn Văn Tr, Nguyễn

Văn C và Nguyễn Tuấn T đánh bạc dưới hình thức đánh phỏm được thua bằng tiền với tổng số tiền là 1.634.000 đồng, dưới mức 5.000.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên Nguyễn Đăng Đ đã bị Công an quận Hà Đông xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số: 174/QĐ-XPHC ngày 25/02/2021 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Như vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo Nguyễn Đăng Đ phạm tội Đánh bạc, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Chứng cứ xác định không có tội: Không có.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc ít, mục đích ai được tiền thì dùng để sáng hôm sau đi ăn sáng. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, do cũng muốn được tiền để chi tiêu nên bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an của địa phương, nên phải chịu trách nhiệm hình sự.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có mẹ đẻ là người có công với nước tham gia dân công hỏa tuyến có Giấy chứng nhận của Bộ tư lệnh thủ đô Hà Nội, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Từ tính chất mức độ, nguyên nhân, hậu quả của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo nêu trên và về nhân thân: Ngoài lần này ra bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đúng nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú. Tuy bị cáo đã có tiền án nhưng đã được xóa án tích, không coi là tiền sự (do lần bị xử lý hành chính ngày 25/02/2021 đã làm căn cứ để xử lý về hình sự lần này); bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo không thuộc những trường hợp không cho hưởng án treo. Bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo hướng dẫn tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo, được sửa đổi, bổ sung bằng Nghị quyết số: 01/2022/NQ - HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự, phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát và giáo dục cũng có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[6] Về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt, hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và các vấn đề khác mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đã có ý kiến đề nghị nêu trên. Xét thấy có căn cứ phù hợp quy định pháp luật cần xử lý, giải quyết theo hướng đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đăng Đồng phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh, hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đăng Đ phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đăng Đ 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án 26/5/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Ph, quận H , thành phố Hà Nội, giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở nên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, tuyên:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 1.634.000 đồng;
- Tịch thu bộ bài tây, có 52 lá bài cũ đã qua sử dụng để tiêu hủy.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang niêm phong trong các phong bì lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng, đặc điểm vật chứng được ghi trong Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số: 37/THA ngày 24/5/2022 giữa bên giao Công an huyện Mai Châu, bên nhận Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu).

3. Về án phí:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Bị cáo Nguyễn Đăng Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan điều tra;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND phường Phú Lương, Hà Đông;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(đã ký)

Phạm Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân: **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:**

Phạm Thanh Tùng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;

- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- VKSND huyện MC;
- Cơ quan THAHS;
- Cơ quan điều tra;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND phường Phú Lương;
- Những người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ.