

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2022/HS-ST

Ngày: 09/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ, TỈNH HÀ TĨNH

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Bá Sơn và ông Trần Xuân Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Bạch Thị Hà - Thư ký TAND huyện H.

- Đại diện VKSND huyện H tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hoàng - Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2022/TLST - HS, ngày 12 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2022/QĐXXST - HS, ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Văn Ng**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 17/7/1992 tại xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Trung Nam, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 6/12; Nghề nghiệp: Nhân viên tiếp thị. Con ông: Con ngoài giá thú. Con bà Trần Thị H, sinh năm 1968. Hiện đang sinh sống tại xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vợ, con: Chưa có. Anh chị em (cùng mẹ khác cha) có ba người, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 04/01/2022, hiện đang trú tại xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người bị hại:* Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, trú tại thôn Đ, xã C, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết).

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Hải N, sinh năm 1950; Nghề nghiệp: Làm ruộng. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

** Người có quyền lợi, Ng vụ liên quan:*

- Ông Lưu Văn T, sinh năm 1967; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã C, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

- Anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Nơi cư trú: Thôn Bắc Tiến Nhà Ngo, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

** Người làm chứng:*

- Ông Nguyễn Hữu H1, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Thôn Văn Minh, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt
- Ông Trương Đình M, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Thôn Đông Tân, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt
- Chị Võ Thị Th, sinh năm 2001; Trú tại: Thôn K, xã K, huyện K1, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 29/11/2021, Trần Văn Ng một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, biển kiểm soát 38M1 – 2630 trên tuyến đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh theo hướng từ huyện X đến Cầu vượt Thạch Đài với tốc độ khoảng 65 km/h đến 70 km/h. Khi di chuyển qua ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh với đường Tỉnh lộ 17, Ng quan sát về phía trước phát hiện thấy có biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên và có một ngã tư giao nhau với đường nhánh, đồng thời thấy phía trước có một người đàn ông điều khiển xe mô tô di chuyển cùng chiều đang đi gần đến ngã tư, cách Ng khoảng 50 mét đến 70 mét. Ngoài ra, Ng quan sát thấy có một số phương tiện giao thông di chuyển ngược chiều đang đi đến. Tuy nhiên, do vội về để kịp giờ đi làm việc nên Trần Văn Ng không giảm tốc độ, tiếp tục điều khiển xe mô tô 38M1 - 2630 tiến thẳng về phía trước.

Cùng thời điểm này, anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, trú tại thôn Đ, xã C, huyện X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, biển kiểm soát 38H1 - 8249 chở các ống nhựa ở giàn đèo bằng kim loại tự chế ở phía sau xe để đi bẫy lươn đang di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới phía bên phải theo chiều đi của Ng đi đến ngã tư nói trên.

Lúc này, Ng không giảm tốc độ mà điều khiển xe mô tô 38M1 - 2630 di chuyển sang bên trái với mục đích vượt qua xe mô tô 38H1 - 8249 do anh H điều khiển. Khi xe mô tô 38M1 - 2630 do Trần Văn Ng điều khiển còn cách xe mô tô 38H1 - 8249 do anh Nguyễn Văn H điều khiển khoảng 3 đến 5 mét thì anh H di chuyển chậm và chuyển hướng rẽ trái đi sang gần đến giữa lòng đường. Phát hiện tình huống như vậy thì Trần Văn Ng tiếp tục đánh lái sang phía bên trái để vượt qua xe mô tô do anh H điều khiển. Tuy nhiên, do khoảng cách quá gần, tốc độ xe mô tô do Ng điều khiển cao nên xe mô tô 38M1 - 2630 do Ng điều khiển đã va chạm với xe mô tô 38H1 - 8249 do anh H điều khiển. Sau va chạm, Trần Văn Ng và xe mô tô do Ng điều khiển văng xuống ruộng nước; anh Nguyễn Văn H cùng với xe mô tô do anh H điều khiển bị trượt ngã nằm trên làn đường xe cơ giới phía bên phải theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài.

Hậu quả của vụ tai nạn giao thông làm anh Nguyễn Văn H bị chấn thương sọ não, phải điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Tĩnh và Bệnh viện Đại học Y Hà Nội từ ngày 29/11/2021, đến ngày 05/12/2021 thì tử vong; Trần Văn Ng bị

thương ở cả vai trái (không điều trị ở cơ sở y tế) đến nay sức khỏe đã ổn định; hai phương tiện bị hư hỏng.

Quá trình điều tra xác định Trần Văn Ng chưa được các Cơ quan có thẩm quyền cấp Giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, không đủ điều kiện điều khiển xe mô tô 38M1 - 2630 tham gia giao thông đường bộ. Trần Văn Ng không sử dụng rượu, bia hay chất kích thích gì khác trước và trong quá trình điều khiển xe mô tô 38M1 – 2630.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 14h30' ngày 29/11/2021 của phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh:

Đoạn đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh, gồm 02 phần đường được chia bởi vạch sơn kẻ đường nét đứt, màu vàng. Mỗi phần đường gồm 01 làn đường dành cho xe cơ giới rộng 3,5 mét và 01 làn dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,0 mét và phần lề đường cấm mốc rộng 0,50 mét; mặt đường được rải thảm nhựa bằng phẳng. Khu vực nơi xảy ra tai nạn là ngã tư giao nhau giữa đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh với đường liên thôn Đông Tân - thôn Văn Minh thuộc địa phận thôn Đông Tân, xã L, huyện H. Tại mép đường phía bên phải chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài trước khu vực xảy ra vụ tai nạn giao thông có cấm 01 biển báo giao nhau với đường không ưu tiên và 01 biển báo trạm cung cấp xăng dầu.

Lấy chân cột biển báo giao nhau với đường không ưu tiên tại mép đường bên phải đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh hướng huyện X đi cầu vượt Thạch Đài trước vị trí tại xảy ra tai nạn giao thông làm điểm mốc. Lấy mép đường phía bên phải đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh hướng huyện X đi cầu vượt Thạch Đài làm mép đường chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả theo hướng từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài và theo số thứ tự trên sơ đồ hiện trường như sau:

Từ điểm mốc đo theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài 96 mét là điểm đầu vết cày thứ nhất. Vết cày thứ nhất được ký hiệu số (1) trên sơ đồ hiện trường. Vết cày (1) có dạng đứt quãng, màu trắng đục nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới phía bên phải đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài, chiều hướng từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài. Vết cày (1) có chiều dài 4,8 mét. Từ điểm đầu vết cày (1) đo đến mép đường chuẩn là 5,0 mét; điểm cuối vết cày (1) trùng với giá đỡ hàng phía sau, bên trái của xe mô tô 38H1 - 8249, từ điểm cuối vết cày (1) đo đến mép đường chuẩn là 4,23 mét.

Từ điểm đầu vết cày (1) đo đến điểm đầu vết cày thứ hai là 2,0 mét. Vết cày thứ hai được ký hiệu số (2) trên sơ đồ hiện trường. Vết cày (2) có dạng đứt quãng, màu trắng đục, nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới, làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ và phần lề đường cấm mốc phía bên trái đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài. Vết cày (2) có chiều dài 24,8 mét, chiều hướng từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài. Từ điểm đầu vết cày (2) đo vào mép đường chuẩn là 6,5 mét,

điểm cuối của vết cày (2) nằm trên mép đường phía bên trái đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh hướng từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài đo đến mép đường chuẩn là 11,50 mét.

Từ điểm đầu vết cày (2) đo đến tâm trục bánh sau xe mô tô 38H1 - 8249 là 2,5 mét. Xe mô tô 38H1 - 8249 được ký hiệu số (3) trên sơ đồ hiện trường. Xe (3) nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, phía đuôi xe gắn dàn đèn làm bằng ống tuýt kim loại và đang chở ống nhựa dùng để đánh lươn. Xe (3) nằm ngã nghiêng bên trái trên làn đường dành cho xe cơ giới phía bên phải đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài; đầu xe mô tô (3) hướng về cửa hàng xăng dầu Hồng Sơn. Từ tâm trục bánh trước xe mô tô (3) đo vào mép đường chuẩn là 3,3 mét; từ tâm trục bánh sau đo vào mép đường chuẩn là 4,43 mét.

Từ tâm trục bánh trước xe mô tô (3) đo đến tâm cột mốc ký hiệu H1/10 là 20,7 mét, cột mốc ký hiệu H1/10 được ký hiệu số (4) trên sơ đồ hiện trường. Cột mốc (4) nằm trên lề đường cắm mốc phía bên trái đường Quốc lộ 1A đoạn tránh Thành phố Hà Tĩnh theo chiều từ huyện X đi cầu vượt Thạch Đài. Cột mốc (4), có kích thước (0,20 x 0,60) mét, thân cột được sơn màu trắng, đỉnh cột sơn màu đỏ; mặt ngoài cột mốc (4) hướng về huyện X có dấu vết mất sơn và bám dính chất bẩn màu đen, cạnh cột mốc (4) bị bong tróc xi măng. Từ tâm cột mốc (4) đo đến mép đường chuẩn là 11,25 mét.

Tâm cột mốc (4) song song với tâm trục bánh sau xe mô tô 38M1 - 2630. Xe mô tô 38M1 - 2630 được ký hiệu số (5) trên sơ đồ hiện trường. Xe (5) ngã nghiêng về phía bên trái, nằm dưới mương nước và lề đường đất phía bên trái đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh hướng huyện X đi cầu vượt Thạch Đài, đầu xe hướng lên mặt đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh. Từ tâm trục bánh trước xe mô tô (5) đo vào mép đường chuẩn là 14,80 mét; từ tâm trục bánh sau xe mô tô (4) đo vào mép đường chuẩn là 15,70 mét.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 276/GDPY ngày 06/12/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh, phản ánh: Tử thi là nam giới, được xác định là anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1974, trú tại thôn Đ, xã C, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh. Trên cơ thể có một số vết sưng nề, bầm tụ máu, xây xước da; Tụ máu dưới da đầu vùng thái dương trái; tụ máu ngoài màng cứng, dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện, đường giữa; bóng khí nội sọ, phù não; vỡ xương hộp sọ vùng thái dương, xương đá, xương chẩm trái. Kết luận nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não.

Tại Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông lập ngày 30/11/2021 của phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hà Tĩnh phản ánh:

** Đối với xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, biển kiểm soát 38H1 - 8249 (có dung tích xi lanh 97):*

Hệ thống công tơ mét, đèn tín hiệu bên phải, hệ thống đèn chiếu sáng phía trước bị gãy vỡ, mất định vị; Mặt trên ngoài phía trên tay lái bên trái có dấu vết mài mòn cao su và mặt ngoài phía dưới tay lái bên trái có dấu vết trầy xước cao

su, hai dấu vết cách mặt đất 98cm; Phần kim loại xung quanh công tắc đèn chiếu sáng có dính dấu vết sơn màu đỏ, cách mặt đất 98cm; Mặt nạ xe bị vỡ bung rời khỏi xe; Cánh ướm hai bên bị gãy vỡ; Mặt ngoài phía sau của chắn bùn bánh xe phía trước bám dính chất bẩn màu trắng; Mặt dưới của bàn đạp chân bên trái của người điều khiển có dấu vết trầy trượt, dính cao su; Ốp bảo vệ bình ắc quy bên phải bị gãy vỡ, bung rời định vị.

Trên xe có gắn một giàn đèn bằng kim loại phía sau, qua khám nghiệm phát hiện các dấu vết: Thanh kim loại định vị giàn đèn bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu; Tại vị trí thanh ngang phía trên bên trái, bị gãy mép hàn, cong vênh, biến dạng, xô lệch chiều hướng từ sau ra trước; Mặt ngoài có dính nhiều chất bẩn màu đen và dính sơn màu đỏ và có một vết cào xước kim loại, kích thước (3 x 2) cm. Các dấu vết, cách mặt đất 39 cm.

** Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, biển kiểm soát 38M1 - 2630 (Có dung tích xi lanh 110):*

Toàn bộ phần nhựa định vị đèn tín hiệu bên phải và đèn chiếu sáng phía trước bị gãy vỡ, bung định vị; Mặt ngoài phía trước của ốp nhựa bảo vệ cụm đèn tín hiệu bên phải và đèn chiếu sáng phía trước, có dấu vết trầy trượt, dính chất bẩn màu đen, chiều hướng từ trước ra sau, kích thước (10 x 2,5) cm, tâm cách mặt đất 98 cm; Phần nhựa phía trên của đèn tín hiệu bên trái bị mài mòn; Bánh xe phía trước bị cong vênh biến dạng, chiều hướng từ phải qua trái; Cánh ướm bên phải dính nhiều vết sơn màu trắng, chiều hướng từ trước ra sau, phía dưới cánh ướm bên phải có dấu vết gãy rời, xung quanh dấu vết dính chất bẩn màu đen, tâm dấu vết cách mặt đất 39 cm; Mặt ngoài ốp nhựa giảm xóc bên phải bánh xe phía trước có nhiều dấu vết trầy trượt cào xước chiều hướng từ trước ra sau; Chân phanh bị cong vênh, chiều hướng từ trước ra sau; Bàn đạp chân của người điều khiển bên phải cong vênh biến dạng, chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới, mặt ngoài bị mài mòn cao su và mài mòn kim loại; Bàn đạp chân của người điều khiển bên trái bị cong vênh biến dạng, chiều hướng từ sau ra trước, từ trên xuống dưới; Ốp nhựa bảo vệ thân xe bên trái có nhiều dấu vết cào xước; Bàn đạp chân bên phải của người ngồi sau bị gãy rời khỏi xe; Ống xả của xe bị cong vênh, biến dạng chiều hướng từ sau ra trước; Cụm đèn hậu phía sau bị gãy bung rời, mất định vị; Chắn bùn bánh xe phía sau và biển kiểm soát của xe bị gãy rời khỏi xe; Biển kiểm soát bị cong vênh, biến dạng, dính sơn màu trắng; Vành bánh xe phía sau bị gãy, cong vênh, biến dạng, săm xe không còn hơi; Phần thân xe phía sau dính nhiều dấu vết bùn đất.

** Tại bản kết luận định giá tài sản số 02/KLĐG ngày 07/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện H kết luận:*

- Xe mô tô biển kiểm soát 38M1 - 2630 bị thiệt hại 1.440.000 đồng;
- Xe mô tô biển kiểm soát 38H1 - 8249 bị thiệt hại 720.000 đồng

** Vật chứng của vụ án gồm:*

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại SIRIUS, màu sơn đỏ - đen, biển kiểm soát 38M1 - 2630, số khung 630AY301023, số máy 5C63301083, đã

qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (kèm theo Giấy chứng nhận đăng ký xe).

- 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, màu sơn nâu, biển kiểm soát 38H1 - 8249, số khung VPJ0CG013PJ020473, số máy VPJL1P50FMG020473, đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông, kèm theo 01 dàn đèn bằng kim loại bị móp méo.

Ngày 28/4/2022, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT biển kiểm soát 38H1 - 8249 cho đại diện hợp pháp của chủ sở hữu tài sản là ông Nguyễn Hải Nam, sinh năm 1950, trú tại thôn Đ, xã C, huyện X, tỉnh Hà Tĩnh; Trả lại xe mô tô biển kiểm soát 38M1 - 2630 kèm theo Giấy đăng ký xe cho đại diện theo ủy quyền của chủ sở hữu tài sản là ông Nguyễn Hữu Thuận, sinh năm 1958, trú tại thôn Bắc Tiến Nhà Ngo, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh (là bố của anh Nguyễn Hữu Định).

** Về trách nhiệm dân sự:*

Trước khi mở phiên tòa, bị cáo nhất trí bồi thường toàn bộ thiệt hại do tính mạng bị xâm hại theo yêu cầu của đại diện hợp pháp của bị hại (ông Nguyễn Hải N – bố đẻ của anh Nguyễn Văn H) gồm: Tiền thuốc, tiền điều trị, mai táng phí đối cho anh Nguyễn Văn H; tiền tổn thất tinh thần và chi phí cấp dưỡng cho 2 người con của anh H dưới 18 tuổi đang là học sinh; Tiền sửa chữa xe mô tô 38H1 - 8249 bị hư hỏng với tổng số tiền là 178.650.000 đồng, bị cáo mới bồi thường được 20.000.000 đồng. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình bị hại là 158.650.000 đồng.

Đối với thiệt hại xe mô tô 38M1 - 2630 chủ sở hữu tài sản không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 40/CT-VKS-TH, ngày 09 tháng 5 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Trần Văn Ng về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Trần Văn Ng phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

+ Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; tiết đầu điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điều 38 BLHS xử phạt Trần Văn Ng mức án từ 36 tháng đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

+ Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về dân sự: Đề nghị ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại số tiền là 178.650.000 đồng, bị

cáo mới bồi thường được 20.000.000 đồng. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình bị hại là 158.650.000 đồng.

+ Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố và không có ý kiến tranh luận gì. Về phần dân sự, trước khi mở phiên tòa, giữa bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong, đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận này.

- Đại diện hợp pháp của người bị hại trình bày: Hậu quả tai nạn xảy ra là không ai mong muốn, tuy nhiên sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo không có thái độ quan tâm thăm hỏi gì đối với gia đình bị hại. Về phần bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm hại cũng như việc sửa xe mô tô, trước khi mở phiên tòa, giữa bị cáo và gia đình ông đã thỏa thuận: Buộc bị cáo phải bồi thường số tiền là 178.650.000 đồng, bị cáo mới bồi thường được 20.000.000 đồng. Bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình bị hại là 158.650.000 đồng. Tại phiên tòa hôm nay, ông không có yêu cầu gì thêm. Đề nghị HĐXX ghi nhận sự thỏa thuận này.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Hữu Đ trình bày: Không đề nghị bị cáo phải bồi thường thiệt hại đối với xe mô tô 38M1 – 2630 bị hư hỏng do tai nạn. Quá trình điều tra giữa anh Đ và Trần Văn Ng đã thỏa thuận trách nhiệm bồi thường đối với gia đình bị hại thuộc về bị cáo, tại phiên tòa hôm nay, anh Định không có ý kiến gì bổ sung.

- Trình bày lời nói sau cùng bị cáo Trần Văn Ng cho rằng đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật, xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của những người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ, có đủ cơ sở khẳng định:

Vào lúc 13 giờ 50 phút ngày 29/11/2021, tại Km10⁺¹⁰⁰ đường Quốc lộ 1A đoạn tránh thành phố Hà Tĩnh thuộc địa phận thôn Đông Tân, xã L, huyện H,

tỉnh Hà Tĩnh, Trần Văn Ng trong khi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38M1 - 2630 tham gia giao thông đường bộ nhưng không có giấy phép lái xe theo quy định, không chấp hành hệ thống biển báo hiệu giao thông đường bộ, không giảm tốc độ để đảm bảo an toàn khi đi vào khu vực ngã tư có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên; vượt xe khác không đảm bảo an toàn dẫn đến xe mô tô 38M1 - 2630 do Ng điều khiển đã va chạm với xe mô tô 38H1 - 8249 do anh Nguyễn Văn H điều khiển, gây nên tai nạn giao thông làm anh H tử vong và thiệt hại tài sản 2.160.000 đồng.

Hành vi của Trần Văn Ng đã vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 9, khoản 1, Điều 11, khoản 1 và điểm d, khoản 5, Điều 14 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải gây tai nạn làm chết một người. Nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” chịu tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại tiết đầu điểm s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường được một phần thiệt hại và người bị hại cũng có một phần lỗi khi chuyển hướng xe nhưng không đảm bảo an toàn nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt: Hành vi của bị cáo xâm phạm trật tự quản lý nhà nước trong lĩnh vực giao thông đường bộ gây nên hậu quả nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo không có giấy phép lái xe nhưng vẫn điều khiển xe tham gia giao thông. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo thấy được lỗi lầm, cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe, phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, quá trình lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo phạm tội với lỗi vô ý, người bị hại cũng có một phần lỗi khi chuyển hướng xe nhưng không đảm bảo an toàn. Trước khi phạm tội, bị cáo là một thanh niên tuổi đời còn trẻ, chưa có vi phạm pháp luật gì, hoàn cảnh gia đình khó khăn; Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo để từ đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước ta. Xét thấy mức hình phạt từ 36 đến 40 tháng tù mà đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trước khi mở phiên tòa, giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại (ông Nguyễn Hải Nam) đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại đều không có ý kiến gì

thêm, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này. Xét thấy, sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, đạo đức xã hội. Hội đồng xét xử cần chấp nhận và ghi nhận sự thỏa thuận này:

- Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại về dân sự số tiền là 178.650.000 đồng, đã bồi thường được 20.000.000 đồng, bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình bị hại là 158.650.000 đồng.

[6] *Về xử lý vật chứng, giấy tờ:*

Trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã trả lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUFAT biển kiểm soát 38H1 - 8249 cho đại diện hợp pháp của chủ sở hữu tài sản là ông Nguyễn Hải N; Trả lại xe mô tô biển kiểm soát 38M1 - 2630 kèm theo Giấy đăng ký xe cho chủ sở hữu tài sản là anh Nguyễn Hữu Đ. Việc trả lại các vật chứng này của Cơ quan cảnh sát điều tra là đúng quy định của pháp luật, các chủ sở hữu tài sản không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

[7] *Về án phí:* Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Trong vụ án này, anh Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô 38H1 - 8249 tham gia giao thông nhưng cũng không có giấy phép lái xe theo quy định; khi anh H chuyển hướng xe không đảm bảo an toàn, hành vi đó đã vi phạm vào Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định về “*Các hành vi bị nghiêm cấm*” và Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định về “*Chuyển hướng xe*”. Tuy nhiên, do anh Nguyễn Văn H đã chết nên không xem xét trách nhiệm của anh H.

Đối với anh Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1984, trú tại thôn Bắc Tiến Nhà Ngo, xã L, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh là người đã cho bị cáo Trần Văn Ng đã mượn xe mô tô 38M1 - 2630 để sử dụng. Tuy nhiên, do anh Đ không biết việc Trần Văn Ng không có giấy phép lái xe theo quy định và anh Đ cũng không phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại do nguồn nguy hiểm cao độ gây ra. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm đối với anh Nguyễn Hữu Đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; tiết đầu điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự;

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Trần Văn Ng phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. *Về hình phạt:* Xử phạt bị cáo Trần Văn Ng mức án 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3. *Về dân sự:* Áp dụng Điều 357, Điều 468, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 589, Điều 591 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại: Bị cáo Trần Văn Ng phải bồi thường cho gia đình bị hại số tiền là 178.650.000 đồng, đã bồi thường được 20.000.000 đồng, bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho gia đình bị hại là 158.650.000 đồng (một trăm năm mươi tám triệu sáu trăm năm mươi ngàn đồng).

Kể từ khi án có hiệu lực pháp luật hoặc từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Khoản 2 Điều 468 – Bộ luật dân sự 2015

4. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ - UBTVQH14 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Trần Văn Ng phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm;

5. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, 333 BLTTHS:

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Nguyễn Hữu Đ) có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Lưu Văn T) vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp Hà Tĩnh;
- VKSND huyện H;
- Công an huyện H;
- Chi cục THA dân sự huyện H;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- Lưu Hồ sơ; VT

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Huệ