TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS - ST
Ngày: 06-01-2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khương Minh Trí.
Các Hội thẩm nhân dân:
1/ Ông Nguyễn Phước Hải.
2/ Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Kiều Diễm – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Trương Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 289/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 348/2020/QĐXXST–HS ngày 24/12/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Đ**, sinh năm 1981. Tại: Tỉnh CM. Nơi ĐKHKTT: Ấp TT, xã TH, huyện CN, tỉnh CM. Trình độ học vấn: Không biết chữ. Nghề nghiệp: Phụ hồ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn Đ và bà Đặng Thị H; Bị cáo có vợ tên Thị Tr (đã ly hôn) và có 02 người con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2003). Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 02/8/2004, bị Tòa án nhân dân thị xã Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang xét xử và tuyên phạt 12 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự theo Bản án hình sự sơ thẩm số 28/HS-ST, ngày 01/02/2005, chấp hành xong hình phạt tù (Chưa được xóa án tích); ngày 08/6/2007, bị Tòa án nhân dân huyện Kiên Lương, tỉnh Kiên Giang xét xử và tuyên phạt 42 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, quy định tại điểm a khoản 2 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 theo Bản án hình sự sơ thẩm số 12/2007/HS-ST, ngày 30/3/2010 chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích); ngày 18/8/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử và tuyên phạt 08 năm tù về tội trộm cắp tài sản, quy định tại điểm a khoản 3 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi, bổ sung năm 2009 theo Bản án hình sự phúc thẩm số 78/2014/HSPT, ngày 11/9/2019, chấp hành xong hình phạt tù (chưa được xóa án tích); Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 22/7/2020 và tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Bà Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1992; địa chỉ: Số 82 đường 81, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người làm chứng: Ông Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1954; địa chỉ: Số 70, đường 75, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn Đ là đối tượng không có nghề nghiệp ổn định và do thiếu tiền tiêu xài nên khoảng 22 giờ ngày 21/7/2020 Đ nảy sinh ý định đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp và bán lấy tiền tiêu xài. Để thực hiện ý định trên, Đ lấy 01 (một) cây kềm cắt sắt màu đen có cán màu đỏ, dài khoảng 20 cm rồi Đ đón xe ôm đi đến Khu Dân cư phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 00 giờ ngày 22/7/2020, khi đến Khu Dân cư phường Phú Tân, Đ đi bộ vòng quanh để tìm nhà có tài sản sơ hở nhằm trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ 30 phút cùng ngày 22/7/2020, Đ đi ngang nhà số 82, đường 81, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương của chị Trần Thị Mỹ L, sinh năm 1992, đăng ký hộ khẩu tại địa chỉ trên thì Đ nhìn thấy cửa khóa ngoài nên Đ dùng kềm cắt ổ khóa cửa rào và ổ khóa cửa chính rồi vào trong nhà. Lúc này, Đ nhìn thấy trên tủ nhựa trong phòng ngủ ở tầng trệt có 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng hiệu Burberry, 01 (một) túi xách màu hồng hiệu Niw Niw, 01 (một) chai nước hoa hiệu Possess dung tích 50ml, 01 (một) chai nước hoa Eclat dung tích 50ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu Marc Jacobs dung tích 25ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu God Girl dạng hình chiếc guốc dung tích 80ml, 02 (hai) chai nước hoa hiệu Victoria’s Secret dung tích 250ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu Versace dung tích 100ml, 03 (ba) chai thủy tinh màu trắng đựng nước hoa nên Đ lấy và cất những tài sản nêu trên vào túi xách màu hồng hiệu Niw Niw rồi Đ đi ra cửa chính. Cùng lúc này, lực lượng tuần tra thuộc Công an phường Phú Tân đi tuần tra ngang nhà số 82, đường 81, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì phát hiện ổ khóa cổng bị bẻ nên dừng lại trước cổng để kiểm tra. Ngay lúc đó, Đ nhìn ra cổng thấy lực lượng Công an nên Đ quay vào phòng ngủ để đặt giỏ xách màu hồng hiệu Niw Niw đựng những tài sản đã lấy trộm trên sàn nhà rồi bỏ chạy ra ngoài theo đường cửa chính thì bị lực lượng Công an phường Phú Tân phát hiện, bắt giữ và đưa về trụ sở để lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi trộm cắp tài sản. Tại đây, Phạm Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Cùng ngày 22/7/2020, Công an phường Phú Tân chuyển hồ sơ vụ việc cùng đối tượng Phạm Văn Đ và số vật chứng đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền.

Ngày 23/7/2020, căn cứ Bản kết luận định giá số 140/KLTS-TTHS Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Thủ Dầu

Một, kết luận: 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng hiệu Burberry trị giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng, 01 (một) túi xách màu hồng hiệu Niw Niw trị giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 01 (một) chai nước hoa hiệu Possess dung tích 50ml trị giá 50.000 (năm mươi nghìn) đồng, 01 (một) chai nước hoa Eclat dung tích 50ml trị giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 01 (một) chai nước hoa hiệu Marc Jacobs dung tích 25ml trị giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 01 (một) chai nước hoa hiệu God Girl dạng hình chiếc guốc dung tích 80ml trị giá 1.200.000 (một triệu, hai trăm nghìn) đồng, 02 (hai) chai nước hoa hiệu Victoria's Secret dung tích 250ml trị giá 200.000 (hai trăm nghìn) đồng, 01 (một) chai nước hoa hiệu Versace dung tích 100ml trị giá 1.300.000 (một triệu, ba trăm nghìn) đồng, 03 (ba) chai thủy tinh màu trắng đựng nước hoa trị giá 300.000 (ba trăm nghìn) đồng. Tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 4.150.000 (bốn triệu, một trăm năm mươi nghìn) đồng.

Đối với số tài sản nêu trên, quá trình điều tra xác định đây là tài sản của chị Trần Thị Mỹ L nên ngày 03/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 147 để giao trả cho chị L và hiện chị L không yêu cầu Đ bồi thường thêm gì khác.

Đối với 01 (một) cây kềm cắt màu đen, có cán màu đỏ, dài khoảng 20 cm, quá trình điều tra xác định đây là công cụ để Phạm Văn Đ thực hiện hành vi phạm tội nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy.

Cáo trạng số 296/CT-VKS-HS ngày 04/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa sơ thẩm, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ mức hình phạt từ 02 năm 03 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù. Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây kềm cắt màu đen, có cán màu đỏ, dài khoảng 20 cm.

Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Phạm Văn Đ trình bày: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo Đ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn Đ thừa nhận toàn bộ hành vi vi phạm pháp luật như nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người chứng kiến, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 22/7/2020, bị cáo Phạm Văn Đ đã thực hiện hành vi lén lút đột nhập vào nhà số 82, đường 81, khu phố 2, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương để lấy trộm của bị hại Trần Thị Mỹ L các tài sản, gồm: 01 (một) đồng hồ đeo tay màu vàng hiệu Burberry, 01 (một) túi xách màu hồng hiệu Niw Niw, 01 (một) chai nước hoa hiệu Possess dung tích 50ml, 01 (một) chai nước hoa Eclat dung tích 50ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu Marc Jacobs dung tích 25ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu God Girl dạng hình chiếc guốc dung tích 80ml, 02 (hai) chai nước hoa hiệu Victoria's Secret dung tích 250ml, 01 (một) chai nước hoa hiệu Versace dung tích 100ml, 03 (ba) chai thủy tinh màu trắng đựng nước hoa. Tổng trị giá tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt là 4.150.000 (bốn triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng. Bị cáo Đ có 03 tiền án chưa được xóa án tích, tại Bản án hình sự phúc thẩm số 78/2014/HSPT ngày 18/8/2014 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã xác định bị cáo phạm tội với tình tiết tái phạm và xử phạt bị cáo 08 năm tù về tội "trộm cắp tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/9/2019, nay bị cáo lại phạm tội mới với lỗi cố ý, do đó hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy bị cáo Phạm Văn Đ lợi dụng việc bị hại không có ở nhà để lén lút đột nhập vào nhà, lấy trộm tài sản hợp pháp của bị hại được pháp luật bảo vệ đã gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã có 03 tiền án về tội trộm cắp tài sản, bị cáo nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là hành vi sai trái, vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, điều này thể hiện bị cáo là người lười lao động, khó cải tạo, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân để trở thành người có ích cho xã hội. Do vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét, đánh giá nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị

cáo để có một bản án đúng người, đúng tội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Tài sản được thu hồi và giao trả bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên được chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tài sản bị cáo đã lén lút chiếm đoạt của bị hại Trần Thị Mỹ L, ngày 03/9/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử lý vật chứng số 147 và giao trả cho bị hại L. Bị hại L không yêu cầu bị cáo Đ bồi thường thêm gì khác. Do đó, Tòa án không xem xét giải quyết.

[8] Về biện pháp tư pháp: Cây kềm cắt màu đen, có cán màu đỏ, dài khoảng 20 cm là công cụ bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội, do đó phải bị tịch thu tiêu hủy.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1/ Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2/ Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/7/2020.

3/ Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây kềm cắt màu đen, có cán màu đỏ, dài khoảng 20 cm.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 018.21 ngày 26/10/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

4/ Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

5/ Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Khương Minh Trí