

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 17/2025/HSST

Ngày: 24/02/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán, Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Giảng**.
- Các hội thẩm nhân dân :
 - 1/ Ông: **Võ Quý Quốc**.
 - 2/ Bà: **Lê Thị Thu Yến**.
- Thư ký phiên tòa: Bà **Huỳnh Thị Như Thảo** - Cán bộ TAND TP Mỹ Tho.
- Đại diện VKSND TP Mỹ Tho: Bà **Đinh Thị Tuyết Hằng** - KSV.

Ngày 24/02/2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân TP Mỹ Tho xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 04/2025/HSST ngày 10/01/2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2025/QĐXXST-HS ngày 06/02/2025 đối với bị cáo:

Bùi Lan C, sinh ngày 01/9/1974 tại tỉnh Tiền Giang. Giới tính: Nữ.

- Số CCCD: 082174009143, cấp ngày 06/9/2024. Nơi cấp: Cục CS QLHC về TTXH.

- Nơi cư trú: Số 74/27 Lê Thị Hồng Gấm, phường A, TP B, Tiền Giang.
- Nghề nghiệp: Tập vụ. – Trình độ học vấn: 12/12.
- Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.
- Con ông Bùi Quang T và bà Ngô Thị K.
- Chồng: Nguyễn Văn M. Con: Có 03 người.
- Tiền án, tiền sự: Không.
- Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Tạm giữ: 11/11/2024, chuyển tạm giam từ ngày 14/11/2024. Hiện bị can đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

Nguyễn Thị Lệ V, sinh năm 2003. (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Đông Hoà, xã C, huyện D, Tiền Giang.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Võ Thị L, sinh năm 1970.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Đông Hoà, xã C, huyện D, Tiền Giang.

2/ Trần Quốc H, sinh năm 1991.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Tân An, xã E, huyện F, Tiền Giang.

Chỗ ở: 11B/37 Thái Sanh Hạnh, phường 8, TP Mỹ Tho, Tiền Giang.

3/ Nguyễn Minh T, sinh năm 2002.(có mặt)

Nơi cư trú: Số 74/27 Lê Thị Hồng Gấm, phường A, TP B, Tiền Giang.

***Người làm chứng:**

1/ Lê Văn N, sinh năm 1957.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp Tân Lược 2, xã H, huyện F, Tiền Giang.

2/ Hà Thị Loan Trinh, sinh năm 1970.(vắng mặt)

Nơi cư trú: Số 4/4 Nguyễn Thị Thập, phường K, TP B, Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bùi Lan C là nhân viên tạp vụ của trường mầm non Tòa Sáng, địa chỉ số A69-A70 đường số 5, khu phố Mỹ Thạnh Hưng, Phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang nên biết được vị trí để xe của các giáo viên trong trường. Khoảng 11 giờ ngày 29/8/2024, trong lúc làm việc, C nhìn thấy 01 giỏ xách màu trắng của chị Nguyễn Thị Lệ V, sinh năm 2003, ngụ ấp Đông Hòa, xã C, huyện D, tỉnh Tiền Giang là giáo viên của trường để ở góc lớp học không người trông coi nên nảy sinh ý trộm cắp tài sản. C lấy giỏ xách bỏ vào túi đựng rác màu đen, sau đó đem ra để lên chỗ gác chân xe mô tô Vision màu đỏ-nâu-đen biển số 63G1-077.08 của chị Vy đang đậu tại sân trường. Quan sát xung quanh không có ai, C dắt xe ra ngoài, sau đó mở giỏ xách, lấy chìa khóa xe nổ máy xe chạy qua cầu Rạch Miễu đến địa phận tỉnh Bến Tre thì dừng lại. Tại đây, C kiểm tra bên trong giỏ xách có 01 bóp dài màu xanh lá cây bên trong có 04 thẻ ATM ngân hàng Sacombank, Vietcombank, Nam Á Bank, MB Bank và số tiền 170.000 đồng gồm nhiều mệnh giá cùng 01 bóp vuông màu nâu bên trong chứa 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 63G1-077.08, 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Lệ V. Sau đó, C đem xe mô tô đã trộm đến cửa hàng mua bán xe máy “Huy Trần” địa chỉ số 11B/37 Thái Sanh Hạnh, Phường 8, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang (do anh Trần Quốc H, sinh năm 1991, ngụ ấp Tân An, xã E, huyện F, tỉnh Tiền Giang làm chủ), bán xe cho anh Huy với giá 23.000.000 đồng. Tiền có được C đã tiêu xài cá nhân hết; riêng túi xách, bóp cùng các giấy tờ C đem ném bỏ vào thùng rác phía trước địa chỉ số 10 Học Lạc, Phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Đến 15 giờ 15 phút cùng ngày, chị Vy đến Công an Phường 6 tố giác. Ngày 11/11/2024, được gia đình động viên, C đã chuộc lại xe, đến Công an thành phố Mỹ Tho đầu thú và giao nộp lại xe.

Bản kết luận định giá tài sản số 3981 ngày 10/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 xe mô tô Honda Vision biển số 63G1-077.08 trị giá 22.200.000 đồng; Riêng 01 túi màu trắng, loại có quai đeo; 01 bóp nữ màu nâu, loại bóp vuông; 01 bóp nữ màu xanh lá, loại bóp dài; 04 thẻ ATM bị hại không xác định được thời gian mua, tài sản không có hóa đơn, chứng từ nên hội đồng không định giá được.

Trong quá trình điều tra, truy tố, Bùi Lan C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai bị hại, người làm chứng, người liên quan và các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Bị can phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã chủ động chuộc xe khắc phục hậu quả; ra đầu thú, đồng thời bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị can không có tình tiết tăng nặng.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- 01 xe đạp không có nhãn hiệu, khung xe bằng kim loại, màu xám, có rô màu đen, hai yên xe màu đen (thu giữ trong biên bản sự việc).

- *Bùi Lan C giao nộp:*

+ 01 xe mô tô Honda Vision màu đỏ nâu đen biển số 63G1-077.08, số khung: RLHJK0317MZ339357, số máy: JK03E6051582;

+ 01 chìa khóa xe;

+ 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang biển số 63G1-077.08.

- *Lê Văn N, sinh năm 1957, ngụ ấp Tân Lược 2, xã H, huyện F, tỉnh Tiền Giang giao nộp* (do ông Năng đi nhặt ve chai phát hiện tại nơi tập kết rác thải tỉnh Tiền Giang):

+ 01 túi xách màu trắng, loại có quai đeo;

+ 01 bóp nữ màu nâu, loại bóp vuông;

+ 03 thẻ ATM lần lượt của Sacombank, Vietcombank, Nam Á Bank.

+ 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị Lệ V;

+ 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Lệ V;

- Dữ liệu điện tử: 01 đĩa CD màu vàng bên trong có chứa 01 đoạn video ghi nhận vụ “Trộm cắp tài sản” là xe mô tô Honda Vision màu đỏ nâu đen biển số 63G1-077.08 xảy ra tại A69-A70 đường số 5, khu phố Mỹ Thạnh Hưng, Phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang ngày 23/8/2024 (chuyển trong hồ sơ vụ án);

Đối với 01 bóp nữ dài màu xanh lá; 01 thẻ ATM thuộc ngân hàng MB Bank, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm nhưng chưa thu hồi được.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trao trả lại 01 xe mô tô, 01 chìa khóa xe, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe, 01 túi xách, 02 bóp cùng các giấy tờ cá nhân đã thu giữ cho bị hại Nguyễn Thị Lệ V.

Đối với Céc xe đạp mà cơ quan điều tra thu giữ tại nơi xảy ra vụ việc là của Nguyễn Minh T, sinh năm 2002 là con ruột và ngụ cùng địa chỉ với C. Thiện cho C mượn làm phương tiện đi lại, không biết C sử dụng xe đi làm rồi thực hiện hành vi trộm và có yêu cầu nhận lại xe nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh Thiện là có cơ sở.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Thị Lệ V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường số tiền 170.000 đồng.

Đối với anh Trần Quốc H là người đã mua xe mô tô do C trực tiếp bán. Tuy nhiên, trong lúc mua Huy không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Huy là có căn cứ.

Bản cáo trạng số 10/CT-VKSMT ngày 09/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Bùi Lan C về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên; Những người tham gia tố tụng khác vẫn giữ nguyên lời trình bày trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm đối với hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định việc truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng là đúng người, đúng tội không có gì thay đổi và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Bùi Lan C phạm tội Trộm cắp tài sản và xử phạt

bị cáo mức án từ 09 – 12 tháng tù; Về xử ý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trao trả cho người bị hại và người liên quan là có cơ sở nên không xem xét..

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại nhận lại tài sản xong và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm cải tạo tốt trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra TP Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP Mỹ Tho, Kiểm sát viên cũng như của Tòa án, Thẩm phán, Thư ký và Hội đồng xét xử trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, bị cáo đã khai nhận: Bị cáo là người lấy trộm xe mô tô Vision màu đỏ-nâu-đen biển số 63G1-077.08 của chị Vy và giỏ xách trong đó có 01 bóp dài màu xanh lá cây bên trong có 04 thẻ ATM ngân hàng Sacombank, Vietcombank, Nam Á Bank, MB Bank và số tiền 170.000 đồng gồm nhiều mệnh giá cùng 01 bóp vuông màu nâu bên trong chứa 01 giấy chứng nhận đăng ký xe biển số 63G1-077.08, 01 căn cước công dân và 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Thị Lệ V vào khoảng trưa ngày 29/8/2024 tại Trường mầm non Tỏa Sáng, địa chỉ số A69-A70 đường số 5, khu phố Mỹ Thạnh Hưng, Phường 6, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp nội dung bản cáo trạng, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận định giá cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Bùi Lan C phạm tội Trộm cắp tài sản. Tổng giá trị tài sản Cầm đoạt là 22.370.000 đồng nên tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ vì muốn có tiền sử dụng cho mục đích cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật, lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại để lén lút lấy trộm, hành vi này không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi bị cáo thực hiện tội phạm, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tham lam, vụ lợi, muốn hưởng thụ mà không chịu lao động chân chính tạo ra của cải vật chất thỏa mãn nhu cầu bản thân. Hành động này luôn bị xã hội lên án. Vì vậy, cần phải xử lý bị cáo mức án thật nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt sống có ích cho xã hội đồng thời ngăn ngừa loại tội phạm này trong tình hình hiện nay.

[4] Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo ra đầu thú, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xong nên không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản xong và không có yêu cầu nào khác nên không xem xét.

Đối với anh Trần Quốc H là người đã mua xe mô tô do bị cáo bán. Nhưng anh Huy không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Huy là có căn cứ nên không xem xét.

Từ những nhận định trên, ý kiến phân tích và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt phù hợp một phần nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận phần phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố bị cáo Bùi Lan C phạm tội Trộm cắp tài sản.

[2] - Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Bùi Lan C 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là 11/11/2024.

[3] Về xử lý vật chứng: Không xem xét.

- Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

[4] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền làm đơn kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

/)/ ời nhận:

- TAND tỉnh TG
- VKSND . TPMT
- VKSND tỉnh TG
- C cục THADS.TPMT
- Cơ quan Điều tra Công an TPMT
- Cơ quan THAHS & HTTP Công an TPMT
- Người tham gia TT
- Lưu.

Bùi Thanh Giảng