

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 14/02/2018, Phạm Quang V đang ăn cơm tại gia đình thì nhận được điện thoại của anh Trần Văn S, thông báo Trần Văn D (là em S) bị tai nạn và bảo V cứ đến đi thì biết. Đến nơi, V thấy 1 xe ô tô, loại xe 5 chỗ ngồi, màu đen, nhãn hiệu EMGRAND EC820 biển kiểm soát 14A-091.92 của anh Lê Văn C đang đỗ tại ngã tư đường liên thôn thuộc khu vực V, xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình bị vỡ kính chắn gió phía trước, vỡ đèn trước, xe còn đang nổ máy. V hỏi “Lái xe đâu” thì được người dân cho biết là người đó đã bỏ đi. V đi bộ một vòng quanh xe ô tô, tay phải nhặt một viên gạch có kích thước 5x9x12 cm ở ven đường ném vào kính chắn gió sau xe ô tô của anh C làm vỡ kính.

Bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-ĐG ngày 14/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Thái Thụy kết luận: *“1 kính chắn gió sau xe ô tô con nhãn hiệu EMGRAND biển kiểm soát 14A-091.92 đã qua sử dụng. Giá tại thời điểm bị xâm hại là 6.100.000 đồng”*.

Quá trình điều tra, Phạm Quang V đã khai nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho anh C 27.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường, anh C không yêu cầu V phải bồi thường khoản nào khác và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 22/6/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy đã truy tố bị cáo Phạm Quang V về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thái Thụy giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 178 Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Văn từ 6 tháng đến 9 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 1 năm đến 1 năm 6 tháng tính từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1 viên gạch kích thước 5x9x12 cm.

Bị cáo không có ý kiến gì về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và không tranh luận.

Trình bày lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của bản thân, đề nghị Hội đồng xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện lao động giúp đỡ gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa cũng như quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của bản thân, dùng gạch ném vỡ kính xe của anh C. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ gồm: Đơn trình báo và lời khai của anh Lê Văn C (người bị hại); Sơ đồ hiện trường, bản ảnh; Biên bản xác định thiệt hại tài sản; Bản kết luận định giá tài sản; Lời khai của những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo là người trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Bị cáo nhận thức được việc thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, hậu quả gây thiệt hại về tài sản trị giá 6.100.000 đồng cho anh C.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương.

[5] Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cần áp dụng một hình phạt tương xứng để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Điều 178 Bộ luật hình sự:

“1. Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000đ nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:”...

[6] Bị cáo thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường cho bị hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; có thời gian tham gia quân đội; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy cần áp dụng điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, được chính quyền địa phương xác nhận do vậy cần xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ để giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện. Do kinh tế gia đình bị cáo khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Anh C đã nhận 27.000.000 đồng bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường khoản nào khác nên không đặt ra giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng: Viên gạch bị cáo dùng để ném vỡ kính xe của anh C không có giá trị tài sản, cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tội danh: Bị cáo Phạm Quang V phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo **Phạm Quang V 6** (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 1 (một) năm tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo Phạm Quang V cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện T, tỉnh Thái Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho anh Lê Văn C với số tiền là 27.000.000 đồng. Anh C đã nhận đủ và không yêu cầu bồi thường khoản nào khác.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1 viên gạch có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2018 tại Chi cục thi hành án huyện Thái Thụy.

5. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, ngày 27/7/2018, với bị hại tính từ ngày Tòa tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND Thái Thụy;
- Công an Thái Thụy;
- Chi cục THADS Thái Thụy;
- Tòa án tỉnh Thái Bình;
- Hồ sơ vụ án.
- Lưu HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký*)

Lưu Toàn Nghĩa