

**TOẠ AÙN NHAÂN DAÂNCOÄNG HOËA XAÕ HOÄI CHUÛ
NGHÓA VIEÄT NAM
THAØNH PHOÁ RAÏCH GIAÙ Ñoäc laäp - Töï do - Haïnh phuøc
TÆNH KIEÂN GIANG**

Baùn aùn soá: 06/2019/KDTM-ST

Ngaøy: 6 / 8 / 2019.

V/v: Tranh chấp hợp đồng
mua bán hàng hóa.

**NHAÂN DANH
NÖÖUC COÄNG HOËA XAÕ HOÄI CHUÛ NGHÓA VIEÄT
NAM**

**TOẠ AÙN NHAÂN DAÂN THAØNH PHOÁ RAÏCH GIAÙ
Vôùi thaønh phaàn hoäi ñoàng xeùt xöu sô thaäp goàm coù:**

- Chuû toïa phieân toäa: Baø **Phạm Thị Thanh Loan** - Thaäp phaàn
- Caùc hoäi thaäp nhaân daân: 1. Bà **Trần Lệ Nga**

2. Bà **Lê Thị Mỹ**

- Thö kyù Toäa aùn ghi bieân baùn phieân toäa: Ông **Nguyễn Ngọc
Tú**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa: Bà
Danh Tường Vi.

Ngaøy 6 thaùng 8 naêm 2019. Taïi trụ sở Toäa aùn nhaân daân
Thaønh phoá Raïch Giaù xeùt xöu sô thaäp coäng khai theo thủ tục thông
thường vụ án thuï lý soá 17/2019/TLST- KDTM ngaøy 19 thaùng 7 naêm
2019 veà việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa” (Chuyển thủ tục giải
quyết từ vụ án thuï lý soá 98/2019/TLST- DS ngaøy 02 thaùng 5 naêm
2019). Theo quyết ñònh ñoä vuï aùn ra xeùt xöu soá
44/2019/QÑXXST-DS, ngaøy 5 thaùng 7 naêm 2019 giöõa caùc ñoàng
söi:

Nguyên đơn: Công ty TNHH Long Minh Đ

Địa chỉ: Tổ 7, ấp Vĩnh Hòa 1, xã Vĩnh Hòa P, Châu T, Kiên G.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Văn L, sinh năm 1979, chức vụ Giám
đốc công ty. (Có mặt)

Địa chỉ: Số 14 Nguyễn Thoại H, phường Vĩnh Thanh V, Rạch G, Kiên G.

Bị đơn: Ông Huỳnh Nhật T (T) (Vắng mặt)

Bà **Lê Thanh N (T) (Vắng mặt)**

Địa chỉ: Số 965 Ngõ Q, phường An H, Rạch G, Kiên G.

NỘI DUNG VỤ ÁN

*** Nguyên đơn Công ty TNHH Long Minh Đ do người đại diện theo pháp luật là ông Ngô Văn L trình bày:** Công ty TNHH Long Minh Đ kinh doanh sản xuất nước đá phục vụ khai thác thủy sản, còn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N kinh doanh khai thác đánh bắt hải sản. Vào ngày 01/4/2009 giữa Công ty TNHH Long Minh Đ và vợ chồng ông T mua bán nước đá với nhau, qua nhiều năm tàu của vợ chồng ông T lấy nước đá của Công ty TNHH Long Minh Đ gồm các tàu sau: KG 90766TS- KG 90767TS – KG 90815TS – KG 91324TS – KG 92861TS – KG 90061TS. Nhưng cho đến ngày 6/8/2018 vợ chồng ông T cho tàu đến mua nước đá lần cuối để đi khai thác hải sản và hứa khi nào tàu đi khai thác cá về sẽ trả tiền cho công ty tôi. Nhưng cho đến nay vợ chồng ông T vẫn không chịu thanh toán cho công ty tôi. Hiện nay vợ chồng ông T còn nợ công ty của tôi số tiền gốc là 508.070.000 đồng.

Nay tôi yêu cầu ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải trả cho Công ty TNHH Long Minh Đ số tiền gốc là 508.070.000 đồng, đồng thời yêu cầu tính lãi theo quy định của pháp luật từ ngày 01/9/2018 cho đến nay.

*** Tại phiên tòa:** Người đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH Long Minh Đ yêu cầu ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải trả cho công ty số tiền gốc là 508.070.000 đồng, không yêu cầu tiền lãi.

*** Bị đơn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N:** Không có ý kiến bằng văn bản theo thông báo thụ lý hợp lệ của Tòa án và cũng không có mặt theo hai lần thông báo hòa giải, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa của Tòa án.

Tại phiên tòa bỏ trốn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N vắng mặt.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá phát biểu:**

- Về thủ tục tố tụng: Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử, các đương sự đã chấp hành đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn đã được triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không lý do, đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị đơn.

- Về nội dung vụ án: Ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N có mua nước đá của Công ty TNHH Long Minh Đ và còn nợ lại số tiền 508.070.000 đồng chưa thanh toán cho Công ty TNHH Long Minh Đ. Do đó yêu cầu của Công ty TNHH Long Minh Đ là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, thẩm tra viên phân tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về thủ tục tố tụng: Các đương sự tranh chấp với nhau về việc mua bán nước đá phục vụ cho tàu biển đánh bắt cá. Xác định đây là quan hệ pháp luật “Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa”. Căn cứ theo quy định tại Điều 30, Điều 35 và Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá. Đối với bị đơn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N Tòa án đã tiến hành triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng tại phiên tòa hôm nay tiếp tục vắng mặt không lý do. Căn cứ vào quy định tại Khoản 2 Điều 227, Khoản 3 Điều 228, Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N nhưng vẫn đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho họ theo quy định pháp luật.

Về nội dung vụ án:

[1] Xét yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Long Minh Đ yêu cầu ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N có nghĩa vụ thanh toán số tiền mua nước đá còn nợ là 508.070.000 đồng. Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của đương sự trong quá trình giải quyết vụ án, có cơ sở xác định: Từ năm 2009 đến ngày 6/8/2018 ông T và bà N có mua nước đá của Công ty TNHH Long Minh Đ phục vụ khai thác hải sản cho 06 tàu cá KG 90766TS- KG 90767TS – KG 90815TS – KG 91324TS – KG 92861TS – KG 90061TS của ông T và bà N.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, bị đơn ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vắng mặt không lý do và cũng không cung cấp lời khai, ý kiến của mình đối với yêu cầu của Công ty TNHH Long Minh Đ. Như vậy, ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N đã không tự bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình và không đưa ra chứng cứ gì để chứng minh đối với yêu cầu của Công ty TNHH Long Minh Đ. Do đó, ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải chịu hậu quả về việc không chứng minh được. Tòa án căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án để xem xét, giải quyết yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Long Minh Đ.

[3] Theo quy định tại khoản 1 Điều 24 Luật thương mại năm 2015 thì: “Hợp đồng mua bán hàng hóa được thể hiện bằng lời nói, bằng văn bản hoặc được xác lập bằng hành vi cụ thể”. Tại khoản 1 Điều 50 Luật thương mại năm 2015 thì: “ Bên mua có nghĩa vụ thanh toán tiền mua hàng và nhận hàng theo thỏa thuận”. Quá trình thực hiện hợp đồng mua bán, Công ty TNHH Long Minh Đ đã giao tài sản cho ông Huỳnh

Nhật T và bà Lê Thanh N nhưng ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N chưa thanh toán tiền cho Công ty TNHH Long Minh Đ.

Căn cứ theo 03 hóa đơn giao hàng (kièm giấy nhận nợ) có chữ ký của phía bị đơn xác định tổng số tiền 880.000.000 đồng, tuy nhiên theo nguyên đơn cho rằng trong quá trình mua bán theo hình thức gởi đầu, phía bị đơn có trả dần (theo sổ sách theo dõi của nguyên đơn) tính đến ngày 6/8/2018 phía bị đơn còn nợ lại Công ty TNHH Long Minh Đ số tiền gốc 508.070.000 đồng. Đến nay, ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N vẫn chưa thanh toán tiền cho Công ty TNHH Long Minh Đ là làm ảnh hưởng đến quyền lợi của Công ty TNHH Long Minh Đ. Vì vậy, nguyên đơn yêu cầu ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N có nghĩa vụ thanh toán số tiền còn nợ 508.070.000 đồng là có căn cứ chấp nhận. Buộc ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N có nghĩa vụ trả cho Công ty TNHH Long Minh Đ số tiền mua nước đá là: 508.070.000 đồng.

[4] Về tiền lãi: Tại phiên tòa nguyên đơn Công ty TNHH Long Minh Đ không yêu cầu tính lãi đối với số tiền mua nước đá mà ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N còn nợ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải chịu án phí dân sự sơ thẩm với số tiền là: 24.322.800 đồng {20.000.000 đồng + (108.070.000 đồng x 4%)}.

Vì caùc leõ treân,

QUYEÁT ÑÒNH

Căn cứ khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, Điều 39, khoản 2 Điều 91, Điều 147, Điều 244, Điều 266, điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1, 3 Điều 228, Điều 233 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Áp dụng Điều 24, Điều 50, Điều 55 Luật thương mại năm 2005; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Tuyên xử:

1. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Long Minh Đ về việc yêu cầu tính lãi.

2. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Công ty TNHH Long Minh Đ đối với ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N về việc tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa.

3. Buộc ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải trả Công ty TNHH Long Minh Đ số tiền 508.070.000 đồng. (Năm trăm lẻ tám triệu không trăm bảy mươi ngàn đồng)

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi trên số tiền cần phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

4. Về án phí: Ông Huỳnh Nhật T và bà Lê Thanh N phải chịu án phí kinh doanh thương mại số thẩm giá ngạch là 24.322.800 đồng.

Trả lại cho Công ty TNHH Long Minh Đ tiền tạm ứng án phí đã nộp số tiền 12.161.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003807 ngày 9/4/2019 của Chi cục thi hành án thành phố Rạch Giá.

5. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án số thẩm. Bị đơn vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết.

Trở ông hội đồng bản án sẽ thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người sẽ thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bỏ cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án sẽ thi hành theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

XÉT XỬ SỔ THẨM

Nội nhân:

CHỦ TOẠ PHÂN TOẠ

- VKSND TP.Rạch Giá
- TAND TỈNH KIÊN GIANG
- VKSND TỈNH KIÊN GIANG
- CQTHA TP.Rạch Giá
- Cục đồng sự
- Lưu hồ sơ.

TM.HOÀI ĐỒNG

THẨM PHÁN -

Phạm Thị Thanh Loan

HOÀI ĐỒNG XÉT XỬ SỔ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa