

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC BÌNH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:31/2021/HS-ST

Ngày: 14-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC BÌNH-TỈNH BÌNH THUẬN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Bà Cao Thị Hồng

2.Bà Nguyễn Thị Hạnh

-Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Chiêm Vân–Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: ông Huỳnh Thanh Phước – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2021/TLHS-ST ngày 01 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2021/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 03 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2021/HSST-QĐ ngày 26 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên:Pằng Phở S (Kẹo Kéo), sinh ngày 16 tháng 6 năm 1989, tại tỉnh Bình Thuận; hộ khẩu thường trú:Thôn HL, xã HN, huyện BB, tỉnh Bình Thuận;nơi cư trú hiện nay: Thôn HL, xã HN, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.ngề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Không biết chữ;dân tộc:Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không;quốc tịch:Việt Nam;con ông Pằng S (chết) và con bà Lày Cẩm L, sinh năm 1953; tiền án: 01(Một) (Bản án số 47/2015/HSST ngày 30/6/2015, Tòa án nhân dân huyện BB xử 12 tháng tù về tội “trộm cắp tài sản”);tiền sự: Không; nhân thân:Ngày 31/7/2007 Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 21/11/2020 đến ngày 30/11/2020 chuyển sang tạm giam đến nay (có mặt tại phiên tòa)

-Người bị hại: bà Hồ Thị H, sinh năm 1959(vắng mặt)

Cư trú: thôn HL, xã HN, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

-Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Hồ Nhân V, sinh năm 1986(vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn HL, xã HN, huyện BB, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 00 phút ngày 16/11/2020, Păng Phở S để ý biết nhà bà Hồ Thị H không có người trông coi nên nảy sinh ý định vào tìm tài sản bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên leo lên tường thành vào phía sau nhà bà H, Păng Phở S dùng dụng cụ tháo lấy dàn nóng máy điều hòa hiệu TOSHIBA và dàn nóng điều hòa hiệu LG, sau đó cạy khung sắt chằng gió chui vào trong nhà lấy 1 bình ga hiệu Total, 01 âm ly hiệu Rarguap, 01 giá võng hiệu Congtai, 01 đầu đĩa hiệu Kenda, 04 cái xoong đem bán phế liệu cho Hồ Nhân V lấy 390.000 đồng mua ma túy và tiêu xài cá nhân. Bà Hồ Thị H từ thành phố Hồ Chí Minh về phát hiện mất tài sản báo công an xã Hải Ninh. Công an xã Hải Ninh mời Păng Phở S đến làm việc, tại Công an xã Hải Ninh S đã thừa nhận.

- Tại bản kết luận định giá số 73/2020/HĐ ĐG-TTHS ngày 27/11/2020:

+ 01(Một) cái giá võng giá trị: 208.000 (Hai trăm lẻ tám nghìn) đồng.

+ 01(Một) âm ly giá trị 630.000 (Sáu trăm ba mươi nghìn) đồng

+ 01(Một) cái đầu đĩa giá trị 400.000(Bốn trăm nghìn) đồng

+ 01(Một) dàn nóng điều hòa hiệu TOSHIBA giá trị 2.100.000(Hai triệu một trăm nghìn) đồng

+ 01(Một) dàn nóng điều hòa hiệu LG giá trị 1.600.000(Một triệu sáu trăm nghìn) đồng

+ 01(Một) vỏ bình ga hiệu Total giá trị 140.000(Một trăm bốn mươi nghìn) đồng.

+ 04(Bốn) cái xoong kim loại màu trắng giá trị 376.000(Ba trăm bảy mươi sáu nghìn) đồng.

Tổng giá trị tài sản Păng Phở Sáng chiếm đoạt là 5.454.000 (Năm triệu bốn trăm năm mươi bốn nghìn) đồng.

-*Tang vật chứng vụ án:* Cơ quan Công an thu giữ của Păng Phở S 01 cái giá võng, 01 Âm ly, 01 cái đầu đĩa, 04 cái xoong; Thu giữ của Hồ Nhân V 01 máy nén khí điều hòa hiệu Toshiba, 01 máy nén khí điều hòa hiệu LG, 01 vỏ bình ga hiệu Total. Các vật chứng sau khi định giá cơ quan điều tra đã giao trả lại bị hại Hồ Thị H.

-*Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại Hồ Thị H yêu cầu bị cáo S bồi thường thiệt hại tài sản hai dàn máy nóng điều hòa 12.000.000(Mười hai triệu) đồng. Hồ Nhân V yêu cầu bị cáo bồi thường 390.000(Ba trăm chín mươi nghìn) đồng.

Cáo trạng số 28/CT -VKS-BB ngày 01/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình truy tố bị cáo Păng Phở Sáng về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện VKS thực hành quyền công tố sau khi phân tích hành vi tính chất phạm tội của bị cáo, giữ nguyên truy tố bị cáo Păng Phở S theo tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố. Áp dụng tình tiết giảm nhẹ “thành khẩn khai báo” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và tình tiết

tăng nặng “tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Păng Phở S từ 15-18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Hình phạt bổ sung: không; Về xử lý tang vật chứng vụ án: Không; Trách nhiệm dân sự: đề nghị ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của bị cáo Păng Phở S cho bị hại Hồ Thị H 12.000.000 đồng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hồ Nhân V 390.000 đồng.

Ý kiến và lời nói sau cùng của bị cáo Păng Phở S xin giảm nhẹ hình phạt. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa không ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Hội đồng xét xử đánh giá các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay vắng mặt bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hồ Thị H và Hồ Nhân V nhưng Hội đồng xét xử xử vắng mặt là phù hợp quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015(BLTTHS).

[2]Về căn cứ xác định tội danh và buộc tội: Tại phiên tòa, sau khi đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình công bố bản cáo trạng, bị cáo Păng Phở S đã thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng nêu và đối chiếu lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại Hồ Thị H(74-75, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hồ Nhân V (bút lục 76-78), đơn báo mất tài sản(Bút lục 87), biên bản tạm giữ đồ vật(Bút lục 88-89);kết luận định giá tài sản số 73/2020/HĐ ĐG-TTHS ngày 27/11/2020, Kết luận điều tra số 10/KLĐT ngày 30/01/2021 và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Păng Phở S đã thực hiện hành vi hành vi lén lút vào nhà bà Hồ Thị H ngày 16/11/2020 chiếm đoạt của bà H 01cái giá võng, 01 Âm ly, 01 cái đầu đĩa, 04 cái xoong, 02 dàn máy nóng điều hòa, 01 vỏ bình ga, 01 cái âm ly, 01 cái đầu đĩa có tổng giá trị **5.454.000(Năm triệu năm trăm năm mươi bốn nghìn)** đồng, mục đích bán lấy tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”.Tội phạm được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]Về nhận thức, tính chất hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức được tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, chiếm đoạt bất hợp pháp là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì bị cáo muốn có tiền mua ma túy sử dụng và tiêu xài cá nhân nhưng lười lao động nên bị cáo xem thường tài sản của người khác

và xem thường pháp luật, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi thực hiện phạm tội của bị cáo lợi dụng nhà bị hại đi vắng, không người quản lý trông coi đã trèo tường lén vào chiếm đoạt tài sản. Đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử nghĩ cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian thích hợp để bị cáo cải tạo bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm tại địa phương hiện nay.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã có tiền án về tội “ Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội “Trộm cắp tài sản” là “tái phạm”, đây là tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, tại phiên tòa, bị cáo Pằng Phổ S đã thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về áp dụng điều luật, tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, mức hình phạt cũng như biện pháp tư pháp đối với bị cáo Pằng Phổ Sáng là phù hợp nghĩ nên chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: + Bị hại Hồ Thị H yêu cầu bị cáo bồi thường 12.000.000 (Mười hai triệu) đồng tiền thiệt hại tài sản do bị cáo gây thiệt hại 02 (Hai) dàn máy nóng điều hòa nhưng không cung cấp chứng cứ về sửa chữa do thiệt hại của bị cáo gây ra nhưng tại phiên tòa bị cáo Pằng Phổ S tự nguyện đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại Hồ Thị H nên Hội đồng xét thấy sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường của bị cáo cho bị hại Hồ Thị H 12.000.000 đồng có căn cứ, không trái quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 584; Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015 nên chấp nhận.

+ Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Hồ Nhân V yêu cầu bị cáo Pằng Phổ S bồi thường 390.000 đồng. Đây là tiền do bị cáo sử dụng trái phép, khai gian dối cho Hồ Nhân V tin mua tài sản của bị cáo đã gây thiệt hại cho Hồ Nhân V nên bị cáo bồi thường lại cho Hồ Nhân V 390.000 đồng là có căn cứ quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Về xử lý vật chứng: + Đối với các tài sản là 01 cái giá võng, 01 Âm ly, 01 cái đầu đĩa, 04 cái xoong, 01 máy nén khí điều hòa hiệu Toshiba, 01 máy nén khí điều hòa hiệu LG, 01 vỏ bình ga hiệu Tolal Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại là đúng quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không xem xét trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo Pằng Phổ S phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326 của UBTVQH 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: - Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; 48 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Điều 584; Điều 585 và Điều 589 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Păng Phở S phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Păng Phở S 01(Một) năm 03(Ba) tháng tù. Thời gian chấp hành án được tính từ ngày bị bắt (21/11/2020).

-Xử buộ: + Bị cáo Păng Phở S phải bồi thường cho Hồ Thị H 12.000.000(Mười hai triệu) đồng

+Bị cáo Păng Phở S phải bồi thường cho Hồ Nhân V 390.000(Ba trăm chín mươi nghìn) đồng

+ Bị cáo Păng Phở S phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm và 600.000 đồng tiền án phí Dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (14/4/2021). Bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Bị hại
- Người có qnlvq
- VKS huyện Bắc Bình;
- Công an huyện Bắc Bình
- THA;
- Lưu H/s VA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thảo

