

Bản án số: 31/2019/HS - ST
Ngày: 30 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mến

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Trai

Ông Phạm Văn Lương

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2019/TLST - HS, ngày 08 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 140/2019/QĐXXST – HS, ngày 16 tháng 8 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Văn N, sinh năm 1970 (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp mua bán; trình độ học vấn lớp 9; dân tộc kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Ú và bà Trần Thị T; vợ Trần Thị Y, sinh năm 1970. Con có 02 người, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1995; tiền án không; tiền sự 01 lần, vào ngày 03/01/2019, bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/5/2019 đến nay.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1962 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp làm ruộng; trình độ học vấn lớp 11; dân tộc kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị L; vợ Trương Thị P, sinh năm 1971. Con có 02 người, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2008; tiền án không; tiền sự 1 lần, vào ngày 03/01/2019 bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/5/2019 đến nay.

3. Nguyễn Văn Viết X, sinh năm 1992 (Có mặt)

Nơi cư trú: Ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp hớt tóc; trình độ học vấn lớp 10; dân tộc kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Bé A và bà Trần Thị B; tiền án không; tiền sự 1 lần, vào ngày 03/01/2019 bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/5/2019 đến nay.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Lê Phước H, sinh năm 1994 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh

2. Bà Nguyễn Thị Tím, sinh năm 1970 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh

3. Ông Cao Minh Đ, sinh năm 1987 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh

4. Bà Trần Thị Y, sinh năm 1970 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ, ngày 17/3/2019, Huỳnh Văn N đang ở nhà tọa lạc ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh thì Nguyễn Văn Viết X, sinh năm 1992; Lê Phước H, sinh năm 1994; Cao Minh Đ, sinh năm 1987, cùng nơi cư trú ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Nguyễn Văn T, sinh năm 1962, nơi cư trú ấp H, xã H, huyện V, tỉnh Vĩnh Long và Nguyễn Thị T, sinh năm 1970, nơi cư trú ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đến rủ Huỳnh Văn N đánh bạc trái phép với hình thức lắc bầu, cua, cá, gà, nai, tôm thắng thua bằng tiền. Huỳnh Văn N đồng ý và vào nhà lấy bộ dụng cụ lắc bầu, cua, cá, gà, nai, tôm để chơi. Huỳnh Văn N làm cái còn Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Viết X, Cao Minh Đ, Lê Phước H và Nguyễn Thị T tham gia chơi ngồi xung quanh đặt tiền tại các ô được in hình bầu, cua, cá, gà, nai, tôm trên mảnh giấy. Huỳnh Văn N sử dụng cái thùng nhựa màu xanh lấy đĩa đặt lại bên trong chứa 03 khối hình lập phương bằng giấy hình vuông gồm sáu mặt có in hình ảnh bầu, cua, cá, gà, nai, tôm. Sau khi Huỳnh Văn N lắc xong và mở ra nếu nổi lên hình tương ứng với hình người chơi đặt cược thì người chơi sẽ thắng và ngược lại sẽ thua. Quá trình tham gia đánh bạc, Huỳnh Văn N quy định mỗi ván, mỗi người đặt số tiền từ 10.000 đồng đến 60.000 đồng. Sau đó, Huỳnh Văn N cùng Nguyễn Văn Viết X, Nguyễn Văn T, Cao Minh Đ, Lê Phước H, Nguyễn Thị T đánh bạc trái phép, Nguyễn Văn Viết X tham gia chơi khoảng 06 ván, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng vào ô hình bầu, cua, cá, gà, nai, tôm; Nguyễn Văn T tham gia 02 ván bài, ván thứ nhất đặt 10.000 đồng vào ô hình trái bầu, ván thứ hai đặt 10.000 đồng vào ô hình cua; Cao Minh Đ tham gia chơi khoảng 08 ván bài, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; Lê Phước H tham gia chơi khoảng 05 ván bài, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; Nguyễn Thị T tham gia chơi 02 ván bài, đặt mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Công an huyện C kiểm tra phát hiện bắt quả tang và lập biên bản

thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật. Trước đó vào ngày 03 tháng 01 năm 2019 Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính, mỗi người là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Tại bản cáo trạng số: 34/CT - VKSCL, ngày 06 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Huỳnh Văn N, Nguyễn văn T và Nguyễn Văn Viết X, về tội “Đánh bạc” tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C, và thừa nhận hành vi phạm tội của các bị cáo như sau: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 17/3/2019 tại nhà của bị cáo Huỳnh Văn N, tọa lạc tại ấp 9, xã A, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh bắt quả tang các bị cáo cùng với ông Lê Phước H, ông Cao Minh Đ và bà Nguyễn Thị T đánh bạc trái phép được thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng. Số tiền đánh bạc 1.020.000 đồng và trước đó vào ngày 03 tháng 01 năm 2019, các bị cáo còn bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính mỗi bị cáo số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X, mỗi bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng nộp vào ngân sách Nhà Nước. Ngoài ra vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Qua quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan điều có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt là phù hợp với Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có mặt tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1]. Lời nhận tội của các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp với qui định của pháp luật, không oan, không sai.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là đồng phạm giản đơn nhưng nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X là những người đã trưởng thành có đủ nhận thức quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, có công ăn việc làm, có sức khỏe để lao động tạo ra nguồn thu nhập phục cho bản thân và gia đình, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các cơ quan quản lý nhà nước ở địa phương và các cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân các bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

[3]. Các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 02/QĐ-XPVPHC, số: 04/QĐ-XPVPHC và số: 06/QĐ-XPVPHC cùng ngày 03/01/2019, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X, phạt mỗi người là 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẽ ra các bị cáo phải biết ăn năng hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đáng này các bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể vào 15 giờ ngày 17/03/2019 các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X đã trực tiếp đánh bạc trái phép với hình thức lắc bầu, cua, cá, gà, nai, tôm thắng thua bằng tiền, với những người cùng tham gia là ông Lê Phước H, ông Cao Minh Đ và bà Nguyễn Thị T với số tiền thu tại chiếu bạc là 1.020.000 đồng; vì vậy lần vi phạm này của các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[4]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn

thành, hậu quả đã xảy ra, các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Và thực tế, đánh bạc trái pháp luật ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác ngoài xã hội, bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc và hơn thế nữa, đánh bạc là nguyên nhân tạo nên gánh nặng cho xã hội. Nhằm góp phần đấu tranh, ngăn ngừa những tệ nạn xã hội, Hội đồng xét xử phải xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội các bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xét phạt ăn thua không lớn, bản thân các bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ kinh tế mà là ham vui, các bị cáo là lao động chính trong gia đình, có người thân tham gia Cách mạng như ông ngoại vợ của bị cáo Huỳnh Văn N tên Nguyễn Văn D là Liệt sĩ; Bị cáo Nguyễn Viết X có ông Ngoại tên Trần Văn M, bà ngoại tên Nguyễn Thị D và bà cô ngoại tên Đặng Thị H được tặng Huân chương kháng chiến hạng I và hạng II; bà ngoại vợ của bị cáo Nguyễn Văn T tên Trần Thị B được công nhận Bà Mẹ Việt Nam Anh Hùng vì có ba người con là liệt sĩ. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo. Vì vậy không cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Đối với ông Cao Minh Đ, ông Lê Phước H và bà Nguyễn Thị T cùng tham gia đánh bạc trái phép nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, nên cơ quan Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

[6]. Về vật chứng: 01 bộ dụng cụ dùng để lắc bầu cua đã qua sử dụng gồm 01 đĩa màu trắng, 01 phích nhựa màu xanh, mảnh giấy có in hình bầu, cua, cá, gà, nai, tôm là tang vật của vụ án tịch thu tiêu hủy. Riêng số tiền thu tại chiếu bạc, sử dụng cho việc đánh bạc là 1.020.000 đồng tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ Điều 268 và Điều 269 Bộ luật tố tụng hình sự.

1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn N 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), nộp vào ngân sách Nhà Nước

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), nộp vào ngân sách Nhà Nước

1.3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17 và Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Viết X 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

2. Về vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.020.000 đồng (Một triệu không trăm hai mươi ngàn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ dụng cụ dùng để lắc bầu cua đã qua sử dụng gồm 01 đĩa màu trắng, 01 phích nhựa màu xanh, mảnh giấy có in hình bầu, cua, cá, gà, nai, tôm.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc các bị cáo, Huỳnh Văn N, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn Viết X mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho các bị cáo có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Riêng những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07 và 09 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Thanh Nhân Thạch Thanh Long

Nguyễn Văn Mến

