

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ YÊN BÁI
TỈNH YÊN BÁI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2023/HS-ST
Ngày: 25-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thành, bà Đinh Thị Thanh Hải.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thái Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Ông Triệu Ngọc Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 39/2023/TLST-HS ngày 19-4-2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2023/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Bá M; Tên gọi khác: Không; sinh ngày 09/5/1982, tại tỉnh Yên Bái; Nơi cư trú: Tổ xx, phường M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Giới tính: Nam; Con ông Dương Bá Đ - SN 1946 và bà Nguyễn Thị G - SN 1947; có vợ là Vũ Khánh L – SN 1985 và 02 con đều sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: Tổ xx, phường M, thành phố Y, tỉnh Yên Bái – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Anh Trần Quốc T, sinh năm 2002 (đã chết), nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trần Quốc T: Ông Trần Văn P sinh năm 1969, bà Bùi Thị H sinh năm 1975; cùng cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái (Bà H ủy quyền cho ông P) ông P vắng mặt.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Bùi Thị H, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn C, xã Đ, huyện Y, tỉnh Yên Bái (Bà H ủy quyền cho ông P) ông P vắng mặt.

- Công ty TNHH Vận tải C. Địa chỉ: Số xx, TT x, phường Y, quận C, thành phố Hà Nội – Người đại diện theo pháp luật ông Lê Bảo L – Giám đốc.

- Anh Trần Văn N, sinh năm 1978, địa chỉ: Phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội.

Công ty TNHH vận tải C ủy quyền cho anh Trần Văn N, anh N vắng mặt.

- Công ty cổ phần môi trường và công trình đô thị Y. Địa chỉ: Tổ xx, phường N, TP Y, tỉnh Yên Bái – Đại diện theo pháp luật ông Đỗ Thanh S – Chủ tịch HĐQT kiêm Giám đốc Công ty. Người được ủy quyền anh Hà Đức P, sinh năm 1984, địa chỉ: Tổ xx, phường Đ, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Anh Lê Trọng L, sinh năm 1993. Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường N, TP Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 06/11/2022 Dương Bá M (có giấy phép lái xe hạng E) điều khiển xe ô tô khách nhãn hiệu THACO mang BKS 29F-013 66 loại 29 chỗ ngồi của Công ty TNHH vận tải C rời bến xe Y để đón và đưa khách về bến xe M, thành phố Hà Nội. Đến khoảng 15 giờ 05 phút, khi đi đến đoạn đường A nơi giao nhau với đường dân sinh (Hướng từ Trường Cao đẳng nghề Y đi đền R và ngược lại) thuộc thôn T, xã T, TP Y, tỉnh Yên Bái. M quan sát thấy đoạn đường thông thoáng, ít phương tiện lưu thông nên chỉ quan sát đường trước mặt hướng xe đi tới mà không quan sát xung quanh. Khi điều khiển xe đi vào vòng xuyên nơi đường giao nhau, M sử dụng còi cảnh báo của xe và điều khiển xe với vận tốc cao mà không giảm tốc độ dẫn đến khi xe ô tô của M điều khiển đi qua vòng xuyên thì xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WA VE, mang biển kiểm soát 21B1- 682 21 do anh Trần Quốc T điều khiển theo hướng di chuyển từ Trường Cao đẳng nghề Y đi đền R. Sau khi va chạm xe mô tô bị đổ, anh T ngã văng ra đường, xe ô tô mất lái tiếp tục di chuyển sang làn đường ngược chiều bên cạnh đâm trúng vào cột đèn đường chiếu sáng bên trái lề đường, sau đó dừng lại.

Hậu quả:

Về người: Anh Trần Quốc T bị thương tích được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Yên Bái để cấp cứu nhưng đã tử vong do Đa chấn thương: Chấn thương ngực kín (gãy xương sườn 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 trái, đụng dập nhu mô phổi, tràn máu, tràn khí màng phổi trái, gãy xương đòn trái), gãy gai ngang 9, 10, 11 bên trái. Chấn thương sọ não (tụ máu DMC thái dương trái, vỡ lún xương thái dương trái, gãy cung tiếp trái). Chấn thương khung chậu (vỡ ngành ngồi mu, chậu mu phải, vỡ khối cùng cụt

phải). Chấn thương bàn tay trái. Nồng độ cồn trong máu là 8.53mg/dl theo kết luận giám định pháp y về tử thi số: 46/TT ngày 05-12-2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Yên Bái.

Tại bản kết luận giám định số: 8195/KL- KTHS ngày 19-12-2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

+ Không xác định được vận tốc di chuyển của xe ô tô màu trắng và xe mô tô liên quan đến việc tai nạn giao thông hiển thị trong tệp video “12MP4”

+ Vận tốc di chuyển của xe ô tô mang biển kiểm soát: 29F – 013 66 trong tệp video: “2022-1106-150509MP4” tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn với xe mô tô ngày 06-11-2022 là 93,8 (+-3,3%) km/h. Không xác định được vận tốc di chuyển của xe ô tô mang biển kiểm soát: 29F – 013 66 trong tệp video: “2022-1106-150509MP4” tại thời điểm xảy ra tai nạn với xe mô tô ngày 06-11-2022.

+ Không xác định được vận tốc di chuyển của xe mô tô trong tệp video: “2022-1106-150509MP4” tại thời điểm trước và khi xảy ra tai nạn với xe ô tô ngày 06-11-2022.

Về tài sản: Tại kết luận định giá tài sản số: 58/KL – HĐĐGTS ngày 20-12-2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Yên Bái kết luận:

+ Đối với chiếc xe ô tô khách mang biển kiểm soát: 29F – 013 66, nhãn hiệu THACO, màu sơn trắng, số khung: RN5B29SFCF003929, số máy: WP5180E302015E000923, tình trạng xe đã qua sử dụng, xác định tổng giá trị tài sản bị hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 06-11-2022 là 46.700.000 đồng.

+ Đối với chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát: 21B1 – 682 21, nhãn hiệu HONDA, số khung: RLHJA390XHY215050, số máy: JA39E0215113, tình trạng xe đã qua sử dụng, xác định tổng giá trị tài sản bị hư hỏng do tai nạn giao thông ngày 06-11-2022 là 2.080.000 đồng.

Vật chứng và tài sản tạm giữ gồm: 01 xe ô tô khách mang biển kiểm soát 29F – 013 66, nhãn hiệu THACO, màu sơn trắng, tình trạng xe đã qua sử dụng, hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 bản gốc giấy phép lái xe hạng E mang tên Dương Bá M; 01 bản gốc chứng nhận đăng ký xe ô tô mang biển kiểm soát 29F – 013 66; 01 bản gốc giấy chứng nhận kiểm định xe mang biển kiểm soát 29F – 013 66; 01 bản gốc giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô mang biển kiểm soát 29F – 013 66 và 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA mang biển kiểm soát: 21B1 – 682 21, tình trạng xe đã qua sử dụng, hư hỏng do tai nạn giao thông.

- Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập hồi 17 giờ 30 phút ngày 06/11/2022 xác định: Nơi xảy ra tai nạn là khu vực giao nhau đi theo vòng xuyến giữa đường A với đường thẳng đi thôn T, xã T (đi đền R) và đường đi thôn T, xã T đi Trường Cao đẳng nghề Y. Mặt đường chải nhựa êm, bằng phẳng, khô ráo, tầm

nhìn không bị hạn chế, lưu lượng phương tiện tham gia giao thông bình thường. Hệ thống biển báo hiệu, chiều hướng từ km5 đi cầu V có biển báo hiệu giao nhau theo vòng xuyên (R303), biển báo giao nhau với đường thẳng ưu tiên (W207B); chiều hướng từ Trường Cao đẳng nghề Y đi đền R có biển báo hiệu giao nhau theo vòng xuyên (R303), biển báo giao nhau với đường ưu tiên (W208)

Tại bản Cáo trạng số: 37/CT-VKS-TP ngày 19/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố Dương Bá M về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Bá M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Về hình phạt: Áp dụng Điều 24 Luật giao thông đường bộ; điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Dương Bá M từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 04 (Bốn) năm đến 05 (Năm) năm. Giao bị cáo chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, không tranh luận gì và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện giao thông, kết luận giám định pháp y tử thi, kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 05 phút ngày 06-11-2022 Dương Bá M điều khiển xe ô tô khách mang BKS: 29F – 013 66 đón, đưa khách theo tuyến Yên Bái – Hà Nội. Khi đi đến khu vực ngã tư nơi giao nhau giữa đường A và đường dân sinh hướng từ Trường Cao đẳng nghề Y đi Đền R và ngược lại thuộc thôn T, xã T, thành phố Y, tỉnh Yên Bái, Dương Bá M không giảm tốc độ tối đa cho phép, không quan sát xung quanh, không nhường đường tại nơi giao nhau gây tai nạn, vi phạm quy định

tại Điều 24 Luật giao thông đường bộ. Hậu quả anh Trần Quốc T bị tử vong, hư hỏng 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA mang biển kiểm soát: 21B1 – 682 21 và 01 xe ô tô khách mang biển kiểm soát: 29F – 013 66, nhãn hiệu THACO với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 48.780.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản, tính mạng của người khác, gây đau thương, tổn thất tinh thần của gia đình bị hại nên cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bố đẻ bị cáo là người có công được tặng thưởng Huy chương kháng chiến, đại diện gia đình bị hại xin miễn, giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng. Xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và giao cho chính quyền địa phương, gia đình giám sát, giáo dục cũng đủ cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của nhà nước.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ: Đối với chiếc xe ô tô khách mang biển kiểm soát 29F – 013 66, nhãn hiệu THACO, màu sơn trắng, số khung: RN5B29SFCF003929, số máy: WP5180E302015E000923, tình trạng xe đã qua sử dụng, 01 bản gốc chứng nhận đăng ký xe ô tô mang biển kiểm soát 29F – 013 66; 01 bản gốc giấy chứng nhận kiểm định xe mang biển kiểm soát 29F – 013 66; 01 bản gốc giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô mang biển kiểm soát 29F – 013 66. Quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Trần Văn N nên đã trao trả cho anh Ngự là phù hợp.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA mang biển kiểm soát: 21B1 – 682 21 số khung: RLHJA390XHY215050, số máy: JA39E0215113, tình trạng xe đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của bà Bùi Thị H nên đã trao trả cho bà H là phù hợp.

Đối với giấy phép lái xe hạng E của Dương Bá M, trả lại cho bị cáo M.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Ngày 13-01-2023 Dương Bá M đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Trần Văn P số tiền 202.000.000 đồng để làm thủ tục mai táng và sửa xe mô tô. Anh P đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Ngày 19-01-2023 Dương Bá M tự nguyện bồi thường cho Công ty Cổ phần và công trình đô thị Y số tiền 13.000.000 đồng để thay thế cây cột đèn chiếu sáng bị hư hỏng. Công ty Cổ phần và công trình đô thị Y đã nhận đủ tiền và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Công ty TNHH Vận tải C và anh Trần Văn N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại đối với chiếc xe ô tô mang biển kiểm soát 29F – 013 66 nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Bị cáo, Đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Dương Bá M phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Căn cứ Điều 24 Luật giao thông đường bộ; điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Dương Bá M 02 (Hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 (Bốn) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Bá M cho Ủy ban nhân dân phường M, TP Y, tỉnh Yên Bái giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Dương Bá M cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

3. Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng E mang tên Dương Bá M

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Dương Bá M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKS TP Yên Bái;
- Chi cục THADS TP Yên Bái;
- Công an TP Yên Bái;
- Bị cáo, Đại diện bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án, TA, THA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Nguyễn Thế Hòa

