TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN SÓC SƠN- TP.HÀ NỘI **Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**
---------- ==========

Bản án số:109/2022/HSST
Ngày 14/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN – TP.HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Dương Văn Xuyên**

Bà**Đỗ Thị Hương**

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Vũ Thu Trang**– Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên toà:Ông **Đào Xuân Đạt**– Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 89/2022/TLST - HSST ngày 03/6/2022theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:105/2022/QĐXX-ST ngày 13tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên **Nguyễn Kim Th,** sinh năm 1990; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: thôn 5, xã H K, huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông: Nguyễn Kim V, sinh năm 1957Con bà: Lê Thị H, sinh năm 1960; Vợ: Lô Thị Th, Có 01 con, sinh năm 2000. Theo danh chỉ bản số 671 ngày 03/11/2021 do Công an huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội lập thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2021Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên **Thạch Võ Kim Ph,** sinh năm1993; Nơi đăng ký HKTT:ẤP L Th, xã L Th1, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; con ông: Thạch Ph (đã chết); Con bà: Võ Thị H, sinh năm 1966; Chồng Phạm Ngọc Tuấn A (đã ly hôn):Có 01 con sinh năm 2014. Theo danh chỉ bản số 669 ngày 23/9/2021 do Công an huyện Sóc Sơn, TP.Hà Nội lập thì bị cáo chưa cótiền án,tiền sự.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/9/2021.Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00 ngày 13/9/2021, Vũ Văn Thanh (sinh năm 1992, trú tại thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) sử dụng điện thoại cá nhân nhắn tin qua Zalo cho Nguyễn Văn Tuấn (sinh năm 1993, trú tại thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) rủ Tuấn đi mua ma tuý về sử dụng, Tuấn đồng ý. Sau đó, Thanh sử dụng xe máy BKS 29V7 - 8631 đón Tuấn, khi gặp Tuấn, do cả hai không có tiền mua ma tuý nên Tuấn cùng Thanh đi xe máy đến cửa hàng bán điện thoại di động của anh Nguyễn Văn Đại (sinh năm 1972, trú tại thôn Phú Tàng, xã Bắc Phú, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) để cầm cố chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A1 của Tuấn được số tiền 500.000 đồng. Sau đó, Thanh gọi điện thoại cho Vương Đình Quyết (sinh năm 1991, trú tại thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) để nhờ Quyết đứng ra mua hộ ma tuý để sử dụng, ban đầu Quyết không đồng ý liên hệ mua giúp mà chỉ cho Thanh số điện thoại 0335780861 của Nguyễn Kim Th (sinh năm 1990, trú tại thôn 5, xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) là người bán ma tuý, để Thanh liên hệ trực tiếp. Thanh sử dụng điện thoại của Thanh gọi cho Th đặt mua 300.000 đồng ma tuý tổng hợp nhưng Th không biết Thanh nên không đồng ý bán ma túy. Do vậy, Thanh lại gọi điện thoại nhờ Quyết gọi điện nói chuyện với Th. Khi Quyết gọi điện cho Th thì Th mới đồng ý bán ma tuý cho Thanh. Sau đó, Th liên lạc với Thanh qua điện thoại hẹn địa điểm giao nhận ma tuý tại tuyến đường liên thôn 5, giáp Trạm y tế xã Hồng Kỳ thuộc thôn 5, xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Thanh điều khiển xe máy chở Tuấn đến địa điểm như đã hẹn, Tuấn đưa số tiền 300.000 đồng cho Th và nhận ma tuý được bọc bên ngoài bằng giấy bạc. Đồng thời, Thanh gọi điện thoại cho Vương Đình Đông (sinh năm 1993, trú tại thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) rủ sử dụng ma tuý cùng và bảo Đông chuẩn bị sẵn đồ gồm coóng thuỷ tinh, chai nhựa, ống hút, bật lửa; Đông đồng ý. Sau khi mua được ma tuý, Thanh, Tuấn điều khiển xe máy đón Đông rồi cả ba đi đến bờ đê sông Cầu thuộc thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội sử dụng hết số ma tuý mua được.

Ngày 14/9/2021, Nguyễn Văn Tuấn gọi điện cho Vũ Văn Thanh nhờ Thanh chở đi lên Trung Giã để vay tiền nhưng không vay được tiền. Sau đó, Tuấn hỏi mượn chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7 - 8631 của Thanh để mang đặt làm tin để vay tiền. Thanh xuống xe và giao xe cho Tuấn, để Tuấn đi cắm. Tuấn điều khiển xe đến gặp anh Nguyễn Văn Nam (sinh năm 1997, trú tại thôn Đạo Thượng, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội) và giao chiếc xe máy của Thanh cho anh Nam để làm tin và được Nam cho vay số tiền 10.000.000 đồng. Sau khi vay được tiền, Tuấn sử dụng 530.000 đồng đi chuộc lại chiếc điện thoại mà Tuấn đã cắm, số tiền còn lại Tuấn sử dụng chơi game và sinh hoạt cá nhân hết. Do không thấy Tuấn trả xe theo hẹn nên ngày 21/9/2021 Thanh đã đến Công an xã Trung Giã trình báo sự việc. Ngày 22/9/2021, bà Nguyễn Thị Tuyết (sinh năm 1968, trú tại thôn Ngô Đạo, xã Tân Hưng, huyện Sóc Sơn) là mẹ của Tuấn đã đứng ra trả tiền cho Nam rồi lấy lại chiếc xe máy. Sau đó, bà Tuyết bàn giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn để trả lại cho Thanh.

Ngày 22/9/2021, Cơ quan điều tra tiến hành triệu tập Nguyễn Kim Th về trụ sở xác minh làm rõ. Tại Cơ quan điều tra, Th khai nhận: Ngày 13/9/2021, Th có bán 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) ma tuý tổng hợp cho Tuấn (loại ma tuý đá), ma tuý được bọc trong giấy bạc, địa điểm giao hàng tại tuyến đường liên thôn 5, xã Hồng Kỳ, giáp Trạm y tế xã Hồng Kỳ. Ngoài ra, ngày 21/9/2021 Th có mua 03 gam ma túy với số tiền 2.000.000 đồng của Thạch Võ Kim Ph, (sinh năm 1993, HKTT: Ấp Long Thới, xã Long Thượng, huyện Cần Giuộc, tỉnh Long An) tức "Nhi", Th đã sử dụng một phần, số ma túy còn lại vào ngày 22/9/2021 khi Th đến nhà anh Nguyễn Văn Huy (sinh năm 1989, trú tại thôn 4, xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) chơi và có cất giấu ma tuý tổng hợp tại khu vực chiếc âm ly ở kệ tivi phòng khách nhà anh Huy, số ma tuý này Th cất giấu để chuẩn bị bán cho Nguyễn Văn Tuấn. Nguồn gốc số ma tuý này, Th mua của Thạch Võ Kim Ph vào ngày 21/9/2021 tại thôn Bình An, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội.Th liên lạc mua ma tuý của Ph qua số điện thoại 0988153986 và 0362428895. Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Kim Th, tạm giữ 01 thẻ ngân hàng Techcombank số 19034205071019 mang tên Lô Thị Thu liên quan đến vụ việc, Th khai nhận việc bán ma tuý Th có sử dụng tài khoản ngân hàng này để nhận tiền từ người mua. Số ma tuý Th mua từ Thạch Võ Kim Ph (Nhi) và người có tên là Dũng ấu, ở Phổ Yên, Thái Nguyên. Ngày 22/9/2022, Cơ quan CSĐT tiến hành rà soát đối tượng Thạch Võ Kim Ph phát hiện Ph tại Khu 2, xã Phú Minh, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Tiến hành kiểm tra Ph phát hiện 01 vỏ bánh bông lan cuộn kem nhãn hiệu Solite vị dâu, kích thước 7x6cm, hai đầu dán kín, có chứa 01 túi zip, bên trong có 02 túi zip nhỏ kích thước 4x4cm, trong túi zip chứa nhiều tinh thể màu trắng. Ph khai tinh thể trong túi Zip là ma tuý đá, số ma tuý này Ph đang trên đường mang đi để bán cho Th. Ngoài ra, Ph thừa nhận, ngày 21/9/2021 Ph đã bán cho Th 03 gam ma tuý đá với giá 2.000.000 đồng, địa điểm giao ma tuý tại xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội. Nguồn gốc số ma tuý này Ph mua của đối tượng tên Thịnh (chưa làm rõ được), địa điểm nhận ma tuý ở địa chỉ số 84 Kim Ngưu với giá 1.800.000đ/10gam, sau đó đem bán lại cho để hưởng lợi.

Mở rộng điều tra: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn mời chị Lô Thị Thu (sinh năm 1997, trú tại thôn 5, Hồng Kỳ, Sóc Sơn, Hà Nội - là vợ của Nguyễn Kim Th) lên trụ sở làm việc và kiểm tra điện thoại của chị Thu có nội dung nhắn tin với tài khoản Facebook Nguyễn Duy Quang. Qua trình xác minh làm rõ là Nguyễn Văn Quang (sinh năm 1996, trú tại thôn 6, xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) nên đã mời Quang lên trụ sở làm việc. Tại Cơ quan CSĐT, Thu khai có cho chồng là bị can Th mượn tài khoản ngân hàng từ khoảng tháng 9/2021 để giao dịch cá nhân, sau đó chị Thu lập tài khoản ngân hàng khác và cho Th sử dụng luôn tài khoản số 19034205071019 mang tên Lô Thị Thu tại Ngân hàng Techcombank - chi nhánh Từ Sơn. Chị Thu không biết Nguyễn Kim Th bán ma túy và sử dụng tài khoản ngân hàng của mình để bán ma túy. Đối với đối tượng Nguyễn Văn Quang: Lời khai ban đầu Quang khai từ tháng 9/2021, Quang có mua ma túy của Th nhiều lần, lần gần nhất là ngày 19/9/2021 Quang có mua 300.000 đồng ma túy của Th, địa điểm giao dịch tại địa phận xã Hồng Kỳ. Còn các lần mua ma túy khác của Th do thời gian đã lâu Quang không nhớ rõ thời gian và địa điểm giao dịch của từng lần, số ma túy mua của Th, Quang đã sử dụng hết. Mục đích các lần mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Nguyễn Kim Th thừa nhận bán ma túy cho Quang 1-2 lần, lần gần

nhất là ngày 19/9/2021, Th bán cho Quang 300.000 đồng ma túy đá đại điểm giao nhận ma túy thuộc địa phận xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, Hà Nội.

Tại bản kết luận giám định số 7051 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc tạm giữ của Nguyễn Kim Th là ma túy loại Methamphetamine; có khối lượng 0,240 gam.

Tại bản kết luận giám định số 7077 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon tạm giữ của Thạch Võ Kim Ph đều là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 8,608gam.

Tại Cơ quan CSĐT, bị can Nguyễn Kim Th và Thạch Võ Kim Ph đã khai nhận về hành vi của mình, lời khai phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số:84/CT – VKS ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố **Nguyễn Kim Th** về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b,c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự; đối với bị cáo**Thạch Võ Kim Ph** về tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại điểm b,i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi đánh giá chứng cứ, tính chất vụ án, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên Quyết định truy tố đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Nguyễn Kim Th.**

- Điểm b, i khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Thạch Võ Kim Ph**.

- Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135; Điều 326; 328; 331 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Phạt: - **Nguyễn Kim Th**mức án từ 8 năm 6 tháng đến9 năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

- **Thạch Võ Kim Ph**mức án từ 9 năm 6tháng đến 10 năm tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Về tang vật chứng:

+ Đề nghị cho tịch thu tiêu hủy đối với 02phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Thạch Võ Kim Phvà giám định viên.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu GIGI, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 8 Plus; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu oppo Reno 2F.

Đối với01 túi giấy màu xanh, 03 gói bánh bông lan cuộn kem Solite, 01 túi xách nhãn hiệu LYN EST 2001 do không còn giá trị sử dụng cho tịch thu tiêu hủy.

+ Tịchthu số tiền 1.300.000đ của bị cáo Thạch Võ Kim Ph để sung công.

+ Truy thu số tiền 600.000đ của Nguyễn Văn Th và2.000.000đ của Thạch Võ Kim Ph là tiền do các bị cáo phạm tội mà có để sung công.

Án phí: - Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của, người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Kim Th và Thạch Võ Kim Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung vụ án đã nêu ở phần trên và phù hợp với lời khai của cácbị cáo tại cơ quan điều tra. Từ những chứng cứ trên có đủ cơ sở xác định:

Ngày 13/9/2021, tại thôn 5, xã Hồng Kỳ, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, Nguyễn Kim Th có hành vi bán 300.000 đồng ma tuý cho Vũ Văn Thanh và Nguyễn Văn Tuấn. Ngày 21/9/2021, Nguyễn Kim Th có hành vi tàng trữ **0,240gam** ma tuý loại Methamphetamine vớimục đíchđể bán cho Nguyễn Văn Tuấn. Ngoài ra, ngày 19/9/2021, Th còn bán cho Nguyễn Văn Quang 300.000đ ma túy, do Quang đã sử dụng hết nên không có căn cứ để giám định.

Ngày 21/9/2021, tại phố Nỷ, xã Trung Giã, huyện Sóc Sơn, TP Hà Nội, Thạch Võ Kim Ph có hành vi bán ma túy 03 gam ma túy cho Nguyễn Kim Th với số tiền 2.000.000 đồng. Ngày 23/9/2021 Ph mang **8,608gam** ma tuý loại Methamphetamine để đem đi bán cho Nguyễn Kim Th nhưng chưa kịp giao thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại bản kết luận giám định số 7051 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc tạm giữ của Nguyễn Kim Th là ma túy loại Methamphetamine; có khối lượng 0,240 gam.

Tại bản kết luận giám định số 7077 ngày 01/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon tạm giữ của Thạch Võ Kim Ph đều là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng 8,608gam.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Kim Th và Thạch Võ Kim Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội"Mua bán trái phép chất ma túy" tộidanh và hình phạt được quy định tại khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạmchính sách độc quyền quản lý chất ma tuý và vũ khí quân dụng của Nhà nước, tệ nạn ma tuý không những tàn phá kinh tế gia đình, làm tha hoá con người, đe doạ giống nòi mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm nguy hiểm khác. Do đó, việc truy tố các bị cáo ra trước pháp luật là cần thiết và cần phải có một mức án phù hợp tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của các bị cáo.

[3] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất vụ án, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định.

Cả hai bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáocó thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải. Đây là tình tiết xem xét giảm nhẹ hình phạt theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sựđối vớicả hai bị cáo.Bị cáo Th có bố mẹ tham gia kháng chiến chống mỹ cứu nước được tặng thưởng huân huy chương được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 251 BLHS.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử thấy hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, loại tộicác bị cáo phạm phải là tộirất nghiêm trọng, nên cũng cần phải có một mức hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và góp phần đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Quá trình xác minh tại địa Ph thể hiện các bị cáo đều không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

+ Tạm giữ của Thạch Võ Kim Ph 02 túi nilon chưa tinh thể màu trắng, 01 túi giấy màu xanh, 03 gói bánh bông lan cuộn kem Solite, 01 túi xách nhãn hiệu LYN EST 2001, bên trong có số tiền 1.300.000 đồng, 01 điện thoại nhãn hiệu GIGI, lắp sim số 0362428895, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 8 Plus lắp 01 sim số 0988153986.

+ Đối với số tiền 1.300.000đ là tiền phạm tội mà có nên cho tịch thu sung công.

+ Đối với số tiền 600.000đ bị cáo Nguyễn Văn Thvà số tiền 2.000.000đ của bị cáo Thạch Võ Kim Ph,là tiền do Ph và Th phạm tội mà có cần truy thu sung công.

+ Tạm giữ của Nguyễn Kim Th 01 gói giấy bạc bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu oppo Reno 2F lắp sim số 0569631990 và số 0335780861.Ngoài ra, Cơ quan CSĐT còn tạm giữ 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7 -8631 do bà Tuyết giao nộp.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave BKS 29V7 - 8631, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn Thanh nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu bằng hình thức trả lại cho anh Vũ Văn Thanh là đúng quy định.

Đối vời hành vi của Nguyễn Văn Tuấn mượn xe của anh Thanh đi cắm nhưng Tuấn không có mục đích chiếm đoạt tài sản, đến nay chiếc xe máy đã được trả lại cho anh Thanh nên hành vi của Tuấn không cấu thành tội phạm.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn Tuấn, Vũ Văn Thanh có hành vi mua ma túy của Th vào ngày 13/9/2021 rồi cùng Vương Đình Đông sử dụng hết số ma túy này nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để giám định xác định loại và hàm lượng ma túy. Sự việc xảy ra đã lâu, Cơ quan điều tra không thu giữ được công cụ các đối tượng phục vụ vào việc sử dụng ma tuý. Do vậy, Cơ quan CSĐT không có căn cứ chứng minh hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý của Tuấn, Thanh, Đông.

Đối với hành vi của Vương Đình Quyết là người đứng ra liên hệ với Th để mua ma tuý hộ Tuấn, Thanh vào ngày 13/9/2021. Quá trình điều tra xác định, Quyết không bàn bạc và không được hưởng lợi ích gì của Th từ việc Th bán tuý cho Tuấn, Thanh. Do vậy, hành vi của Vương Đình Quyết không có vai trò đồng phạm với Nguyễn Kim Th về tội Mua bán trái phép chất ma tuý nên không đề cập xử lý hình sự với Quyết là phù hợp.

Đối với đối tượng Thịnh mà Ph khai Thịnh đã bán ma túy cho Ph. Cơ quan CSĐT tiến hành rà soát tại phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội xác định có người tên là Nguyễn Thị Thịnh (sinh năm 1974, trú tại số 25, tổ 2B, phường Thanh Nhàn, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội) hiện đang chấp hành án tại Trại giam Ninh Khánh - Bộ Công an. Cơ quan CSĐT làm việc với Thịnh nhưng Thịnh khai không bán ma túy cho Ph. Tra cứu dữ liệu thông tin đối với số thuê bao 0919019898 của Thịnh, xác định có sự liên lạc giữa số thuê bao 0919019898 của Thịnh với Ph qua số 0362428895 vào ngày 15/9/2021. Tiến hành cho Ph nhận dạng Thịnh nhưng Ph không nhận dạng được Thịnh. Bản thân Thịnh không khai nhận việc đã bán ma tuý cho Ph nên Cơ quan CSĐT xác định chưa đủ căn cứ chứng minh Thịnh có hành vi bán ma tuý cho Ph. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn ra quyết định tách hồ sơ vụ án đối với hành vi Nguyễn Thị Thịnh để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với đối tượng "Dũng ấu" mà Th khai Dũng bán ma túy cho Th. Qua rà soát, xác định đối tượng tình nghi "Dũng ấu" là Lê Anh Dũng (sinh năm 1995, trú tại xóm Lai 1, xã Thuận Thành, Phổ Yên, Thái Nguyên), đã bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn khởi tố và truy nã về hành vi mua bán chất ma túy trong một vụ án khác nhưng hiện nay chưa bắt được Lê Anh Dũng nên chưa có căn cứ điều tra làm rõ Lê Anh Dũng có bán ma túy cho Th hay không. Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Sóc Sơn ra Quyết định tách hồ sơ vụ án đối với hành vi của đối tượng Dũng để tiếp tục điều tra làm rõ.

Đối với chị Lô Thị Thu cho Th sử dụng tài khoản Ngân hàng nhưng không biết việc Th dùng để mua bán ma túy nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý.

Đối với anh Nguyễn Văn Huy không biết việc Th cất giấu ma túy tại nhà của mình nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với các đối tượng có zalo là Tuấn, Cò đất, Quyết TH, Nga, A Toàn, Ngo, Tuân Loa Đài, Nam Phạm. Do Th không biết tên tuổi, địa chỉ của các đối tượng này nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để điều tra làm rõ. Đối với đối tượng mà Ph lưu trên điện thoại là A Hiệp -ss, do Ph không biết tên tuổi, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để điều tra làm rõ.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:- Điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Nguyễn Kim Th.**

- Điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Thạch Võ Kim Ph**.

- Điều47Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135; Điều 326; 328; 331 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ

Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: - **Nguyễn Kim Th**07 năm 06 tháng (bảy năm sáu tháng) tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Xử phạt: - **Thạch Võ Kim Ph**9 năm 6 tháng(chín năm sáu tháng)tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy đối vớ01phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Thạch Võ Kim Phvà giám định viên.

+Tịch thu tiêu hủy đối với 01phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Kim Th và giám định viên.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu GIGI; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 8 Plus; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu oppo Reno 2F.

+ Tịch thu tiêu hủy đối vớ01 túi giấy màu xanh, 03 gói bánh bông lan cuộn kem Solite, 01 túi xách nhãn hiệu LYN EST 2001.

+ Tịchthu số tiền 1.300.000đ của bị cáo Thạch Võ Kim Ph để sung công quỹ Nhà nước.(Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn)

+ Truy thu số tiền 600.000đ của bị cáo Nguyễn Văn Th;Truy thu số tiền 2.000.000đ của bị cáo Thạch Võ Kim Ph; Buộc các bị cáo nộp lại số tiền để sung công.

Về án phí:Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

-Bị cáo **THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
-VKSND H.Sóc Sơn
-VKSND TP.Hà Nộin
-TAND TP.Hà Nội
-Công an H.Sóc Sơn
-Trại tạm giam số 1 CAHN
-L- u HS.

Lê Việt Hùng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
HUYỆN SÓC SƠN **Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**
T.P HÀ NỘI **********

Sóc Sơn, ngày 14 tháng 07 năm 2022.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông **Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông …….

Ông …….

Căn cứ vào các Điều …… và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi ….. giờ 45 phút, ngày 14 tháng 07 năm 2022, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án Nguyễn Kim Th và Thạch Võ Kim Ph**.**

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội đồng xét xử thảo luận về các vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. *Về tội danh:* - Bị cáo Nguyễn Kim Th và Thạch Võ Kim Phphạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Kết quả biểu quyết: .....

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự):

* Áp dụng:- Điểm b,c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Nguyễn Kim Th**

- Điểm b, i khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự cho bị cáo **Thạch Võ Kim Ph**.

- Điều47Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135; Điều 326; 328; 331 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: .....

3. Về mức hình phạt:

- **Nguyễn Kim Th**7 năm 6 tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

- **Thạch Võ Kim Ph** 9 năm 6tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", thời hạn tù tính từ ngày 23/9/2021.

Kết quả biểu quyết:.....

4. Về các vấn đề khác:

Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy đối với 02phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Thạch Võ Kim Phvà giám định viên.

+ Tịch thu sung công 01 điện thoại nhãn hiệu GIGI, 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPhone 8 Plus; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu oppo Reno 2F.

+ Tịch thu tiêu hủy đối vớ̛i01 túi giấy màu xanh, 03 gói bánh bông lan cuộn kem Solite, 01 túi xách nhãn hiệu LYN EST 2001 do không còn giá trị sử dụng.

+ Tịchthu số tiền 1.300.000đ của bị cáo Thạch Võ Kim Ph để sung công quỹ Nhà nước.

(Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn)

Về án phí:Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Kết quả biểu quyết:.....

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Về án phí:Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan(……...) có quyền kháng cáo về phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kết quả biểu quyết:.....

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
T.P HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc
****

Sóc Sơn, ngày 17 tháng 08 năm 2018.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông: **Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Duy Tuyên – Giáo viên**

Ông **Nguyễn Đăng Hải – Cán bộ hưu trí**

Căn cứ vào các Điều …… và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi 11 giờ 15 phút, ngày 17 tháng 08 năm 2018, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án **Lê Anh Tú, Tạ Văn Tuấn.**

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội đồng xét xử thảo luận về các vấn đề phải giải quyết trong vụ án như sau:

1. *Về tội danh:* - Bị cáo Tạ Văn Tuấn phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma tuý*." Bị cáo Lê Anh Tú phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*."

Kết quả biểu quyết: .....

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự):

* Áp dụng: - Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Anh Tú.

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tạ Văn Tuấn.

- Điều 106, Điều 135; Điều 326; 328; 331 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Th vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Kết quả biểu quyết: .....

3. Về mức hình phạt:

- Tạ Văn Tuấn 28 (Hai tám) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2018.

- Lê Anh Tú 12 (mười hai) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thời hạn tù tính từ ngày 05/4/2018.

Kết quả biểu quyết:.....

4. Về các vấn đề khác:

Về tang vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy đối với 01 túi nilon niêm phong có chữ ký của Tạ Văn Tuấn và giám định viên; 01 túi nilon niêm phong có chữ ký của Lê Anh Tú và giám định viên.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động mầu trắng có in logo Masstel; 01 điện thoại di động mầu xanh có in logo NOKIA.

- Tịch thu sung quỹ số tiền 575.000đ (năm trăm bảy năm ngàn đồng)

(Tình trạng như Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Kết quả biểu quyết:.....

Về án phí:Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**