

Bản án số: 47/2018/HS-ST

Ngày: 24-7-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Công Toại

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Vũ

Thư ký Tòa án - Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Đỗ Doãn Đại - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 58/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2018/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2018, đối với bị cáo:

Lê Cao T; sinh năm: 1984, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: X/Y đường O, Phường MB, Quận MM, Thành phố H; nghề nghiệp: làm công; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Cao H và bà Nguyễn Thị Cẩm L; tiền án: không có; tiền sự: không có; bị bắt, tạm giữ: từ ngày 16/6/2018 đến ngày 19/6/2018; bị cáo tại ngoại;

Có mặt.

- Bị hại: Chị Lê Kim A, sinh năm: 1993; nơi cư trú: XA đường 100 B, Phường MB, Quận MM, Thành phố H;

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 43 phút ngày 16/6/2018, bị cáo vào quán cà phê số 1C

đường 100 Bình Thới, Phường 14, Quận 11 để mua cà phê. Khi vào quán, bị cáo thấy chị Lê Kim A có để trên quầy chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Note 8 nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng lúc chị A quay lưng vào trong pha cà phê, bị cáo liền dùng tay trái lấy chiếc điện thoại bỏ vào túi quần bên trái thì bị chị A phát hiện bắt giữ. Theo kết luận định giá của cơ quan chức năng, thì chiếc điện thoại trị giá là 7.750.000 đồng. Cơ quan điều tra Công an Quận 11 đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Cao T về hành vi chiếm đoạt tài sản. Tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 58/QĐ-VKSQ11 ngày 09 tháng 7 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Lê Cao T tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa,

- Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, giữ quan điểm như truy tố, nêu lên các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Về hướng xử lý vật chứng, đề nghị đưa lưu vào hồ sơ vụ án 01 đĩa CD trích xuất từ camera có nội dung ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Về trách nhiệm dân sự, bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng nêu và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Lê Cao T phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định, vào khoảng 07 giờ 43 phút ngày 16/6/2018, tại quán cà phê số 1C đường 100 Bình Thới, Phường 14, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh, lợi dụng sự sơ hở và chủ quan về mặt an ninh của chủ sở hữu, bị cáo đã lén lút tiếp cận, rồi chiếm đoạt chiếc điện thoại hiệu Samsung Note 8 đang để trên quầy, nhưng đã bị bị hại phát hiện bắt giữ.

[2] Theo Kết luận định giá số 57/KLĐGTS ngày 18/6/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, thì trị giá chiếc điện thoại hiệu Samsung Note 8 đã qua sử dụng mà bị cáo đã chiếm đoạt là 7.750.000 đồng.

[3] Hành vi lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu, lén lút tiếp cận rồi chiếm

đoạt tài sản của người khác có giá trị như nêu trên mà bị cáo thực hiện, đã đầy đủ các yếu tố cấu thành tội phạm “Trộm cắp tài sản”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố bị cáo tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng quy định.

[4] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện nên có lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, bị cáo phải chịu một hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là “phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”, “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “thành khẩn khai báo”, “ăn năn hối cải”.

[6] Do bị cáo có hơn hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51, nên Tòa án áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) quyết định cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất dưới khung hình phạt mà điều luật đã quy định. Đồng thời, xét tính chất, mức độ phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[7] Về xử lý vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 đĩa CD trích xuất từ camera có nội dung ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 16/6/2018, đây là một trong chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo nên đưa lưu vào hồ sơ vụ án.

[8] Về trách nhiệm dân sự: bị hại đã nhận lại các tài sản bị chiếm đoạt và không có yêu cầu bồi thường thiệt hại gì, nên không còn gì để giải quyết.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Lê Cao T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lê Cao T 05 (năm) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày 24/7/2018.

Giao bị cáo Lê Cao T cho Ủy ban nhân dân Phường MB, Quận MM, Thành phố H giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Đưa lưu vào hồ sơ vụ án: 01 đĩa CD trích xuất từ camera có nội dung ghi lại hình ảnh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 16/6/2018.

3. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng.

4. Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Có giải thích chế định án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp: TP.HCM;
- Công an TPHCM;
- VKSND Quận 11;
- Công an Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: văn phòng, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Công Toại