

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ TRUNG
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2022/HS-ST
Ngày 13-12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đào Văn Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Văn Bộ và bà Nguyễn Thị Chung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngọc Lan - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 74/2022/TLST -HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 83/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022 đối với:

- Bị cáo: Đinh Xuân T, sinh năm 1992, tại xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn T và bà Hoàng Thị H; Có vợ là Lê Thị Y và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/07/2022 đến ngày 20/07/2022 chuyển tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Trung đến nay; Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Cao A, sinh năm 2003; Nơi cư trú: Thôn N, xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt

- Người làm chứng:

1. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1990; Nơi làm việc: Trung tâm Y huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

2. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1992; Nơi làm việc: Trung tâm Y huyện H, tỉnh Thanh Hóa; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 11/7/2022, tổ công tác Công an huyện Hà Trung tâm tuần tra kiểm soát khu vực tại tiểu khu 6, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, phát hiện Phạm Cao A có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, Phạm Cao A tự giác giao nộp cho tổ công tác một (01) lọ nhựa màu trắng hình trụ tròn, bên trong chứa chất lỏng màu hồng nhạt. Phạm Cao A khai nhận, chất lỏng màu hồng nhạt bên trong ống nhựa là ma túy, loại Methadone mua của Đinh Xuân T để sử dụng. Tổ công tác tiến hành thu giữ lọ nhựa chứa chất lỏng nói trên và 01 điện thoại di động IPHONE 6S Plus màu vàng.

Đến 22 giờ 05 phút ngày 11/07/2022, Đinh Xuân T ra đầu thú tại cơ quan Công an huyện Hà Trung. Quá trình điều tra, T khai nhận: Bản thân T là bệnh nhân tham gia điều trị cai nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm Y huyện H. Quá trình điều trị, lợi dụng sơ hở trong quản lý của cán bộ Trung tâm Y tế, T đã lấy Methadone ra ngoài bán cho Phạm Cao A hai lần, cụ thể:

Lần thứ nhất: Tối ngày 06/7/2022, Phạm Cao A nhắn tin cho T qua ứng dụng Messenger hỏi mua Methadone, T đồng ý. Sáng ngày 07/07/2022, T đến Trung tâm Y huyện H để uống Methadone theo lịch, khi được nhân viên y tế cấp phát thuốc Methadone, T uống 2/3 lượng thuốc trong cốc, 1/3 lượng thuốc còn lại T mang ra ngoài đổ vào chai nhựa mang về nhà thêm nước vào để tăng dung tích. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Phạm Cao A gọi điện thoại cho T bảo mang Methadone ra ngã ba gần nhà T ở thôn N, xã Hà Bình. Tại đây, T giao Methadone cho Phạm Cao A và cho nợ 100.000 đồng.

Lần thứ hai: Ngày 10/7/2022, Phạm Cao A tiếp tục nhắn tin cho T qua ứng dụng Messenger hỏi mua Methadone. Sáng 11/07/2022, T đến Trung tâm Y huyện H để uống thuốc Methadone. Khi được cấp phát Methadone, T đổ hết thuốc vào miệng, nuốt 2/3 lượng thuốc, còn lại T ngậm trong miệng và đi ra ngoài Trung tâm Y tế nhả thuốc Methadone ra một chai nhựa nhặt được ở gần đó rồi mang về nhà cho thêm nước vào để tăng dung tích, đổ vào một lọ nhựa khác (dạng đựng kẹo viên hình trụ) mang xuống bếp cất giấu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Phạm Cao A dùng số điện thoại di động lạ gọi cho T và nói: “Anh đang ở đâu, mang “Mê” (Methadone) đến cho em, em đang ở quán Trà chanh B”. Nghe xong, T xuống bếp lấy lọ nhựa đựng Methadone rồi đi nhờ xe đến trước quán Trà chanh Bụi Phố giao Methadone cho Cao Anh, Cao Anh trả cho T 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, trong đó có 100.000 đồng trả nợ lần mua Methadone ngày 07/7/2022. Sau đó T đi uống nước hết 70.000 đồng.

Vật chứng trong vụ án: Thu giữ của Phạm Cao A 01 (một) chai nhựa hình trụ tròn màu trắng, bên trong có chứa dung dịch màu hồng nhạt (được đựng trong phong bì dán kín, niêm phong do Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an phát hành) và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6S Plus màu vàng, đã qua sử dụng; Thu giữ của Đinh Xuân T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4 màu đen, đã qua sử dụng và số tiền 130.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 4579/KL-KTHS ngày 21/07/2022 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Mẫu chất lỏng màu hồng nhạt trong ống nhựa (chai nhựa) trắng, hình trụ tròn gửi giám định là dung dịch Methadone; Thể tích mẫu: 17,5ml; Nồng độ Methadone trong mẫu: 1,050g/ml; Khối lượng Methadone trong 17,5ml là: 0,018g. Methadone là chất ma túy nằm trong danh mục IIA, STT 48, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/05/2018 của Chính phủ.

Cáo trạng số 90/CT-VKSHT ngày 21/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Đinh Xuân T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi như cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Đinh Xuân T từ 07 năm 06 (sáu) tháng đến 08 năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 130.000 đồng và truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 70.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus màu vàng của Phạm Cao A và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4 màu đen của Đinh Xuân T là những vật chứng làm phương tiện giao dịch mua bán trái phép chất ma túy.

Tịch thu tiêu hủy: Khối lượng ma túy cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định được đựng trong 01 (một) chai nhựa hình trụ tròn màu trắng.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1]. Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với trình tự, thủ tục, thẩm quyền và hợp pháp theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và bản kết luận giám định, đủ cơ sở khẳng định: Đinh Xuân T là bệnh nhân tham gia điều trị cai nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế Methadone tại Trung tâm Y

huyện H. Lợi dụng sơ hở trong việc cấp phát thuốc của cán bộ Trung tâm Y huyện H, Đinh Xuân T đã có hành vi đưa thuốc Methadone ra ngoài bán cho Phạm Cao A hai lần vào các ngày 07/07/2022 và 11/07/2022 được số tiền 200.000 đồng để kiếm lời và tiêu xài cá nhân. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo Đinh Xuân T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Methadone là loại chất ma túy, được dùng hạn chế trong lĩnh vực y tế để điều trị cai nghiện các chất dạng thuốc phiện. Bị cáo là bệnh nhân tham gia điều trị cai nghiện các chất dạng thuốc phiện, nhận thức được việc mang Methadone ra ngoài bán cho người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện với mục đích kiếm lời để tiêu xài cá nhân. Vì vậy, phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời để răn đe, phòng ngừa chung.

[4]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo đầu thú được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Đối với Phạm Cao A tàng trữ trái phép 0,018g ma túy, loại Methadone, do không đủ định lượng, mặt khác Phạm Cao A chưa bị xử lý hành chính, chưa bị xét xử về các tội liên quan đến ma túy nên không đủ cơ sở để giải quyết. Công an huyện Hà Trung đã ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Cao A là có căn cứ.

Đối với các chị Nguyễn Thị T và Nguyễn Thị T đều là nhân viên y tế của Trung tâm Y huyện H, được phân công nhiệm vụ cấp phát thuốc Methadone cho các bệnh nhân. Mặc dù thiếu kiểm soát nên đã để cho Đinh Xuân T mang Methadone ra ngoài bán kiếm lời nhưng chị Trang và chị Thủy không đồng phạm với Đinh Xuân T nên không có căn cứ xử lý. Công an huyện Hà Trung đã gửi công văn đến Trung tâm Y huyện H đề nghị xử lý vi phạm.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Khối lượng ma túy cơ quan điều tra thu giữ được còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) chai nhựa hình trụ tròn màu trắng, bên trong có chứa dung dịch màu hồng nhạt là vật chứng liên quan đến vụ án không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus màu vàng của Phạm Cao A và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4 màu đen của Đinh Xuân T là những vật chứng mà các đối tượng làm phương tiện để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với số tiền 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có, trong đó số tiền 130.000 đồng đã giao nộp cho cơ quan điều tra nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, số tiền 70.000 đồng còn lại bị cáo đã tiêu xài hết nên phải truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 6; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Về tội danh: Bị cáo Đinh Xuân T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Xuân T 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 11/07/2022 .

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 130.000đ (Một trăm ba mươi nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có theo Biên lai thu tiền số AA/2021/0002159_ngày 13/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 6 Plus màu vàng và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 4 màu đen (đặc điểm của các điện thoại theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12 tháng 12 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hà Trung và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 70.000đ (bảy mươi nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chai nhựa hình trụ tròn màu trắng, bên trong có chứa dung dịch màu hồng nhạt chứa số ma túy còn lại sau giám định được đựng trong phong bì do Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an phát hành dán kín, niêm phong (Đặc điểm của phong bì niêm phong theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12 tháng 12 năm 2022 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Hà Trung và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Trung).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Xuân T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án phần liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án Dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hà Trung;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an huyện Hà Trung;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Trung;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Văn Nam