

Bản án số: 36/2019/HS -ST

Ngày: 25/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hồ Văn Hữu, nghề nghiệp: Phó bí thư Đoàn phường QX.

Địa chỉ: UBND phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an.

2. Bà Trần Thanh Hương, nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu

Địa chỉ: UBND phường Quỳnh Thiện, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ an.

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 23/2019/TLST - HS ngày 13 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 39/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Vũ Văn V, sinh ngày 01/12/2001 tại khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Nơi cư trú: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Học Sinh; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn H, sinh năm 1963 và bà Hồ Thị Q, sinh năm 1968; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người giám hộ cho bị cáo V: Bà Hồ Thị Q, sinh năm 1968, (Là mẹ đẻ bị cáo V), có mặt

Trú tại: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Văn Hà - Trợ giúp viên pháp lý, Chi nhánh số 1 - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ an, có mặt

Đại diện Trường THPT Hoàng Mai B, tỉnh Nghệ an,

Ông Lê Tiên N, chức vụ: Bí thư đoàn Trường, có mặt

Địa chỉ: Khối D, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người làm chứng:

Anh Vũ Văn D, sinh năm 2004, vắng mặt

Trú tại: Khối C, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người giám hộ cho anh D: Bà Hồ Thị T, sinh năm 1976, (Là mẹ đẻ anh D), vắng mặt

Trú tại: Khối C, phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 21/12/2018, Vũ Văn V sử dụng điện thoại di động tham gia mạng xã hội facebook và tình cờ biết được một người có nickface là “D cỏ” có bán pháo; V hỏi mua và được “D cỏ” báo giá là “Một bao pháo bi 100 quả giá 250.000đ, một bánh pháo loại 36 quả là 420.000đ”. V đặt mua 05 bánh pháo loại 36 quả và 02 bịch pháo bi loại 100 quả về để sử dụng. Đến ngày 22/12/2018, V và “D cỏ” hẹn nhau giao hàng tại khu vực chợ MH thuộc khối N, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Khoảng 11 giờ ngày 22/12/2018, sau khi tan học về nhà thì mẹ của V là chị Hồ Thị Q có gọi điện thoại cho V bảo V xuống nhà chú Vũ Văn D để ăn cơm và bảo em họ Vũ Văn D đến nhà chờ V xuống. Khi D đến nhà, V nói với D “đi với anh có tý việc”. Rồi V điều khiển xe mô tô Wave α BKS 37L1-559.53 chở D đến khu vực chợ MH để lấy pháo. Đến khu vực chợ MH, V đi xuống xe kiểm tra thấy đúng số pháo mà V đã đặt mua, sau đó V đưa cho “D cỏ” số tiền 1.000.000đ, số tiền còn lại, V hẹn “D cỏ” thanh toán sau và được “D cỏ” đồng ý. Vũ Văn V đặt bi pháo vừa mua được trên gác бага phía trước người lái và điều khiển xe mô tô chở D trở về nhà. Khi về đến nhà, V đang đưa bi pháo vừa mua được vào nhà thì bị Công an thị xã Hoàng Mai bắt quả tang, niêm phong vật chứng, đưa người và vật chứng về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai để xử lý.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã thành lập hội đồng mở niêm phong, xác định khối lượng và lấy mẫu gửi giám định: 05 hộp hình hộp chữ nhật, mỗi hộp có kích

thước 14x14 x15 (cm) liên kết từ 36 hình trụ tròn; 02 gói nilon, mỗi gói có 100 quả hình cầu giống nhau đường kính 02cm được đựng trong bì xác rắn màu xanh trắng có tổng khối lượng 07kg.

Tại bản kết luận giám định số 99/KL - PC09(CN) ngày 28/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu vật kí hiệu (M1) thu giữ của Vũ Văn V gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ), mẫu vật ký hiệu (M2) thu giữ của Vũ Văn V gửi giám định là pháo nổ.

Tại bản cáo trạng số 30/CT -VKS - HS, ngày 12 tháng 3 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Vũ Văn V về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Đề nghị: □p dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 54; Điều 100 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V 9 - 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 07 kg pháo nổ; Trả lại điện thoại cho bị cáo V.

Ông Phạm Văn Hà – Trợ giúp viên pháp lý, bào chữa cho bị cáo chưa thành niên; Đề nghị xử phạt bị cáo V mức hình phạt cảnh cáo.

Bà Hồ Thị Q đề nghị Hội đồng xét xử hình phạt cảnh cáo cho bị cáo vì bị cáo còn nhỏ dại và nhất trí như đề nghị của ông Phạm Văn Hà - trợ giúp viên pháp lý.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo; người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo với biên bản sự việc, tang vật chứng thu được là hoàn toàn phù hợp về thời gian, địa điểm, số lượng vật liệu pháo bị cáo vận chuyển bị bắt giữ quả tang; Nên có đủ căn cứ kết luận vào ngày 21/12/2018, Vũ Văn V có hành vi vận chuyển 07 kg pháo nổ.

Đây là loại hàng cấm; Nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường, nghiêm cấm các tổ chức cá nhân sản xuất, kinh doanh, vận chuyển, mua bán trái phép.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức đ- ợc hành vi vận chuyển pháo nổ của mình không có giấy phép là vi phạm pháp luật nhưng do hám lợi nên vẫn thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Vũ Văn V phạm tội: “Vận chuyển hàng cấm”, tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội; Xâm phạm đến chế độ quản lý kinh tế của Nhà nước đối với loại hàng hóa Nhà nước quy định kinh doanh có điều kiện. Do vậy phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; tính chất, mức độ ít nghiêm trọng; động cơ, mục đích phạm tội đơn giản; Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, khả năng nhận thức hành vi còn hạn chế nên được áp dụng thêm điều luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Do đó, bị cáo nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc cải tạo tại địa ph- ơng như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ nhưng Vũ Văn V không có tài sản gì, đang sống phụ thuộc vào gia đình nên không áp dụng khấu trừ thu nhập hàng tháng.

[6] Đối với người bán pháo cho Vũ Văn V có nickface “D cỏ”, V không quen biết và qua kiểm tra, xác minh trên mạng xã hội nhưng hiện nickface này không tồn tại. Vì vậy không có căn cứ để xác minh làm rõ và xử lý.

Đối với Vũ Văn D là người đi cùng V đến điểm hẹn mua pháo; qua điều tra, D không biết việc V mua pháo nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Chiếc xe mô tô Honda Wave α biển kiểm soát 37L1-559.53, quá trình điều tra chiếc xe thuộc sở hữu của ông Vũ Văn H, khi V mượn xe ông H không biết V dùng vào việc phạm tội, nên Cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: HĐXX xác định 07 kg pháo nổ là tang vật phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy; Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai phối hợp với Công an thị xã Hoàng Mai và Ban chỉ huy Quân sự thị xã Hoàng Mai tiêu hủy pháo nổ; 01 điện thoại Mobistar là của bà Hồ Thị Q, bị cáo lấy sử dụng bà Q không biết nên trả lại 01 điện thoại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; khoản 3 Điều 54; Điều 100 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn V phạm tội tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Văn V 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ

Thời hạn cải tạo không giam giữ của bị cáo được tính từ ngày Cơ quan tổ chức được giao giám sát bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Vũ Văn V cho UBND phường QX, thị xã H, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục.

Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu hủy 07 kg pháo nổ; trả lại 01 điện thoại cho bị cáo (Pháo nổ có đặc điểm, số lượng như trong biên bản mở niêm phong tiến hành nhúng nước vật chứng và niêm phong lại ngày 01/02/2019 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai; điện thoại có đặc điểm, số lượng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/3/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Vũ Văn V phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; Người bào chữa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà