

Bản án số: 59/2019/HS-ST
Ngày: 12 - 11 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kiều Duy Chinh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Học.

Ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019 tại Ủy ban nhân dân xã Võng Xuyên, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 65/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 10 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Phùng Văn Á, sinh năm 1975; nơi sinh, nơi cư trú: Cụm 4, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Văn N (Đã chết) và bà Bùi Thị T (Đã chết); chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 23 tháng 8 năm 2016, bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xử phạt 16 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; chấp hành xong án phạt tù ra trại ngày 06/7/2017. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an Thành phố Hà Nội từ ngày 05/9/2019 đến nay “Có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào buổi tối ngày 04 tháng 9 năm 2019 bị cáo Phùng Văn Á cùng anh Đặng Văn Minh, trú tại: Cụm 4, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội đi đào đất thuê để chôn cáp điện ở huyện G, Thành phố Hà Nội. Sau khi làm việc xong, đến khoảng 05 giờ ngày 05 tháng 9 năm 2019, bị cáo và anh M đi cùng xe máy về nhà, khi đến khu vực C thuộc địa phận quận B, Thành phố Hà Nội, thì anh M và bị cáo vào một quán nước ven đường ngồi uống nước nghỉ ngơi. Tại đây bị cáo nhìn thấy một người đàn ông có biểu hiện nghiện ma túy nên đến gần người này lấy 100.000 đồng và nói: “Bán cho em 100.000 đồng”, người đàn ông này hiểu ý là mua ma túy, nên cầm tiền và đưa cho bị cáo một gói ma túy, thể loại Heroine được gói bằng giấy màu trắng, có kích thước khoảng 01 x 01cm. Bị cáo cầm gói ma túy, rồi cùng anh M đi xe máy về xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội. Anh M chở bị cáo về nhà, rồi anh Minh đi xe máy về nhà mình luôn.

Sau khi về nhà mình, bị cáo Phùng Văn Á lấy gói ma túy vừa mới mua để lên mặt phản trong nhà, rồi đi ra gốc cây Bưởi ngoài vườn lấy hai chiếc xi lanh nhựa mang vào để sử dụng ma túy. Khi chưa kịp sử dụng thì bị Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã V bắt quả tang, tang vật thu giữ gồm: 01 gói giấy màu trắng kích thước khoảng 01 x 01cm bên trong chứa chất bột màu trắng; 02 xi lanh nhựa loại 3cc đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội ra Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo. Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra không phát hiện và thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại bản Kết luận giám định số: 5768-KLGD-PC09 ngày 11/9/2019 của Phòng PC09 - Công an Thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,104gam.

Tại bản Cáo trạng số: 64/CT-VKS ngày 21 tháng 10 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phùng Văn Á về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín chứa mẫu vật chứng và hai xi lanh nhựa đã qua sử dụng. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo là đúng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai trái nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Do là người nghiện ma túy nên vào khoảng 08 giờ 50 phút ngày 05 tháng 9 năm 2019 bị cáo Phùng Văn Á đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,104gam, thể loại Heroine tại nhà ở của mình thuộc cụm 4, xã V, huyện P, Thành phố Hà Nội, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã Vân Nam phát hiện và bắt quả tang. Với hành vi như trên của bị cáo đã

đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã vi phạm đến việc quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, chất gây nghiện, mặt khác còn gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân dẫn đến tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Bị cáo nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Nên áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền án, tuy đã được xóa án tích, như vậy bị cáo có nhân thân xấu.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có điều kiện về kinh tế để thi hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo qui định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[8]. Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo khai nhận mua ma túy của một người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể tại khu vực C, quận B, Thành phố Hà Nội. Do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, làm rõ vụ việc này, nên không xem xét.

[9]. Về vật chứng: Một phong bì niêm phong của phòng PC09 - Công an Thành phố Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng; 02 xi lanh loại 3cc đã qua sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Căn cứ Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Xử phạt bị cáo Phùng Văn Á 24 (Hai mươi tư) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 05/9/2019.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong của Phòng PC09 Công an Thành phố Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, đương sự Phùng Văn Á và đồng chí Nguyễn Viết Sử - cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 02 (Hai) xi lanh nhựa loại 3cc đã qua sử dụng.

(Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/10/2019).

Bị cáo Phùng Văn Ân phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo Phùng Văn Ân;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kiều Duy Chính