

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 2 - BẮC NINH
TỈNH BẮC NINH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2025/HS-ST
Ngày 30-07-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Linh Chi.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Kim.

Ông Đỗ Văn Ngôn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân khu vực 2 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 126/2025/HS-ST ngày 11 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh) theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2025/QĐXXST-HS ngày 07/7/2025; quyết định hoãn phiên tòa số 05/2025/HSST-QĐ ngày 22/7/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn H**, sinh năm 1987 tại Lạng Sơn; tên gọi khác: không; nơi cư trú: khu L, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn (nay là khu L, xã C, tỉnh Lạng Sơn); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị L; có vợ là Lương Thị H1 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2010; tiền sự: không; tiền án: Bản án số 31/2024/HSST ngày 03/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt bị cáo 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng về tội “Đánh bạc”, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; nhân thân: Bản án số 19/2008/HSST ngày 08/7/2008 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”, thời gian thử thách 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị cáo bị bắt quả tang,

bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/3/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh B. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Phạm Bá L1, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Trung, xã An hà, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang
(nay là thôn Trung, xã Tiên Lục, tỉnh Bắc Ninh).

2. Anh Chu Văn Đ, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn N, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Giang (nay là thôn N, xã B, tỉnh Bắc Ninh).

3. Anh Nghiêm Chí H2, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Hoa Quảng, xã Tân Mộc, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang
(nay là thôn Hoa Quảng, xã Nam Dương, tỉnh Bắc Ninh).

4. Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Vừa Trong, xã Phong Vân, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang
(nay là thôn Vừa Trong, xã Biên Sơn, tỉnh Bắc Ninh).

5. Anh Nguyễn Văn H3, sinh năm 1994 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Hựu, phường Trù Hựu, thị xã Chũ, tỉnh Bắc Giang
(nay là tổ dân phố Hựu, phường Chũ, tỉnh Bắc Ninh).

6. Anh Vi Văn K, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Bến, xã Cẩm Sơn, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang
(nay là thôn Bến, xã Tân Sơn, tỉnh Bắc Ninh)

7. Anh Chu Văn H4, sinh năm 1997 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Cầu Nhạc, xã Phong Vân, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang
(nay là thôn Cầu Nhạc, xã Biên Sơn, tỉnh Bắc Ninh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ 15 phút ngày 28/3/2025, tại phòng trọ số B, tầng B, Khu nhà trọ của anh Nguyễn Văn N- sinh năm 1991, địa chỉ tại tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang; Công an phường Nénh, thị xã V, tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang 08 đối tượng đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, thắng thua bằng tiền gồm: Lương Văn H- sinh năm 1987, trú tại khu L, thị trấn C, huyện

C, tỉnh Lạng Sơn; Phạm Bá L1- sinh năm 1997, trú tại xóm Đ, xã A, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Chu Văn Đ- sinh năm 1998, trú tại thôn N, xã B, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nghiêm Chí H2- sinh năm 2002, trú tại thôn H, xã T, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Hoàng Văn M- sinh năm 1999, trú tại thôn V, xã P, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn H3- sinh năm 1994, trú tại thôn H, phường T, thị xã C, tỉnh Bắc Giang; Vi Văn K- sinh năm 2002, trú tại thôn B, xã C, huyện L, tỉnh Bắc Giang; Chu Văn H4- sinh năm 1997, trú tại thôn C, xã P, huyện L, tỉnh Bắc Giang. Ngoài ra có Nguyễn Hoàng A- sinh ngày 27/11/2009, trú tại thôn Đ, xã M, thị xã C, tỉnh Bắc Giang ngồi xem các đối tượng đánh bạc. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếu nhựa; 01 bộ bài tú lơ khơ, màu xanh gồm 52 quân; thu tại chiếc bạc là 260.000 đồng; quá trình bắt quả tang thu giữ trên người các đối tượng đánh bạc tổng số tiền 2.965.000 đồng (cụ thể: Chu Văn H4 số tiền 100.000 đồng, Hoàng Văn M số tiền 1.750.000 đồng, Nguyễn Văn H3 số tiền 705.000 đồng, Lương Văn H số tiền 230.000 đồng, Chu Văn Đ số tiền 180.000 đồng).

Quá trình điều tra xác định: Lương Văn H- sinh năm 1987, trú tại Khu L, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn là người đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích. Ngày 20/3/2025, H thuê trọ tại phòng trọ số C, tầng 2, Khu nhà trọ của anh Nguyễn Văn N có địa chỉ ở tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang để đi làm công ty. Khoảng 08 giờ ngày 28/3/2025, sau khi đi làm việc xong, Lương Văn H trở về phòng trọ để nghỉ ngơi. Do có quen biết với Vi Văn K là người cùng dây thuê trọ nên Lương Văn H rủ K sang phòng trọ của H để ăn sáng, uống rượu. Sau đó, K rủ Chu Văn Đ, Hoàng Văn M, Chu Văn H4 vào phòng trọ của Lương Văn H để uống rượu. Tại đây, K rủ cả nhóm đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, thắng thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý. K đi mua 01 bộ bài tây gồm 52 quân bài rồi chuẩn bị 01 chiếu nhựa trải xuống nền nhà trong phòng trọ của K (ngay bên cạnh phòng trọ của Lương Văn H) để các đối tượng đánh bạc. Lúc đầu có K, Đ, M đánh bạc, rồi lần lượt Nguyễn Văn H3, Phạm Văn L2, Nghiêm Chí H2, Lương Văn H và Chu Văn H4 cùng vào đánh bạc, ngoài ra Nguyễn Hoàng A cũng ở trong phòng trọ nhưng Hoàng A chỉ sử dụng điện thoại xem tin tức và không tham gia đánh bạc với các đối tượng còn lại. Khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Công an phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang phát hiện, bắt quả tang Lương Văn H cùng các đối tượng khác đang có hành vi đánh bạc, thu giữ các vật chứng có liên quan.

Trước khi đánh bạc, bị cáo Lương Văn H và các đối tượng đã thống nhất về cách thức đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” cụ thể như sau: Bắt đầu mỗi ván, mỗi người góp 10.000 đồng để vào giữa chiếu gọi là “tiền gà”. Sau đó một người lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân, chia bài cho mỗi người 3 quân. Khi chia xong, mọi người cầm bài lên xem, nếu ai thấy bài mình to hoặc có số điểm cao có thể ăn được thì đặt thêm tiền (gọi là tiền tố), mức đặt tùy ý nhưng thấp nhất 10.000 đồng cao nhất 50.000 đồng. Những người còn lại ai thấy điểm bài của mình cũng cao, có thể ăn được thì đặt tiền theo, ai thấy bài mình thấp không ăn được thì tự úp bài xuống (coi như mất “tiền gà” đã đặt). Sau đó, những người tố với nhau mở bài ra

so điểm, bài ai to nhất hoặc có điểm cao nhất thì được ăn toàn bộ số tiền gà và tiền tố. Nếu chỉ có một người tố, những người còn lại không theo thì người tố được ăn toàn bộ tiền gà. Ngoài ra trong ván chơi ai được liêng đồng hoa thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được liêng đồng hoa 30.000 đồng, nếu ai được sấp thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được sấp thì những người chơi còn lại phải nộp cho người được sấp 50.000 đồng.

Cách tính điểm: Điểm to được tính từ A (át) đến K, Q, J, 10, 9,.....2 là thấp nhất. Nếu bài ai có 3 quân hàng ngang là có "Sáp" (3 quân Át là "sáp" to nhất, nếu không có 3 quân A thì 3 quân K là "sáp" to nhất...). Nếu không ai có "sáp" thì tính đến "liêng" tức là có 3 quân hàng dọc liền nhau (QKA là to nhất; tính dần xuống JQK). Nếu không ai có "Sáp" hoặc "Liêng" thì tính đến "Ảnh", tức là 03 quân bài có hình người (Q K K; Q Q K; J J K..) cao nhất là cây K, thấp nhất là cây J. Nếu ván đó không ai có "Sáp", "Liêng", "Ảnh" thì tính điểm bằng cách cộng ba cây bài với nhau, ai được 9 điểm là cao nhất (khi cộng điểm, quy định 10, J, Q, K tính là điểm 0; Át là điểm 1, các quân còn lại tính điểm theo các số ghi ở các quân bài).

Số tiền bị cáo Lương Văn H và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc cụ thể như sau:

- Lương Văn H có 50.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, H đang thắng, thu giữ trên người H 230.000 đồng đang sử dụng vào việc đánh bạc.

- Hoàng Văn M có 1.900.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, M đang thua còn lại số tiền 1.750.000 đồng vẫn để trong người rồi bị Công an thu giữ.

- Phạm Bá L1 có 20.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang L1 vừa thua hết số tiền trên.

- Nghiêm Chí H2 có 240.000 đồng sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang H2 vừa thua hết số tiền trên.

- Chu Văn H4 có 10.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an bắt quả tang H4 đang thắng bạc, bị thu giữ trên người 100.000 đồng đang sử dụng vào việc đánh bạc.

- Chu Văn Đ có 150.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, Đ đang thắng, thu giữ trên người Đoàn 180.000 đồng.

- Vi Văn K có 455.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang K vừa thua hết số tiền trên.

- Nguyễn Văn H3 có 400.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này vào việc đánh bạc. Khi Công an vào bắt quả tang, H3 đang thắng, thu giữ trên người H3 705.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền mà bị cáo Lương Văn H và các đối tượng Hoàng Văn M, Phạm Văn L2, Nghiêm Chí H2, Chu Văn H4, Chu Văn Đ, Vi Văn K, Nguyễn Văn H3 sử dụng vào việc đánh bạc ngày 28/3/2025 là 3.225.000 đồng (gồm: 260.000 đồng thu tại chiếu bạc, 2.965.000 đồng thu trên người các đối tượng đánh bạc).

Ngày 01/4/2025, Cơ quan điều tra tiến hành cho Hoàng Văn M, Phạm Văn L2, Nghiêm Chí H2, Chu Văn H4, Vi Văn K nhận dạng qua bản ảnh. Kết quả M, L2, H2, H4, K đều nhận dạng được chính xác Lương Văn H tham gia đánh bạc cùng các đối tượng.

Cơ quan điều tra tiến hành xét nghiệm ma túy đối với Lương Văn H; Phạm Bá L1; Chu Văn Đ; Nghiêm Chí H2; Hoàng Văn M; Nguyễn Văn H3; Vi Văn K; Chu Văn H4. Kết quả Chu Văn H4 dương tính với chất ma túy Morphin, các đối tượng còn lại có kết quả âm tính với ma túy. Chu Văn H4 khai nhận ngày 25/3/2025, H4 mua ma túy của một người không quen biết tại khu vực tổ dân phố N, phường Q sau đó H4 đến tổ dân phố M, phường N, thị xã V để tự sử dụng ma túy đã mua. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Chu Văn H4 nên Công an phường N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với Phạm Bá L1, Chu Văn Đ, Nghiêm Chí H2, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn H3, Vi Văn K, Chu Văn H4 tham gia đánh bạc cùng với Lương Văn H với tổng số tiền đánh bạc là 3.225.000 đồng. Quá trình điều tra xác định Phạm Bá L1, Chu Văn Đ, Nghiêm Chí H2, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn H3, Vi Văn K, Chu Văn H4 đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc; số tiền đánh bạc chưa đủ lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi đánh bạc.

Đối với anh Nguyễn Văn N (chủ nhà trọ) không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà trọ của mình; Nguyễn Hoàng A ngồi xem đánh bạc nhưng không giúp sức cho các đối tượng trong việc đánh bạc nên cơ quan điều tra không xem xét trách nhiệm đối với anh Nguyễn Văn N.

Vật chứng vụ án: Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân; 01 chiếu nhựa và số tiền 3.225.000 đồng là phương tiện, dụng cụ sử dụng vào việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã nhập vào kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Lương Văn H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 126/CT-VKS ngày 11/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh) truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố.

Qua tranh tụng tại phiên tòa, kiểm sát viên phát biểu lời luận tội vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

* Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn H từ 09 đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 31/2024/HSST ngày 03/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án từ 01 năm 07 tháng tù đến 01 năm 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 28/3/2025

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng nộp ngân sách Nhà nước.

* Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây màu xanh gồm 52 quân bài; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh;

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.225.000 đồng.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có tranh luận gì

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo còn có mẹ già và con nhỏ nên bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: vụ án do Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thụ lý. Tuy nhiên, căn cứ Điều 3, Điều 4 Nghị quyết 81/2025/UBTVQH15 ngày 27/6/2025 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về việc thành lập Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân khu vực; quy định phạm vi thẩm quyền theo lãnh thổ của Tòa án nhân dân cấp tỉnh, Tòa án nhân dân cấp khu vực thì Tòa án nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh được thành lập từ ngày 01/7/2025 và được kế thừa quyền, nghĩa vụ của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang. Do vậy Tòa án nhân dân khu vực 2 – Bắc Ninh có thẩm quyền giải quyết vụ án theo quy

định.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ văn bản của Tòa án về thời gian mở phiên tòa nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy quá trình điều tra, họ đã có lời khai đầy đủ và được lưu trong hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt họ không trở ngại cho việc xét xử. Do đó, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố xét xử: Kể từ khi khởi tố vụ án hình sự, trong giai đoạn điều tra, truy tố vụ án, HĐXX thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không có vi phạm gì. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, các đương sự không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; phù hợp với vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã có đủ cơ sở để kết luận:

Lương Văn H là người đã có 01 tiền án về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích. Trong khoảng 10 giờ đến 11 giờ 15 phút cùng ngày 28/3/2025, tại phòng trọ số B, tầng B, Khu nhà trọ của anh Nguyễn Văn N- sinh năm 1991 ở tổ dân phố M, phường N, thị xã V, tỉnh Bắc Giang do Vi Văn K- sinh năm 2002, trú tại thôn B, xã C, huyện L, tỉnh Bắc Giang đang thuê trọ; Lương Văn H đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, thắng thua bằng tiền với Vi Văn K, Phạm Bá L1, Chu Văn Đ, Nghiêm Chí H2, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn H3, Chu Văn H4 thì bị lực lượng Công an phường Nénh, thị xã V phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng liên quan. Quá trình điều tra xác định tổng số tiền bị cáo Lương Văn H cùng các đối tượng liên quan sử dụng vào việc đánh bạc ngày 28/3/2025 là 3.225.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Lương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Vì vậy, Cáo trạng số 126/CT-VKS ngày 11/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh) truy tố bị cáo Lương Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét về nhân thân bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, năm 2008 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Cướp giật tài sản”; bị cáo có 01 tiền án: Ngày 08/7/2024 bị Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 08 tháng về tội “Đánh bạc”, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, là nguyên nhân dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, làm mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo đã từng bị xét xử về tội “Cướp giật sản” và tội “Đánh bạc” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa mà nay tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo phạm tội trong thời gian thử thách của bản án khác. Điều này thể hiện ý thức chấp hành pháp luật không tốt của bị cáo nên HĐXX thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách của bản án số 31/2024/HSST ngày 03/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn nên cần căn cứ Điều 55, Điều 56, khoản 5 Điều 65 buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án. Đề nghị về mức hình phạt, tổng hợp hình phạt đối với bị cáo của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, cần chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo nhằm mục đích thu lợi bất chính. Căn cứ khoản 3 Điều 321, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Các vấn đề khác:

Phạm Bá L1, Chu Văn Đ, Nghiêm Chí H2, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn H3, Vi Văn K, Chu Văn H4 tham gia đánh bạc cùng với Lương Văn H với tổng số tiền đánh bạc là 3.225.000 đồng. Quá trình điều tra xác định Phạm Bá L1, Chu Văn Đ, Nghiêm Chí H2, Hoàng Văn M, Nguyễn Văn H3, Vi Văn K, Chu Văn H4 đều chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc; số tiền đánh bạc chưa đủ lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an phường N đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng trên về hành vi đánh bạc là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Đối với anh Nguyễn Văn N (chủ nhà trọ) không biết việc các đối tượng đánh bạc tại nhà trọ của mình; Nguyễn Hoàng A ngồi xem đánh bạc nhưng không giúp sức cho các đối tượng trong việc đánh bạc. Cơ quan cảnh sát điều tra không xử lý trách nhiệm đối với anh Nguyễn Văn N và Nguyễn Hoàng A là đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với Đối với 01 bộ bài tây màu xanh gồm 52 quân bài; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh. Quá trình điều tra, xác định đây là phương tiện, công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

Đối với số tiền 3.225.000 đồng là số tiền bị cáo H4 đánh bạc cùng các đối tượng khác. Do vậy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa nên có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; khoản 2 Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn H 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp với hình phạt 10 tháng tù của bản án số 31/2024/HSST ngày 03/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn, buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của cả 02 bản án là 01 (một) năm 08 (tám) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 28/3/2025.

Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Lương Văn H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nộp Ngân sách nhà nước.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016.

Bị cáo Lương Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- **Tịch thu tiêu hủy:** 01 bộ bài tây màu xanh gồm 52 quân bài; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.225.000 đồng (ba triệu hai trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 2 – Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 2 – Bắc Ninh;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Linh Chi