

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN UYÊN
TỈNH LAI CHÂU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2024/HS- ST
Ngày: 17/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN UYÊN TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Phương.

- Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nam Giang; Ông Nguyễn Hữu Thúc.

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Văn Tuấn - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tân Uyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên tham gia phiên toà:
Bà Lương Thị Vân - Kiểm sát viên

Ngày 17/01/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 33/2023/TLST - HS, ngày 29/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2023/QĐXXST - HS ngày 05/01/2024 đối với bị cáo:

Kim Văn C, sinh năm: 1994; Nơi sinh: Huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Nơi cư trú: Tổ dân phố 5, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: không xác định được; bố dượng: Bùi Thanh Hiến, sinh năm: 1964; mẹ đẻ bà Kim Thị Thơi, sinh năm: 1966; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền sự: Không.

- Tiền án: 01 tiền án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 15/2020/HSST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo 18 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Tổng hợp bản án hình sự sơ thẩm số: 08/2020/HSST ngày 13/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. Buộc bị cáo Kim Văn C phải chịu hình phạt chung là 24 tháng tù (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 126/2013/HSST ngày 08/8/2013 của Tòa án nhân dân huyện Thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 28/2015/HSST ngày 19/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu xử phạt bị cáo 24 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/6/2023 tại nhà tạm giữ Công an huyện Tân Uyên cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

1. Lò Văn Tuấn, sinh năm: 1994; Địa chỉ: Bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

2. Lò Văn Hương, sinh năm: 1981; Địa chỉ: Bản Tạng Đán, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

3. Tòng Văn Sơn, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Bản Pầu Pát, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

4. Lò Văn Yêu, sinh năm: 1985; Địa chỉ: Bản Phương Nam, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

5. Hoàng Văn Thiệp, sinh năm: 1970; Địa chỉ: Bản Chạm Cả, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 12/2022, Kim Văn C đến nhà Hoàng Văn Thiệp có địa chỉ tại bản Chạm Cả, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên tỉnh Lai Châu xin ở nhờ và làm việc nhà cho Thiệp, Thiệp đồng ý. Theo lời khai của C, khoảng 01 giờ ngày 01/6/2023 tại nhà của Thiệp khi C đang ngủ, Thiệp đưa cho C 136 gói Heroin mỗi gói được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, vàng đựng trong 01 túi nilon màu trắng dạng túi zip nhờ C bán hộ với giá 100.000 đồng/01 gói Heroin, C đồng ý. Đến sáng ngày 01/6/2023, lúc này Thiệp đang ngủ và có Tòng Văn Tường cũng đang ngủ tại nhà Thiệp, C sau đó đã thức dậy và ngồi ở phòng khách có thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy ngay tại nhà ở của Hoàng Văn Thiệp, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 01/6/2023 C đã bán cho một người đàn ông không rõ lai lịch địa chỉ ở đâu 01 gói Heroin được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, vàng với giá 100.000 đồng, người đàn ông này mua được Heroin mang đi đâu không rõ.

Lần thứ 2: Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày C đã bán cho Lò Văn Hương, trú tại bản Tạng Đán, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin được gói bằng

mảnh giấy bạc màu trắng, vàng với giá 100.000 đồng. Hương mua được Heroin đi ra ngoài sân nhà Thiệp sử dụng bằng hình thức hít nhưng C và Thiệp đều không biết.

Lần thứ 3: Khoảng 09 giờ 40 phút cùng ngày C đã bán cho Lò Văn Tuấn, trú tại bản Noong Kim, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, vàng với giá 100.000 đồng. Mua xong Heroin, Tuấn cầm ra sân nhà Thiệp sử dụng bằng hình thức chích nhưng C và Thiệp đều không biết.

Lần thứ 4: Khoảng 09 giờ 50 phút cùng ngày C tiếp tục bán cho Tòng Văn Sơn, trú tại bản Pầu Pắt, xã Thân Thuộc, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, vàng với giá 100.000 đồng. Mua xong Heroin, Sơn cầm ra sân nhà Thiệp sử dụng bằng hình thức chích, lúc này Hương và Tuấn vẫn đang ngồi chơi ngoài sân nhà Thiệp. Việc Sơn sử dụng Heroin ngoài sân C và Thiệp đều không biết.

Lần thứ 5: Khoảng hơn 10 giờ cùng ngày C lại tiếp tục bán cho Lò Văn Yêu, trú tại bản Phương Nam, xã Mường Khoa, huyện Tân Uyên 01 gói Heroin được gói bằng mảnh giấy bạc màu trắng, vàng với giá 100.000 đồng. Mua xong Heroin, Yêu ngồi sử dụng tại phòng khách nhà Thiệp nhưng C không biết, còn Thiệp vẫn đang ngủ trong phòng riêng nên không biết.

Sau khi bán Heroin cho Yêu xong, C lấy ra 01 gói Heroin ra sử dụng bằng hình thức hít. Số Heroin còn lại C cất lên trên ván gỗ ngay phía sau chỗ ngồi của C. Khi C sử dụng Heroin, Tòng Văn Tường ngủ dậy cũng lấy ra một ít Heroin của Tường (*do Tường mua và mang đến nhà Thiệp từ hôm trước*) rồi sử dụng hết nhưng Thiệp không biết, C cũng không biết nguồn gốc Heroin Tường sử dụng do đâu mà có.

Ngay sau đó hồi 10 giờ 30 phút cùng ngày tại nhà của Hoàng Văn Thiệp, Công an huyện Tân Uyên phát hiện, bắt giữ Kim Văn C về hành vi mua bán trái phép chất ma túy, thu giữ của Kim Văn C 01 túi nilon màu trắng dạng túi zip có viên màu đỏ bên trong có tổng số 130 gói Heroin có tổng khối lượng 6,34 gam; số tiền 500.000 đồng do C bán Heroin mà có.

Tại nhà của Hoàng Văn Thiệp, Công an huyện Tân Uyên còn phát hiện Lò Văn Hương, Lò Văn Tuấn, Tòng Văn Sơn, Lò Văn Yêu vừa có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thu giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Công an huyện Tân Uyên còn phát hiện, bắt quả tang đối với Tòng Văn Tường về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, thu giữ trong ổ lưng điện thoại của Tòng Văn Tường 01 gói Heroin có khối lượng 0,03 gam và 01 viên Methamphetamine có khối lượng 0,11 gam. Tường khai số Heroin và Methamphetamine này do Tường mua của một người phụ nữ dân tộc Mông không rõ nhân thân, lai lịch ở bản Noong Thặng, xã Phúc Than, huyện Than Uyên vào ngày 31/5/2023 với giá 100.000 đồng, mục đích để sử dụng.

Ngày 01/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã tiến hành mở niêm phong và cân tịnh 130 mẫu chất bột, màu trắng, vón cục thu

giữ của Kim Văn C có tổng khối lượng 6,34 gam, đã lấy toàn bộ chất bột, màu trắng, vón cục gửi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 631/KL-KTHS ngày 07/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: “130 mẫu chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroin”.

Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Kim Văn C. Tại kết luận giám định số 632/KL-KTHS ngày 06/6/2023 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 500.000 VNĐ gửi giám định là tiền thật.

Bản cáo trạng số: 03/CT - VKS - TU ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên đã truy tố bị cáo Kim Văn C về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) căn cứ vào các điểm b, i khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Kim Văn C từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vỏ phong bì cũ; 130 mảnh giấy bạc màu trắng, mặt bên trong màu vàng; 01 túi nilon màu trắng của Kim Văn C; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Lò Văn Tuấn; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Tòng Văn Sơn; 02 mảnh giấy bạc (01 màu trắng; 01 màu trắng, vàng) của Lò Văn Yêu; 01 mảnh giấy bạc màu trắng của Lò Văn Hương. Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của Kim Văn C là tiền bán Heroin mà có nên đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước. Số tiền 100.000 đồng không chứng minh được đề nghị trả lại cho bị cáo.

Đề nghị miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 - Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì thêm cũng không có ý kiến gì và nhất trí với bản cáo trạng, không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt người làm chứng. Hội đồng xét xử (HĐXX) xét thấy hồ sơ đã có đầy đủ lời khai của người làm chứng, vì vậy việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 293; Điểm d khoản 2 Điều 308 - Bộ luật Tố tụng hình sự, HĐXX quyết định vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Vào ngày 01/6/2023 Kim Văn C đến xin ở nhờ và làm việc nhà cho Hoàng Văn Thiệp và có khai Thiệp đưa cho C 136 gói Heroin để nhờ C bán kiếm lời. Sau đó từ khoảng 08 giờ đến hơn 10 giờ ngày 01/6/2023 tại nhà ở của Hoàng Văn Thiệp có địa chỉ bản Chạm Cả, thị trấn Tân Uyên, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu, C đã 05 lần bán trái phép chất ma túy, cụ thể lần thứ nhất C đã bán trái phép chất ma túy cho một người đàn ông không quen biết 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng; lần thứ 2 C bán trái phép chất ma túy cho Lò Văn Hương 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng; lần thứ 3 C lại bán cho Lò Văn Tuấn 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng; lần thứ 4 C lại bán cho Tòng Văn Sơn 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng; lần thứ 5 C lại bán cho Lò Văn Yêu 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng. Ngoài ra C bị Công an thu giữ 130 gói Heroin, mục đích để bán kiếm lời. Kết quả giám định 130 gói chất bột màu trắng thu giữ của C kết luận là ma túy, loại Heroin có tổng khối lượng là 6,34 gam.

Hội đồng xét xử xét thấy đối với lần bị cáo bán trái phép chất ma túy cho người đàn ông không rõ địa chỉ ở đâu, ngoài lời khai của bị cáo ra không có chứng cứ nào khác để chứng minh hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo đối với người đàn ông này. Vì vậy có đủ căn cứ xác định bị cáo đã bốn lần bán trái phép chất ma túy thu lời bất chính 400.000 đồng. Ngoài ra bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với khối lượng là 6,34 gam Heroin bị cáo tàng trữ để bán kiếm lời. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, i khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Uyên truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, quan điểm về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đánh giá tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm

phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, làm mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được mọi hành vi liên quan đến ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Do vậy cần phải có một mức án nghiêm khắc để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có một tiền án nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, đó là: “*Tái phạm*”.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7] Xét về nhân thân: Bị cáo là người nghiện chất ma túy, có 01 tiền án và có nhân thân xấu, không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân dẫn đến phạm tội hết lần này đến lần khác, nên cũng cần phải có một mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét về điều kiện kinh tế của bị cáo còn khó khăn, không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 điều 251 - Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] Về vật chứng còn lại của vụ án: Các vỏ phong bì cũ; 130 mảnh giấy bạc màu trắng mặt bên trong màu vàng; 01 túi nilon màu trắng của Kim Văn C; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Lò Văn Tuấn; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Tông Văn Sơn; 02 mảnh giấy bạc (01 màu trắng; 01 màu trắng, vàng) của Lò Văn Yêu; 01 mảnh giấy bạc màu trắng của Lò Văn Hương cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của Kim Văn C là tiền bán Heroine mà có, nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Số tiền 100.000 đồng không chứng minh được nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm, buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[12] Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số Heroin, Kim Văn C khai do Hoàng Văn Thiệp là chủ nhà nơi C đang ở đã đưa cho C nhờ C bán hộ. Quá trình điều tra, đối chất Hoàng Văn Thiệp không thừa nhận việc đưa Heroin cho C. Ngoài lời khai của Kim Văn C ra không còn tài liệu chứng cứ nào khác để chứng minh, vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Văn Thiệp. Đối với Hoàng Văn Thiệp là chủ sở hữu đối với ngôi nhà nơi Kim Văn C đến xin ở nhờ, sau đó C bán trái phép Heroin thì Thiệp không biết. Việc Kim Văn C, Tông Văn Tường,

Lò Văn Hương, Lò Văn Tuấn, Tòng Văn Sơn, Lò Văn Yêu sử dụng Heroin tại nhà Thiệp, Thiệp không biết và cũng không giao quyền quản lý, sử dụng ngôi nhà cho Kim Văn C, vì vậy không có căn cứ xử lý đối với Hoàng Văn Thiệp.

Đối với một người đàn ông lạ mặt đến mua Heroin của Kim Văn C vào ngày 01/6/2023. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của người này nên không có căn cứ để xem xét xử lý. Đối với hành vi sử dụng trái phép Heroin của Kim Văn C, Tòng Văn Tường, Lò Văn Hương, Lò Văn Tuấn, Tòng Văn Sơn, Lò Văn Yêu, Công an huyện Tân Uyên ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,03 gam Heroin và 0,11 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng của Tòng Văn Tường. Xác định nguồn gốc số Heroin này không liên quan đến hành vi phạm tội của Kim Văn C nên ngày 10/6/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Uyên đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Tòng Văn Tường về tội tàng trữ trái phép chất ma túy để điều tra theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm b, c khoản 1 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ vào Điều 21; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQHQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Kim Văn C phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Kim Văn C 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 01/6/2023.

3. Về vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy các vỏ phong bì cũ; 130 mảnh giấy bạc màu trắng mặt bên trong màu vàng; 01 túi nilon màu trắng của Kim Văn C; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Lò Văn Tuấn; 01 bơm kim tiêm thu giữ của Tòng Văn Sơn; 02 mảnh giấy bạc (01 màu trắng; 01 màu trắng, vàng) của Lò Văn Yêu; 01 mảnh giấy bạc màu trắng của Lò Văn Hương.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 400.000 đồng thu giữ của bị cáo.

- Trả lại số tiền 100.000 đồng cho bị cáo.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/01/2024 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Uyên với Chi cục THADS huyện Tân Uyên).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án lên Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh
- VKS tỉnh, huyện
- THA dân sự huyện
- Cơ quan THAHS, CQĐT
- Bị cáo
- Sở Tư pháp
- Công bố trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án.
- Lưu HS - VA .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Phương

