TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN H
THÀNH PHỐ H

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 297/2024/HS-ST

Ngày: 10/12/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN H, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà H

Các Hội thẩm nhân dân: Bà T

Bà D

- *Thư ký phiên tòa:* Ông M – Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố H.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố H tham gia phiên tòa*: Ông C Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2024, tại Phòng xét xử trực tuyến- Tòa án nhân dân thành phố H, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 299/2024/TLST- HS ngày 18 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 296/2024/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

HOÀNG LAM S, sinh năm: 1977, tại: H; Hộ khẩu thường trú: Tổ12, L, phường H, quận H, H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Đình L và bà: Trần Thị N; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 122/HSPT ngày 17/02/1998 Tòa án nhân dân thành phố H xử 32 tháng tù tội Cướp tài sản của công dân; Bản án số 178/2003/HSST ngày 20/03/2003 Tòa án nhân dân thành phố H xử 07 năm 06 tháng tù tội Mua bán trái phép chất ma túy; Bản án số 349/2010/HSST ngày 25/09/2010 Tòa án nhân dân quân Hai Bà Trưng, H xử 07 năm tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Bản án số 92/2019/HSST ngày 20/06/2019 Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, H xử 05 năm tù tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Nhân thân: Ngày 12/07/2000 đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định số 415 ngày 12/07/2000 của

UBNDTP H. Bị bắt giữ ngày 23/08/2024; Bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Công an thành phố H; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

[1]. Khoảng 09 giờ 00 ngày 23/8/2024, Hoàng Lam S đi bộ một mình từ nhà đến khu vực bến xe nước ngầm mục đích mua ma túy về để sử dụng. Tại đây, S gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 02 gói ma túy loại Heroine với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, S cầm số ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ về đường H, phường H, quận H, H để tìm nơi sử dụng, khi đi đến gần điểm dừng xe buýt ở đường H thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận H kiểm tra. Quá trình kiểm tra Hoàng Lam S thả từ lòng bàn tay phải xuống đất ngay cạnh vị trí S đang đứng 02 gói bọc ngoài bằng nilon màu xanh, bên trong mỗi gói là 01 gói giấy kích thước(1x2)cm, bên trong mỗi gói giấy chứa chất bột màu trắng. S khai đó là gói ma tuý Heroine S vừa mua nhưng chưa kịp sử dụng thì bị thu giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Hoàng Lam S. Tại Kết luận giám định số 6261/KL-KHHS ngày 01/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố H kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy(bên ngoài đều được bọc nilon màu xanh) là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,161 gam.

Cơ quan công an đã dẫn giải Hoàng Lam S đến khu vực bến xe nước ngầm để xác định đối tượng bán ma túy cho S nhưng không xác định được đối tượng nên không có căn cứ xử lý.

Cáo trạng số 298/CT-VKSHM ngày 15/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố Hoàng Lam S tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý quy định tại Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Lam S khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng số 298/CT-VKSHM ngày 15/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận H đã truy tố. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình bị truy tố là đúng tội, quá trình điều tra không bị ai đánh đập, đe dọa, ép cung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ: Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Hoàng Lam S từ 05 năm tù đến 06 năm tù ;

Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo;

Tịch thu tiêu huỷ 0,161 gam Heroine

[3]. Phần tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận nội dung truy tố, luận tội đối với hành vi phạm tội của bị cáo mà Kiểm sát viên đã đưa ra là đúng, không oan, sai nên không có tranh luận gì.

[4]. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành phạm tội của bị cáo: Tại biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa thể hiện: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án và kết luận giám định. Đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 23/08/2024, tại khu vực đường H, phường H, quận H, thành phố H, Hoàng Lam S đang có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,161 gam Heroine mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an quận H bắt quả tang cùng vật chứng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi giấu giữ trái phép trong lòng bàn tay phải 0,161 gam Heroine với mục đích để sử dụng trong khi bị cáo đang có tiền án xác định tái phạm nguy hiểm chưa được xóa án tích đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm o khoản 2, Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận H truy tố theo tội danh và điều luật trên là hoàn toàn đúng pháp luật.

[3].Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tính chất vụ án là nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nguy hiểm, tiếp tay cho các tệ nạn buôn bán ma túy ngày càng phát triển. Bị cáo biết được tác hại của ma túy nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội nhằm mục đích thỏa mãn sự nghiện ngập của bản thân.

Xét nhân thân bị cáo rất xấu: Từ năm 1998 đến năm 2019 bị cáo có 04 tiền án và 01 tiền sự trong đó 04 tiền án đều chưa được xoá án tích. Lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp định khung hình phạt "Tái phạm nguy hiểm,, quy định tại Điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Điều này chứng tỏ bị cáo đã được giáo dục nhiều lần nhưng không chịu tiếp thu, sửa đổi.Vì vậy cần phải xử phạt bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo và để đảm bảo công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải, nên áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4]. Hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo không có thu nhập ổn định.Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[5]. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Đối với khối lượng 0,161 gam Heroine cần tịch thu tiêu hủy.

[6].Về các vấn đề khác:

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Lam S cơ quan điều tra không xác định được nên không có căn cứ để xử lý.

Tại phiên tòa, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo Hoàng Lam S về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 của Bộ luật Hình sự và các điều luật quy định tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đề xuất mức án đối với bị cáo và biện pháp tư pháp là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục 1 Danh mục án phí lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: - Điểm o khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật Hình sự;

- Điều 47; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: Hoàng Lam S 05 năm 06 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23/08/2024.

[2]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Biện pháp tư pháp: Tịch thu tiêu hủy 01 bao nhiêm phong bên trong chứa 0,161 gam ma túy Heroine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Hoàng Lam S.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số: NK 2025- 0028 ngày 20/11/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận H, H).

[4]. Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP H;
- Viện kiểm sát quận H;
- Thi hành án quận H;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. Hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

H

Thành viên Hội đồng xét xử **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**