

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày 10/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Lý

Thẩm phán: Ông Trần Xuân Bằng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Len

Bà Trần Thị Nụ

Ông Lê Tiến Thần

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:
Ông Vũ Đại Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2022/QĐXXST-HS, ngày 27 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Hồng H, sinh năm 1968; tại thành phố HP.

Nơi cư trú: Thôn NA, xã TS, huyện AL, thành phố HP; chỗ ở: Số nhà X, tầng Y, khu tập thể Z, tổ TP, phường VĐ, quận KA, thành phố HP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa phổ thông: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quốc D, sinh năm 1933 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1942 (ông D được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bà O được nhà nước tặng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước); có chồng ông Bùi Duy N, sinh năm 1966 và 02 con, con lớn sinh năm 1994, con nhỏ sinh năm 2001; Tiền án: Bị cáo có 03 tiền án:

- Bản án số 32/HSST ngày 04/7/1996, Tòa án nhân dân quận KA, thành phố HP xử phạt 45 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, phạt bổ sung 1.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/02/2000, ngày 25/7/2007 bị cáo

được miễn thi hành số tiền phạt bổ sung theo Quyết định số 10/QĐ-MGTP-AP ngày 25/7/2007, Tòa án nhân dân quận AL, thành phố HP, bị cáo chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung, lại tiếp tục phạm tội.

- Bản án số 19/2005/HSST ngày 14/3/2005, Tòa án nhân dân quận KA, thành phố HP xử phạt 07 năm tù về tội “Chứa mại dâm”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, phạt bổ sung 7.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/8/2010 và chấp hành xong hình phạt bổ sung.

- Bản án số 34/2012/HSST ngày 26/6/2012, Tòa án nhân dân quận KA, thành phố HP xử phạt 11 năm tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” phạt bổ sung 10.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước. Thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2012. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2020.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 24/12/2021 đến ngày 30/12/2021 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. (Trích xuất có mặt)

- **Người bào chữa cho bị cáo Vũ Hồng H:** Luật sư **Phạm Văn Hoàng** - Văn phòng luật sư Thái Bình - Đoàn Luật sư tỉnh Thái Bình. (Có mặt)

- **Người làm chứng:** Anh **Vũ Xuân T**, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Số nhà A, phường LT, quận NQ, thành phố HP. (Vắng mặt)

- **Người chứng kiến:**

+ Anh **Nguyễn Hoài Anh**, sinh năm 1981

Nơi cư trú: Số C, phố LB, tổ D, phường QT, thành phố TB, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

+ Bà **Bùi Thị Hòa**, sinh năm 1955

Nơi cư trú: Số E, ngõ F, tổ G, phường BX, thành phố TB, tỉnh Thái Bình. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 45 phút ngày 24/12/2021, bị cáo Vũ Hồng H đi ra khu vực Cầu Niệm, thành phố HP mua của người phụ nữ 60 tuổi, không quen biết 04 túi ma túy loại Heroine và 02 túi ma túy loại Methamphetamine đựng trong một túi nilon màu đen với giá 140.000.000 đồng, bị cáo bỏ trong túi áo khoác bên phải, đi xe taxi đến đường Lê Duẩn, gặp và rủ anh Vũ Xuân T đi sang Thái Bình chơi, bị cáo không nói cho anh T biết bị cáo mang ma túy trong người đem đi bán. Khi đi đến phố LB, thành phố TB, bị cáo trả tiền xe rồi cùng anh T đi vào khách sạn NT, phố LB, tổ X, phường QT, thành phố TB, bị cáo thuê phòng 603 nghỉ và tìm người mua để bán số ma túy trên lấy 150.000.000 đồng, còn anh T thuê phòng 502 nghỉ.

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/12/2021, bị cáo đang đi bộ ở hành lang tầng 6, khách sạn NT thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình phát hiện yêu cầu kiểm tra, bị cáo tự nguyện lấy tại túi áo khoác bên phải đang mặc ra một túi nilon màu đen, bên trong có 04 túi nilon trong suốt có mép cái viền màu đỏ bên trong chứa 111,9259 gam ma túy loại Heroiene (Niêm phong ký hiệu M1), 02 túi nilon trong suốt có mép cái viền màu đỏ bên trong chứa 212,0885 gam ma túy loại Methamphetamine (Niêm phong ký hiệu M2) giao nộp cho Cơ quan điều tra. Kiểm tra, thu trong túi xách giả da màu đen bị cáo cầm trên tay 01 điện thoại Samsung vỏ màu vàng, 01 điện thoại Vsmart vỏ màu xanh, 1.000.000 đồng. Ngày 24/12/2021, Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo, không phát hiện thu giữ gì.

Bản Kết luận giám định số 474/KLGĐMT-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, giám định vật chứng thu giữ của bị cáo, kết luận: “Mẫu M1 gửi giám định là ma túy, loại Heroine, khối lượng 111,9259 gam. Mẫu M2 gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 212,0885 gam”.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSTB ngày 20/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Vũ Hồng H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà bị cáo Vũ Hồng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vũ Hồng H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 39, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 50 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Vũ Hồng H mức án tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 24/12/2021; Áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung vào ngân sách nhà nước. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định và 01 vỏ túi nilon màu đen và 01 túi xách màu đen đã cũ không còn giá trị sử dụng. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Samsung màu vàng đã cũ, 01 điện thoại di động Vsmart màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình.

Luat sư bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và điều luật đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Tuy nhiên,

xét hoàn cảnh gia đình bị cáo rất khó khăn, tại phiên tòa bị cáo tỏ rõ sự ăn năn hối cải đề nghị áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo cũng mới chấp hành án về, không có thu nhập tích lũy vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ hoàn cảnh gia đình khó khăn quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư bào chữa cho bị cáo, bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hồng H khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 24/12/2021, tại hành lang tầng 6, khách sạn NT, số nhà 532, phố LB, tổ 18, phường QT, thành phố TB, bị cáo Hà cất giấu trong túi áo khoác bên phải đang mặc 04 túi ma túy loại Heroine và 02 túi ma túy loại Methamphetamine mục đích đi bán kiếm lời, thì Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình phát hiện bắt quả tang.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Hồng H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người chứng kiến. Ngoài ra còn được chứng minh bằng các tài liệu như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thái Bình lập hồi 19 giờ 15 phút, ngày 24/12/2021 tại khách sạn NT, số nhà 532, phố LB, tổ 18 phường QT, thành phố TB, tỉnh Thái Bình; Các biên bản quản lý đồ vật, tài liệu và biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 24/12/2021; Kết luận giám định số 474/KLGĐMT-PC09 ngày 27/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình đối với vật chứng thu giữ của bị cáo, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

[4] Đã có đủ cơ sở kết luận: Ngày 24/12/2021, bị cáo Vũ Hồng H có hành vi cất trái phép trên người của bị cáo 111,9259 gam ma túy loại Heroine và 212.0885 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích đi bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, làm mất trật tự trị an xã hội, là nguồn gốc lây nhiễm căn bệnh HIV- AIDS làm suy yếu sức khỏe con người, gây ảnh hưởng xấu về nhiều mặt cho đời sống kinh tế cũng như đạo đức xã hội và nguồn gốc phát sinh những loại tội phạm khác, gây dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo biết rõ tác hại của ma túy, đã nhiều lần bị kết án về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cải tạo vì háms lợi vẫn mua ma túy để bán, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng pháp luật.

Điều 251: Tội mua bán trái phép chất ma túy.

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

2...

3...

4. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

a) ...

b) Hêrôin, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng 100 gam trở lên;

...

h) Có 02 chất ma túy trở lên mà tổng số lượng của các chất đó tương đương với số lượng chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm a đến điểm g khoản này

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 3 tiền án chưa được xóa án tích, Bản án số 34/2012/HSST ngày 26/6/2012, Tòa án nhân dân quận KA, thành phố HP xử phạt 11 năm tù về tội “Tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/4/2020 đã áp dụng tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm nguy hiểm”, bị cáo chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý.

Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có bố, mẹ để được nhà nước tặng Huân, Huy chương kháng chiến chống Mỹ do đó được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những phân tích trên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mới tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời là bài học răn đe, phòng ngừa tội phạm chung.

[8] Hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 251 quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Bị cáo mua, bán ma túy mục đích thu lợi bất chính nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Vật chứng vụ án: Theo Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, số ma túy thu giữ của bị cáo còn lại sau giám định là vật cấm tàng trữ lưu hành và 01 vỏ túi nilon, 01 túi xách màu đen đã cũ không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy. 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu vàng đã cũ và 01 chiếc điện thoại di động Vsmart màu xanh đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo. Số tiền 1.000.000 đồng là số tiền của bị cáo không phải là số tiền bị cáo bán ma túy kiếm lời cần trả lại bị cáo.

[10] Bị cáo H khai mua ma túy của người phụ nữ không quen biết tại khu vực cầu Niệm, thành phố HP, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xử lý là phù hợp.

[11] Anh Vũ Xuân T là người đi cùng bị cáo nhưng không biết bị cáo H mang ma túy trong người đi bán nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[12] Về án phí: Bị cáo Vũ Hồng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hồng H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Hình phạt: Áp dụng điểm h khoản 4, khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 39, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hồng H tù chung thân, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm

giữ 24/12/2021.

Phạt bổ sung bị cáo Vũ Hồng H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) để sung vào ngân sách nhà nước.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ số ma túy hoàn lại sau giám định (111,5633 gam ma túy loại Heroine và 209.9814 gam ma túy loại Methamphetamine) được đựng trong 02 phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình hoàn trả mẫu vật sau giám định mặt trước ghi: Vật chứng quản lý của Vũ Hồng H và 01 chiếc túi xách màu đen đã cũ, 01 vỏ túi nilon màu đen đã cũ.

- Trả lại bị cáo Vũ Hồng H 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu vàng và 01 chiếc điện thoại di động Vsmart màu xanh đã qua sử dụng và số tiền 1.000.000 đồng.

Số vật chứng có đặc điểm như trong Biên bản giao nhận, bảo quản tang vật, tài sản thi hành án ngày 21/4/2022 tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Bình.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Hồng H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)**

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội.
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Trại giam tạm giam Công an tỉnh Thái Bình;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Thái Bình;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu HC-TP.

Tô Thị Lý

