

Bản án số: 185/2023/HS-ST

Ngày: 8/5/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Triệu Quang Định**
Bà **Nguyễn Thị Thái**

Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thanh Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 115/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 171/2023/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo

1. Bị cáo: **Nguyễn Văn H** - sinh năm 1966; Giới tính: Nam. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: 93/96 CH, DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Văn Ch (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Nh (đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị T và 02 con (lớn sinh năm 1988, nhỏ sinh năm 1995). Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/02/2022; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2, Công an thành phố Hà Nội, (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Đỗ Thị Hương**, Luật sư - Văn phòng luật sư Bảo Tâm - Đoàn Luật sư TP. Hà Nội, (có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1967; ĐKNKT : 93/96 CH, DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng; Anh **Nguyễn Văn K** sinh năm: 1988 (Vợ, con bị cáo); ĐKNKT : 93/96 CH, DHK, quận LC, thành phố Hải Phòng; Nơi ở: Số 2/111/96 CH, phường DHK, quận LC, TP. Hải Phòng. (Có mặt).

Bị hại: **Nguyễn Hữu H**, sinh năm 1968; Nơi cư trú: Tổ 15, phường SD, quận LB, TP. Hà Nội. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 20/02/2022, Nguyễn Văn H (có căn cước như trên) nhờ con trai là anh Nguyễn Văn K (cùng nơi cư trú với H) dùng xe ô tô chở đến Bệnh viện Tâm thần Hà Nội có trụ sở tại phường SĐ, quận LB, thành phố Hà Nội để gặp người bạn. Khi đi H mang theo 01 cây đàn, 01 con dao (loại dao chặt xương) dài khoảng 30cm, cán bằng gỗ dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 20cm đồng thời giấu trong người 01 con dao (loại dao tự chế, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, mũi dao nhọn, phần chuôi hình chữ T màu đen, dài 6cm, phần rộng nhất rộng 7cm). Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, anh K điều khiển xe ô tô chở H đến cổng Bệnh viện Tâm thần, H cầm dao và cây đàn đi xuống xe. Thấy vậy anh K ngăn cản không cho H cầm theo con dao dài 30cm và cây đàn. Anh K không biết H còn giấu một con dao ở trong người. Sau khi H xuống xe thì anh K ngồi chờ ở trong xe, H đi vào trong Bệnh viện, lợi dụng lúc bảo vệ không để ý, H đi bộ lên tầng 2, Tòa nhà hành chính và đi vào phòng làm việc của ông Ngô Hồng L (sinh năm 1962; trú tại tổ 4, phường Thượng Thanh, quận LB, Hà Nội; là Giám đốc Bệnh viện) lấy chiếc áo Blouse có gắn thẻ tên ông L, mặc lên người rồi đi bộ xuống khu vực cổng ra vào của Bệnh viện. Khi H đi ra cổng Bệnh viện thì ông Nguyễn Hữu H (sinh năm 1968; trú tại tổ 15, phường SĐ, quận LB, thành phố Hà Nội; là bảo vệ của Bệnh viện) phát hiện đã yêu cầu H trả lại áo và thẻ tên của ông L. Sau khi trả lại áo và thẻ tên, ông H yêu cầu H đi ra khỏi Bệnh viện thì H quay người bỏ chạy vào phòng làm việc của ông L, rồi chốt cửa ở bên trong. Ông H động viên H mở cửa nhưng không được. Sau đó ông H cùng anh Nguyễn Ngọc H1 (sinh năm 1982; trú tại tổ 14, phường ĐG, quận LB, Hà Nội) kéo được một cánh cửa phòng làm việc của ông L ra, bên trong phòng lúc này tắt điện, ông H xông vào trong thì bị H dùng con dao tự chế mang theo từ trước đâm 01 nhát trúng vùng ngực trái. Ông H chạy ra ngoài và được anh H1 cùng nhân viên Bệnh viện đưa đi cấp cứu. Sau khi đâm ông H, H vẫn ở trong phòng làm việc của ông L và xô đổ đồ đạc trong phòng. Lúc này, ông L đang ở trong buồng ngủ của phòng làm việc nghe tiếng động mở cửa nhìn ra thì thấy H đang cầm dao, thái độ hung hăng nên ông L đã chốt khóa cửa buồng ngủ. Khoảng 15 phút sau Công an phường SĐ đến và khống chế, bắt giữ H.

Sau khi vụ án xảy ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận LB tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng, kết quả như sau:

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 16 giờ 15 phút ngày 20/2/2022 của Công an quận LB, thể hiện:

Hiện trường nơi xảy ra vụ việc được xác định tại phòng giám đốc, thuộc tầng 2, tòa nhà hành chính của Bệnh viện Tâm thần Hà Nội. Phía đông tiếp giáp cầu thang bộ. Phía tây tiếp giáp phòng họp. Phía nam tiếp giáp hành lang lối đi. Phía bắc tiếp giáp tòa nhà xét nghiệm.

Hiện trường chi tiết: Phòng Giám đốc có tổng diện tích là 25m² được chia làm 2 phòng nhỏ là phòng làm việc và phòng ngủ. Phòng làm việc ở phía nam có 02 cửa ra vào; Cửa ra thông ra hành lang lối đi là loại cửa gỗ kính 02 cánh mở ra ngoài, kích thước (1,07 x 2,25)m trạng thái mở và cửa thông sang phòng họp loại cửa gỗ kính 01 cánh mở ra ngoài, ở trạng thái khóa. Qua kiểm tra xem xét bên trong phòng, tại vị trí trên nền nhà cách mép tường phía Nam 1,25m, cách mép tường phía Tây 0,17m phát hiện 01 con dao loại dao tự chế phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 9cm, phần chuôi dao hình chữ “T” màu đen dài 6cm, phần rộng nhất rộng 7cm. Trên lưỡi dao này có bám dính chất màu nâu đỏ. Tại vị trí góc phía Đông Nam của phòng phát hiện bàn, ghế và cây nước nóng lạnh nằm đổ, vỡ.

Phòng ngủ ở phía Bắc bên trong đồ đạc còn nguyên vẹn, qua kiểm tra xem xét không phát hiện dấu vết gì liên quan đến vụ việc.

Vật chứng vụ án: Quá trình khám nghiệm hiện trường và điều tra vụ án Cơ quan điều tra thu giữ các đồ vật, tài liệu gồm:

- Thu tại hiện trường thu giữ: 01 con dao loại dao tự chế phần lưỡi dao bằng kim loại màu trắng mũi nhọn dài 9cm, phần chuôi dao hình chữ “T” màu đen dài 6cm, phần rộng nhất rộng 7cm. Trên lưỡi dao này có bám dính chất màu nâu đỏ.

- Thu do anh Nguyễn Văn K giao nộp: 01 con dao dài khoảng 30cm (Loại dao chặt) có cán bằng gỗ dài khoảng 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 20cm.

Kết quả xác minh tại Bệnh viện Việt Đức- Hà Nội ngày 20/2/2022, xác định:

“... Bệnh nhân Nguyễn Hữu H được chuyển đến ngày 20/2/2022 trong tình trạng mạch nhanh, huyết áp tụt, da niêm mạc nhợt, trắng, tím. Mạch ngoại vi khó bắt. Bệnh nhân có 01 vết thương kích thước (2 x 1) cm tại vị trí ngực trái gây thủng cơ hoành, được chẩn đoán hội chứng chèn ép tim cấp do vết thương tim...”

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 256/TTPY ngày 08/3/2022 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội, đối với thương tích của ông Nguyễn Hữu H, kết luận:

1. Vết thương mũi ức: 01%.
2. Vết mổ khoang liên sườn VI ngang dưới núm vú trái: 03%.
3. 01 vết dẫn lưu màng phổi trái: 01%.
4. Mổ nội soi thăm dò ổ bụng: 06%.
5. Tràn dịch màng phổi trái: 03%.
6. Vết thương mồm tim thất phải đã phẫu thuật: 31%.
7. Thủng cơ hoành trái đã phẫu thuật: 21%.
8. Hiện chưa đánh giá hết mức độ và di chứng của các tổn thương. Đề nghị giám định bổ sung sau khi bệnh nhân điều trị ổn định.
9. Các thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.

Tỷ lệ tổn hại sức khỏe của ông H là 53%. Tính theo phương pháp cộng lùi.

Do sức khỏe của ông Nguyễn Hữu H đã ổn định nên ngày 16/01/2023, ông H có đơn từ chối giám định thương tích bổ sung.

Tại kết luận giám định số 1604/KLGD ngày 15/4/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“.....1. Trên con dao gửi giám định có bám dính dấu vết máu người và là máu của Nguyễn Hữu H.

2. Lưu kiểu gen (ADN) của Nguyễn Hữu H tại Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an”.

Quá trình điều tra vụ án, do có sự nghi ngờ về năng lực trách nhiệm hình sự của bị can Nguyễn Văn H, ngày 14/6/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định gửi Viện pháp y tâm thần Trung ương xác định tình trạng tâm thần của Nguyễn Văn H.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 96/KLGD ngày 11/4/2023 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận:

“.....Trước, trong, sau khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Văn H mắc bệnh rối loạn phân liệt cảm xúc hưng cảm mức độ vừa (tương đương với giai đoạn thuyên giảm). Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F25.0.

Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Căn cứ Điều 5 Nghị định số 64/2011/NĐCP ngày 28/7/2021 của Chính phủ quy định về việc thi hành biện pháp bắt buộc chữa bệnh và Điều 49 Bộ luật Hình sự năm 2015 về “Bắt buộc chữa bệnh” bị can Nguyễn Văn H không thuộc diện cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh....”

Qua điều tra xác định đồ đạc trong phòng ông L chỉ bị đổ và xô lệch, không bị hư hỏng thiệt hại. Hiện ông Ngô Hồng L không có yêu cầu đề nghị gì cả.

Trách nhiệm dân sự: Người bị hại trong vụ án là ông Nguyễn Hữu H yêu cầu Nguyễn Văn H bồi thường số tiền 80.000.000 đồng. Quá trình điều tra gia đình bị can H đã bồi thường đầy đủ số tiền ông H yêu cầu. Hiện, ông H không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số: **132/CT-VKS-P2** ngày 13 /4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Giết người theo quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự;

Tại phiên Tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi như Cáo trạng nêu, đề nghị giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại có ý kiến: Gia đình bị cáo đã bồi thường xong, đề nghị giảm hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Giết người;

Áp dụng: khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 15, Điều 57, Điều 54, Điều 38 BLHS đối với bị cáo.

Phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 6 năm tù đến 7 năm tù;

Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại.

Vật chứng: Tịch thu tiêu hủy vật chứng đã thu giữ.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến bào chữa: Bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo hạn chế khả năng nhận thức, có bố mẹ đẻ là người có công được tặng Huân Huy chương, bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại xin giảm hình phạt, đề nghị áp

dụng điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 15, 57, 54 Bộ luật Hình sự giảm hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo hưởng mức án dưới mức đề nghị của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo đều nhận có vi phạm pháp luật xin được giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người giám hộ cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Về tội danh và hình phạt áp dụng với các bị cáo:

Từ những nhận định trên, căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, kết luận giám định, và các tài liệu chứng cứ khác có đủ căn cứ kết luận:

Nguyễn Văn H, có bệnh về thần kinh nên hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Khoảng 10h30 phút ngày 20/2/2022 H nhờ con trai chở đi đến Bệnh viện Tâm thần Hà Nội có trụ sở tại phường SĐ, quận LB, Hà Nội để thăm bạn. Trước khi đi H mang theo 01 cây đàn, 01 con dao dạng dao chặt xương dài khoảng 30cm, đồng thời giấu trong người 01 con dao tự chế (lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, mũi dao nhọn, phần chuôi hình chữ T màu đen, dài 6cm, phần rộng nhất rộng 7cm). Khoảng 13h30 phút cùng ngày, H xuống xe đi vào cổng Bệnh viện rồi đi thẳng vào phòng của ông Ngô Hồng L- Giám đốc Bệnh viện lấy áo có biển tên của ông L mặc thì ông Nguyễn Hữu H và ông Nguyễn Ngọc H1 là bảo vệ của Bệnh viện yêu cầu H trả lại áo cho ông L. Thấy vậy, H đã dùng con dao tự chế (lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 9cm, mũi dao nhọn, phần chuôi hình chữ T màu đen, dài 6cm, phần rộng nhất rộng 7cm đâm ông H 01 nhát vào vùng ngực trái ông H được mọi người đưa đến Bệnh viện Việt Đức - Hà Nội cấp cứu và điều trị kịp thời nên bị tổn hại 53% sức khỏe còn Nguyễn Văn H bị Cơ quan chức năng bắt và tạm giữ.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, việc bị hại không tử vong là

ngoài ý thức của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm pháp luật hình sự, xâm phạm quyền được pháp luật bảo vệ tính mạng, sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã gây tâm lý bất an cho người dân nơi cư trú nói riêng, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an của xã hội nói chung.

Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay để xét xử Nguyễn Văn H về tội Giết người theo quy định tại khoản 2, Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường xong cho bị hại, bị hại xin giảm hình phạt cho bị cáo; bố mẹ bị cáo có công được tặng Huân chương kháng chiến, Huân chương chiến sỹ vẻ vang nên áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo phạm tội bị hại không chết, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51BLHS nên áp dụng 15 và 57 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt.

Vì vậy chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh quy định, điều luật áp dụng tình tiết giảm nhẹ như đề nghị trong bản luận tội là có căn cứ đúng pháp luật.

[2.2] Các vấn đề khác:

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại trình bày đã bồi thường xong, không đề nghị phải giải quyết, nên Tòa án không xem xét.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 02 con dao liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về án phí: Bị cáo tuyên có tội nên phải chịu án phí theo qui định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ: khoản 2 Điều 123, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, 54 và Điều 57 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Giết người".

Phạt: Bị cáo Nguyễn Văn H 06 năm tù thời hạn tù tính từ ngày 20/2/2022.

[2] Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 02 con dao.

Vật chứng chi tiết được bàn giao cho Cục thi hành án dân sự TP. Hà Nội theo Biên bản giao vật chứng giữ Công TP. Hà Nội và Cục T.H.A dân sự TP. Hà Nội ngày 12/4/2023.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội (P2);
- Công an TP. Hà Nội;
- Cục T.H.A DS TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Thủy